

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：展茅街道民生服务综合体氛围打造设计制作采购项目（ZSSYC2024-157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震道设计工程有限公司	杭州忆雨时秋装饰设计有限公司	杭州屋里屋外文化创意有限公司
1	商务	近三年（2021年1月1日及以后）以来企业完成包含文化环境装饰设计等服务的类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.5	1.0
2.1	商务	投标人具有科技型企业证书的得3分；注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.2	商务	投标人获得本行业有关的政府部门市级及以上荣誉证书的，得3分。注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.1	商务	项目设计负责人近三年（2021年1月1日及以后）以来完成过包含文化环境装饰设计等类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。注：提供合同复印件，以合同签订时间为准。如合同中未体现项目负责人姓名、任职的，则还须提供其他证明材料复印件，否则无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
3.2	商务	项目负责人具有中级工程师，得2分； 注：提供证书复印件或证明材料复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	根据投标人对项目背景、内容、目标及任务的理解和分析。评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。全面且合理的得10分；存在欠缺但基本全面、合理的得7分；不全面或不合理的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
5	技术	根据投标人提供团队成员、团队综合能力、专业性和经验方面情况，内容完整、分工明确、职责清晰，得10分；内容较完整、分工较为明确、职责较为清晰，得7分；内容简单，分工及职责阐述内容简单，得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
6	技术	根据投标人设计方案展示内容的完整性、合理性、鉴赏性、可行性进行综合评议（投标文件中提供设计图纸及效果图）。方案合理性、可行性、操作性强并且提供选项优于招标要求的得20分，方案合理性、可行性、操作性合理的得15分，方案合理性、可行性、操作性一般的得10分，方案合理性、可行性、操作性较差的得5分。未提供相关内容不得分。	0-20	10.0	10.0	10.0
7	技术	根据投标人对设备制作与施工方案，从可行性、合理性、完整性进行综合评议。方案合理性、可行性、操作性强并且提供选项优于招标要求的得15分，方案合理性、可行性、操作性合理的得10分，方案合理性、可行性、操作性一般的得7分，方案合理性、可行性、操作性较差的得3分。未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议：措施方案完善、且具有可行性的10分；措施方案较完善、且具有一定可行性的7分；措施方案一般、且可行性不高的3分。未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目提供的质量保障方案（包括但不限于产品的质量保障措施、因产品质量问题造成事故的责任承担及赔偿方案等内容）的完善性、可行性等进行综合评审。方案条目清晰、内容完整详尽、实际操作性强的得10分；方案完整，部分内容表述不清但满足项目需求的得7分；方案叙述简单，缺少条理性，操作性较弱的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0
10	技术	根据投标人对对本项目实施的合理化建议进行综合评议：全面且合理的得10分；存在欠缺但基本全面、合理的得7分；不全面或不合理的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0
合计			0-90	51.0	51.5	71.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：展茅街道民生服务综合体氛围打造设计制作采购项目（ZSSYC2024-157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震道设计工程有限公司	杭州忆雨时秋装饰设计有限公司	杭州屋里屋外文化创意有限公司
1	商务	近三年（2021年1月1日及以后）以来企业完成包含文化环境装饰设计等服务的类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.5	1.0
2.	商务	投标人具有科技型企业证书的得3分；注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.	商务	投标人获得本行业有关的政府部门市级及以上荣誉证书的，得3分。注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.	商务	项目设计负责人近三年（2021年1月1日及以后）以来完成过包含文化环境装饰设计等类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。注：提供合同复印件，以合同签订时间为准。如合同中未体现项目负责人姓名、任职的，则还须提供其他证明材料复印件，否则无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
3.	商务	项目负责人具有中级工程师，得2分； 注：提供证书复印件或证明材料复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	根据投标人对项目背景、内容、目标及任务的理解和分析。评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。全面且合理的得10分；存在欠缺但基本全面、合理的得7分；不全面或不合理的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
5	技术	根据投标人提供团队成员、团队综合能力、专业性和经验方面情况，内容完整、分工明确、职责清晰，得10分；内容较完整、分工较为明确、职责较为清晰，得7分；内容简单，分工及职责阐述内容简单，得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
6	技术	根据投标人设计方案展示内容的完整性、合理性、鉴赏性、可行性进行综合评议（投标文件中提供设计图纸及效果图）。方案合理性、可行性、操作性强并且提供选项优于招标要求的得20分，方案合理性、可行性、操作性合理的得15分，方案合理性、可行性、操作性一般的得10分，方案合理性、可行性、操作性较差的得5分。未提供相关内容不得分。	0-20	10.0	10.0	15.0
7	技术	根据投标人对设备制作与施工方案，从可行性、合理性、完整性进行综合评议。方案合理性、可行性、操作性强并且提供选项优于招标要求的得15分，方案合理性、可行性、操作性合理的得10分，方案合理性、可行性、操作性一般的得7分，方案合理性、可行性、操作性较差的得3分。未提供相关内容不得分。	0-10	3.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议：措施方案完善、且具有可行性的10分；措施方案较完善、且具有一定可行性的7分；措施方案一般、且可行性不高的3分。未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目提供的质量保障方案（包括但不限于产品的质量保障措施、因产品质量问题造成事故的责任承担及赔偿方案等内容）的完善性、可行性等进行综合评审。方案条目清晰、内容完整详尽、实际操作性强的得10分；方案完整，部分内容表述不清但满足项目需求的得7分；方案叙述简单，缺少条理性，操作性较弱的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
10	技术	根据投标人对本项目实施的合理化建议进行综合评议：全面且合理的得10分；存在欠缺但基本全面、合理的得7分；不全面或不合理的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	40.0	44.5	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：展茅街道民生服务综合体氛围打造设计制作采购项目（ZSSYC2024-157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震道设计工程有限公司	杭州忆雨时秋装饰设计有限公司	杭州屋里屋外文化创意有限公司
1	商务	近三年（2021年1月1日及以后）以来企业完成包含文化环境装饰设计等服务的类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.5	1.0
2.	商务	投标人具有科技型企业证书的得3分；注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.	商务	投标人获得本行业有关的政府部门市级及以上荣誉证书的，得3分。注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.	商务	项目设计负责人近三年（2021年1月1日及以后）以来完成过包含文化环境装饰设计等类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。注：提供合同复印件，以合同签订时间为准。如合同中未体现项目负责人姓名、任职的，则还须提供其他证明材料复印件，否则无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
3.	商务	项目负责人具有中级工程师，得2分； 注：提供证书复印件或证明材料复印件加盖公章。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	根据投标人对项目背景、内容、目标及任务的理解和分析。评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。全面且合理的得10分；存在欠缺但基本全面、合理的得7分；不全面或不合理的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
5	技术	根据投标人提供团队成员、团队综合能力、专业性和经验方面情况，内容完整、分工明确、职责清晰，得10分；内容较完整、分工较为明确、职责较为清晰，得7分；内容简单，分工及职责阐述内容简单，得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
6	技术	根据投标人设计方案展示内容的完整性、合理性、鉴赏性、可行性进行综合评议（投标文件中提供设计图纸及效果图）。方案合理性、可行性、操作性强并且提供选项优于招标要求的得20分，方案合理性、可行性、操作性合理的得15分，方案合理性、可行性、操作性一般的得10分，方案合理性、可行性、操作性较差的得5分。未提供相关内容不得分。	0-20	10.0	10.0	15.0
7	技术	根据投标人对设备制作与施工方案，从可行性、合理性、完整性进行综合评议。方案合理性、可行性、操作性强并且提供选项优于招标要求的得15分，方案合理性、可行性、操作性合理的得10分，方案合理性、可行性、操作性一般的得7分，方案合理性、可行性、操作性较差的得3分。未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议：措施方案完善、且具有可行性的10分；措施方案较完善、且具有一定可行性的7分；措施方案一般、且可行性不高的3分。未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目提供的质量保障方案（包括但不限于产品的质量保障措施、因产品质量问题造成事故的责任承担及赔偿方案等内容）的完善性、可行性等进行综合评审。方案条目清晰、内容完整详尽、实际操作性强的得10分；方案完整，部分内容表述不清但满足项目需求的得7分；方案叙述简单，缺少条理性，操作性较弱的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
10	技术	根据投标人对本项目实施的合理化建议进行综合评议：全面且合理的得10分；存在欠缺但基本全面、合理的得7分；不全面或不合理的得3分；未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	3.0	7.0
合计			0-90	44.0	40.5	67.0

专家（签名）：