

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市云周街道“八美八化”环境综合整治服务（WZGX20240604）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司、瑞安市安泰地矿建筑工程有限公司（联合体）	浙江鸿良环境工程股份有限公司	瑞安市安保集团有限公司、温州华洁建筑拆迁有限公司（联合体）	浙江中泰保安服务有限公司、瑞安市茂发建设股份有限公司（联合体）	恒清环境科技有限公司、浙江鸿民保安服务集团有限公司（联合体）	温州市和凯人力资源服务有限公司、温州中安保安服务有限公司、浙江弘昌建设有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2磋商供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得0.5分，最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或发票和合同加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1. 配置的车辆及船舶数量、种类是否满足本项目采购清单： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分。 注：自有的车辆的须提供车辆的行驶证和购买发票（或购销合同），租赁的须提供租赁合同（协议）和车辆行驶证。（铲车、挖机、叉车等没有行驶证的，需提供合格证）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	技术	2.2车辆及船舶的日常保养及维修方案： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.3	技术	2.3.设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.4	技术	2.4设备的功能与先进性，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3.1	商务	3.1项目负责人从事相关工作经验满5年及以上的得3分，3年（含）-5年（不含）的得2分，1（含）-3年（不含）的得1分，不满1年不得分。 注：提供相关证明材料加盖公章。工作经验证明文件为劳动合同、业绩合同或业主证明文件，合同若未明确相关负责人名字，可提供业主证明材料加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2获得主业评价优秀或政府部门颁发的相关荣誉证书、文件等，一个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3服务人员的相关上岗证、操作证书等综合评分： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4.1	技术	4.1针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得8分； (2) 分析片面，缺乏针对性的得5分； (3) 提出的重点难点与项目无关的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	8.0	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： （1）根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得8分； （2）应对措施较为简单，但基本可行的得5分； （3）应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的得2分； （4）未提供不得分	0-8	8.0	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0
5.1	技术	5.1服务质量保障措施： （1）保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； （2）保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； （3）保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； （4）未提供不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	5.2安全保障措施： （1）保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； （2）保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； （3）保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； （4）未提供不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
5.3	技术	5.3项目服务承诺（5分）： （1）承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得5分； （2）承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得3分； （3）承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6.1	商务	6.1根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分： （1）方案合理、具有可操作性的得6分； （2）方案基本合理、可操作的得4分； （3）方案欠缺合理性的得2分； （4）未提供不得分	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
6.2	商务	6.2供应商可以直接对生活垃圾、混合垃圾和建筑垃圾等进行消纳的，得3分。（注：需提供相关场地证明文件或租赁合同，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1各项公众制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2内部岗位责任制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	7.3管理运作制度： (1) 制度完善，合理得2分； (2) 制度一般，合理性一般得1分； (3) 未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	7.4人员考核制度及标准等： (1) 制度完善，合理得2分； (2) 制度一般，合理性一般得1分； (3) 未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等： (1) 方案完善的得2分； (2) 方案可行性一般的得1分； (3) 未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9.1	技术	9.1针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（响应能力、时间）： (1) 针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得8分； (2) 应急预案基本合理，基本符合采购需求的得5分； (3) 应急预案不符合采购需求的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	8.0	5.0
9.2	技术	9.2服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分： (1) 承诺响应时间及时，方案具体可行得7分； (2) 承诺时间基本满足需求，方案基本可行得4分； (3) 响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的得1分。 (4) 未提供不得分	0-7	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0
合计			0-90	85.0	75.0	86.0	73.0	79.0	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市云周街道“八美八化”环境综合整治服务（WZGX20240604）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亮剑保安服务有限公司、瑞安市胜泰工程管理服务股份有限公司、浙江中耀建设有限公司（联合体）	浙江正嘉建设有限公司、浙江蓝英保安服务有限公司（联合体）	温州市百润建设有限公司、温州宏瑞保安服务有限公司（联合体）	前坤环境建设集团有限公司、浙江中仁保安服务有限公司、浙江广荣建设有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2磋商供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得0.5分，最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或发票和合同加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1. 配置的车辆及船舶数量、种类是否满足本项目采购清单： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分。 注：自有的车辆的须提供车辆的行驶证和购买发票（或购销合同），租赁的须提供租赁合同（协议）和车辆行驶证。（铲车、挖掘机、叉车等没有行驶证的，需提供合格证）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2车辆及船舶的日常保养及维修方案： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	2.3. 设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	2.4设备的功能与先进性，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	3.1项目负责人从事相关工作经验满5年及以上的得3分，3年（含）-5年（不含）的得2分，1（含）-3年（不含）的得1分，不满1年不得分。 注：提供相关证明材料加盖公章。工作经验证明文件为劳动合同、业绩合同或业主证明文件，合同若未明确相关负责人名字，可提供业主证明材料加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2获得主业评价优秀或政府部门颁发的相关荣誉证书、文件等，一个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3服务人员的相关上岗证、操作证书等综合评分： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	4.1针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得8分； (2) 分析片面，缺乏针对性的得5分； (3) 提出的重点难点与项目无关的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0
4.2	技术	4.2根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得8分； (2) 应对措施较为简单，但基本可行的得5分； (3) 应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的得2分； (4) 未提供不得分	0-8	8.0	5.0	8.0	8.0
5.1	技术	5.1服务质量保障措施： (1) 保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； (2) 保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； (3) 保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； (4) 未提供不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	5.2安全保障措施： (1) 保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； (2) 保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； (3) 保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； (4) 未提供不得分	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	5.3项目服务承诺（5分）： （1）承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得5分； （2）承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得3分； （3）承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得1分； （4）未提供不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
6.1	商务	6.1根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分： （1）方案合理、具有可操作性的得6分； （2）方案基本合理、可操作的得4分； （3）方案欠缺合理性的得2分； （4）未提供不得分	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0
6.2	商务	6.2供应商可以直接对生活垃圾、混合垃圾和建筑垃圾等进行消纳的，得3分。（注：需提供相关场地证明文件或租赁合同，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	7.1各项公众制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	7.2内部岗位责任制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	7.3管理运作制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	7.4人员考核制度及标准等： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等： （1）方案完善的得2分； （2）方案可行性一般的得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
9.1	技术	9.1针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（响应能力、时间）： （1）针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得8分； （2）应急预案基本合理，基本符合采购需求的得5分； （3）应急预案不符合采购需求的得2分。 （4）未提供不得分	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	<p>9.2服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分：</p> <p>(1) 承诺响应时间及时，方案具体可行得7分；</p> <p>(2) 承诺时间基本满足需求，方案基本可行得4分；</p> <p>(3) 响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的得1分。</p> <p>(4) 未提供不得分</p>	0-7	7.0	4.0	7.0	7.0
合计			0-90	88.0	75.0	77.0	88.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市云周街道“八美八化”环境综合整治服务（WZGX20240604）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司、瑞安市安泰地矿建筑工程有限公司（联合体）	浙江鸿良环境工程股份有限公司	瑞安市安保集团有限公司、温州华洁建筑拆迁有限公司（联合体）	浙江中泰保安服务有限公司、瑞安市茂发建设股份有限公司（联合体）	恒清环境科技有限公司、浙江鸿民保安服务集团有限公司（联合体）	温州市和凯人力资源服务有限公司、温州中安保安服务有限公司、浙江弘昌建设有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2磋商供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得0.5分，最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或发票和合同加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1. 配置的车辆及船舶数量、种类是否满足本项目采购清单： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分。 注：自有的车辆的须提供车辆的行驶证和购买发票（或购销合同），租赁的须提供租赁合同（协议）和车辆行驶证。（铲车、挖机、叉车等没有行驶证的，需提供合格证）	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	技术	2.2车辆及船舶的日常保养及维修方案： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.3	技术	2.3.设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0
2.4	技术	2.4设备的功能与先进性，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.1	商务	3.1项目负责人从事相关工作经验满5年及以上的得3分，3年（含）-5年（不含）的得2分，1（含）-3年（不含）的得1分，不满1年不得分。 注：提供相关证明材料加盖公章。工作经验证明文件为劳动合同、业绩合同或业主证明文件，合同若未明确相关负责人名字，可提供业主证明材料加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2获得主业评价优秀或政府部门颁发的相关荣誉证书、文件等，一个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3服务人员的相关上岗证、操作证书等综合评分： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0
4.1	技术	4.1针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得8分； (2) 分析片面，缺乏针对性的得5分； (3) 提出的重点难点与项目无关的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： （1）根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得8分； （2）应对措施较为简单，但基本可行的得5分； （3）应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的得2分； （4）未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	5.1服务质量保障措施： （1）保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； （2）保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； （3）保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	5.2安全保障措施： （1）保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； （2）保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； （3）保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3项目服务承诺（5分）： （1）承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得5分； （2）承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得3分； （3）承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	商务	6.1根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分： （1）方案合理、具有可操作性的得6分； （2）方案基本合理、可操作的得4分； （3）方案欠缺合理性的得2分； （4）未提供不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6.2	商务	6.2供应商可以直接对生活垃圾、混合垃圾和建筑垃圾等进行消纳的，得3分。（注：需提供相关场地证明文件或租赁合同，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1各项公众制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	7.2内部岗位责任制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	7.3管理运作制度： (1) 制度完善，合理得2分； (2) 制度一般，合理性一般得1分； (3) 未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7.4	技术	7.4人员考核制度及标准等： (1) 制度完善，合理得2分； (2) 制度一般，合理性一般得1分； (3) 未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等： (1) 方案完善的得2分； (2) 方案可行性一般的得1分； (3) 未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	9.1针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（响应能力、时间）： (1) 针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得8分； (2) 应急预案基本合理，基本符合采购需求的得5分； (3) 应急预案不符合采购需求的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	9.2服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分： (1) 承诺响应时间及时，方案具体可行得7分； (2) 承诺时间基本满足需求，方案基本可行得4分； (3) 响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的得1分。 (4) 未提供不得分	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.0	64.0	62.0	56.0	65.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市云周街道“八美八化”环境综合整治服务（WZGX20240604）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亮剑保安服务有限公司、瑞安市胜泰工程管理服务股份有限公司、浙江中耀建设有限公司（联合体）	浙江正嘉建设有限公司、浙江蓝英保安服务有限公司（联合体）	温州市百润建设有限公司、温州宏瑞保安服务有限公司（联合体）	前坤环境建设集团有限公司、浙江中仁保安服务有限公司、浙江广荣建设有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2磋商供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得0.5分，最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或发票和合同加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1. 配置的车辆及船舶数量、种类是否满足本项目采购清单： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分。 注：自有的车辆的须提供车辆的行驶证和购买发票（或购销合同），租赁的须提供租赁合同（协议）和车辆行驶证。（铲车、挖掘机、叉车等没有行驶证的，需提供合格证）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
2.2	技术	2.2车辆及船舶的日常保养及维修方案： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
2.3	技术	2.3. 设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	2.4设备的功能与先进性，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1项目负责人从事相关工作经验满5年及以上的得3分，3年（含）-5年（不含）的得2分，1（含）-3年（不含）的得1分，不满1年不得分。 注：提供相关证明材料加盖公章。工作经验证明文件为劳动合同、业绩合同或业主证明文件，合同若未明确相关负责人名字，可提供业主证明材料加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2获得主业评价优秀或政府部门颁发的相关荣誉证书、文件等，一个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3服务人员的相关上岗证、操作证书等综合评分： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得8分； (2) 分析片面，缺乏针对性的得5分； (3) 提出的重点难点与项目无关的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	4.2根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得8分； (2) 应对措施较为简单，但基本可行的得5分； (3) 应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的得2分； (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	5.1服务质量保障措施： (1) 保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； (2) 保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； (3) 保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； (4) 未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	5.2安全保障措施： (1) 保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； (2) 保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； (3) 保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； (4) 未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	5.3项目服务承诺（5分）： （1）承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得5分； （2）承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得3分； （3）承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	6.1根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分： （1）方案合理、具有可操作性的得6分； （2）方案基本合理、可操作的得4分； （3）方案欠缺合理性的得2分； （4）未提供不得分	0-6	2.0	2.0	2.0	3.0
6.2	商务	6.2供应商可以直接对生活垃圾、混合垃圾和建筑垃圾等进行消纳的，得3分。（注：需提供相关场地证明文件或租赁合同，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	7.1各项公众制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	7.2内部岗位责任制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7.3	技术	7.3管理运作制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7.4	技术	7.4人员考核制度及标准等： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等： （1）方案完善的得2分； （2）方案可行性一般的得1分； （3）未提供不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	9.1针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（响应能力、时间）： （1）针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得8分； （2）应急预案基本合理，基本符合采购需求的得5分； （3）应急预案不符合采购需求的得2分。 （4）未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	<p>9.2服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分：</p> <p>(1) 承诺响应时间及时，方案具体可行得7分；</p> <p>(2) 承诺时间基本满足需求，方案基本可行得4分；</p> <p>(3) 响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的得1分。</p> <p>(4) 未提供不得分</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	56.0	53.0	54.0	57.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市云周街道“八美八化”环境综合整治服务（WZGX20240604）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司、瑞安市安泰地矿建筑工程有限公司（联合体）	浙江鸿良环境工程股份有限公司	瑞安市安保集团有限公司、温州华洁建筑拆迁有限公司（联合体）	浙江中泰保安服务有限公司、瑞安市茂发建设股份有限公司（联合体）	恒清环境科技有限公司、浙江鸿民保安服务集团有限公司（联合体）	温州市和凯人力资源服务有限公司、温州中安保安服务有限公司、浙江弘昌建设有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2磋商供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得0.5分，最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或发票和合同加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1. 配置的车辆及船舶数量、种类是否满足本项目采购清单： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分。 注：自有的车辆的须提供车辆的行驶证和购买发票（或购销合同），租赁的须提供租赁合同（协议）和车辆行驶证。（铲车、挖机、叉车等没有行驶证的，需提供合格证）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2	技术	2.2车辆及船舶的日常保养及维修方案： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	2.3.设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	2.4设备的功能与先进性，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	3.1项目负责人从事相关工作经验满5年及以上的得3分，3年（含）-5年（不含）的得2分，1（含）-3年（不含）的得1分，不满1年不得分。 注：提供相关证明材料加盖公章。工作经验证明文件为劳动合同、业绩合同或业主证明文件，合同若未明确相关负责人名字，可提供业主证明材料加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2获得主业评价优秀或政府部门颁发的相关荣誉证书、文件等，一个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3服务人员的相关上岗证、操作证书等综合评分： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	4.1针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得8分； (2) 分析片面，缺乏针对性的得5分； (3) 提出的重点难点与项目无关的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	2.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： （1）根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得8分； （2）应对措施较为简单，但基本可行的得5分； （3）应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的得2分； （4）未提供不得分	0-8	2.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0
5.1	技术	5.1服务质量保障措施： （1）保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； （2）保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； （3）保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	5.2安全保障措施： （1）保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； （2）保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； （3）保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	5.3项目服务承诺（5分）： （1）承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得5分； （2）承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得3分； （3）承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得1分； （4）未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	商务	6.1根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分： （1）方案合理、具有可操作性的得6分； （2）方案基本合理、可操作的得4分； （3）方案欠缺合理性的得2分； （4）未提供不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.2	商务	6.2供应商可以直接对生活垃圾、混合垃圾和建筑垃圾等进行消纳的，得3分。（注：需提供相关场地证明文件或租赁合同，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1各项公众制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2内部岗位责任制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	7.3管理运作制度： (1) 制度完善，合理得2分； (2) 制度一般，合理性一般得1分； (3) 未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	7.4人员考核制度及标准等： (1) 制度完善，合理得2分； (2) 制度一般，合理性一般得1分； (3) 未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等： (1) 方案完善的得2分； (2) 方案可行性一般的得1分； (3) 未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
9.1	技术	9.1针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（响应能力、时间）： (1) 针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得8分； (2) 应急预案基本合理，基本符合采购需求的得5分； (3) 应急预案不符合采购需求的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	5.0	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	9.2服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分： (1) 承诺响应时间及时，方案具体可行得7分； (2) 承诺时间基本满足需求，方案基本可行得4分； (3) 响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的得1分。 (4) 未提供不得分	0-7	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	63.0	75.0	73.0	75.0	87.0	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市云周街道“八美八化”环境综合整治服务（WZGX20240604）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亮剑保安服务有限公司、瑞安市胜泰工程管理服务、浙江中耀建设有限公司（联合体）	浙江正嘉建设有限公司、浙江蓝英保安服务有限公司（联合体）	温州市百润建设有限公司、温州宏瑞保安服务有限公司（联合体）	前坤环境建设集团有限公司、浙江中仁保安服务有限公司、浙江广荣建设有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2磋商供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得0.5分，最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或发票和合同加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1. 配置的车辆及船舶数量、种类是否满足本项目采购清单： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分。 注：自有的车辆的须提供车辆的行驶证和购买发票（或购销合同），租赁的须提供租赁合同（协议）和车辆行驶证。（铲车、挖掘机、叉车等没有行驶证的，需提供合格证）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2车辆及船舶的日常保养及维修方案： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	2.3. 设备配置的种类和数量是否齐全，是否满足本项目需要： （1）描述合理科学，满足采购要求的：3分； （2）描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； （3）描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 （4）未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	2.4设备的功能与先进性，是否满足本项目需要： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	3.1项目负责人从事相关工作经验满5年及以上的得3分，3年（含）-5年（不含）的得2分，1（含）-3年（不含）的得1分，不满1年不得分。 注：提供相关证明材料加盖公章。工作经验证明文件为劳动合同、业绩合同或业主证明文件，合同若未明确相关负责人名字，可提供业主证明材料加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2获得主业评价优秀或政府部门颁发的相关荣誉证书、文件等，一个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3服务人员的相关上岗证、操作证书等综合评分： (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。 (4) 未提供不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	4.1针对本项目现状的了解程度，实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的得8分； (2) 分析片面，缺乏针对性的得5分； (3) 提出的重点难点与项目无关的得2分。 (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	4.2根据供应商针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见（包括但不限于突发对抗、舆情处置）： (1) 根据提出的重点难点，能有有效的应对措施得8分； (2) 应对措施较为简单，但基本可行的得5分； (3) 应对措施未提供或提供的内容不合理，无法有效解决的得2分； (4) 未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	5.1服务质量保障措施： (1) 保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； (2) 保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； (3) 保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； (4) 未提供不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	5.2安全保障措施： (1) 保障措施具体、有效、符合采购需求得5分； (2) 保障措施基本具体有效、基本符合采购需求的得3分； (3) 保障措施内容不详实，欠缺合理性的得1分； (4) 未提供不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	5.3项目服务承诺（5分）： （1）承诺内容详细，具有可操作性，完满足采购需求的得5分； （2）承诺内容基本具体，具有一定的可操作性，基本满足采购需求的得3分； （3）承诺内容不够详尽，欠缺合理性，不符合采购需求的得1分； （4）未提供不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	商务	6.1根据供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案进行综合打分： （1）方案合理、具有可操作性的得6分； （2）方案基本合理、可操作的得4分； （3）方案欠缺合理性的得2分； （4）未提供不得分	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
6.2	商务	6.2供应商可以直接对生活垃圾、混合垃圾和建筑垃圾等进行消纳的，得3分。（注：需提供相关场地证明文件或租赁合同，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
7.1	技术	7.1各项公众制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2内部岗位责任制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	7.3管理运作制度： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	7.4人员考核制度及标准等： （1）制度完善，合理得2分； （2）制度一般，合理性一般得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等： （1）方案完善的得2分； （2）方案可行性一般的得1分； （3）未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	9.1针对本项目拆违及环境治理服务的应急预案（响应能力、时间）： （1）针对本项目的应急预案制定科学合理，满足采购需求的得8分； （2）应急预案基本合理，基本符合采购需求的得5分； （3）应急预案不符合采购需求的得2分。 （4）未提供不得分	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	9.2服务响应时间承诺：根据投标供应商承诺的服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，并提出具体的方案，进行综合打分： （1）承诺响应时间及时，方案具体可行得7分； （2）承诺时间基本满足需求，方案基本可行得4分； （3）响应时间不够及时，方案欠缺具体与可行性的得1分。 （4）未提供不得分	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	78.0	73.0	74.0	75.0

专家（签名）：