

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：关于推进公共服务一体化的土地资源投入机制相关问题研究（OPEN-GTKJ-202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	项目认知情况：投标人对项目背景理解的认识程度、背景、目标、重点认识程度：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
2	技术	投标人对项目现状及趋势理解：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	项目总体实施方案：投标人研究思路：具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	投标人研究内容：全面、细致得5分；较全面、较细致得4分；全面性、细致程度一般得3分；全面性、细致程度有欠缺得2分；全面性、细致程度较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人本次方案的研究方法：合理、可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人工作思路、技术路线：思路清晰、路线科学可行得5分；思路较清晰、路线较科学可行得4分；思路清晰程度、线路科学性可行性一般得3分；思路清晰程度、线路科学性可行性有欠缺得2分；思路清晰程度、线路科学性可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	项目重点难点：投标人对项目重点难点认识：认识到位得5分；认识较到位得4分；认识到位率一般得3分；认识到位率有欠缺得2分；认识到位率较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	解决措施：合理有效得5分；较合理有效得4分；合理性有效性得3分；合理性有效性有欠缺得2分；合理性有效性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	工作计划安排：服务实施计划、保障措施：合理、明确可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	按规定时间响应情况，项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的，合理的得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	本项目的具体服务质量保证措施（包括服务时效性承诺、技术支持等内容）：质量保证体系完备周全，并具有针对性，得5分；较为完备周全、具有针对性得4分；周全程度、针对性一般得3分；周全程度、针对性有欠缺得2分；周全程度、针对性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施的科学性，与采购人日常配合高效落实，得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	根据项目保密管理和安全生产管理，供应商有严格的安全保密制度和应急预案，保密措施和安全生产措施科学合理，责任明确得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目实施人员配置方案：项目负责人具有规划类正高级工程师及以上技术职称得5分，具有规划类副高级技术职称的，得3分；（提供身份证及职称证书复印件）备注：提供项目负责人投标截止时间前近三个月内任意一个月在投标单位的缴纳的社保证明，否则以上均不得分	0-5	5.0	3.0	0.0
15	技术	团队成员（除项目负责人外）具有正高级及以上职称，则每1人得3分，具有副高级及以上职称，则每1人得2分，具有中级及以上职称，每人得1分，最高10分。（同时提供：证书复印件、投标截止时间前近三个月内任意一个月在投标单位的缴纳的社保证明，否则不得分）	0-10	10.0	3.0	3.0
16	技术	驻场服务：投标人承诺项目组成员服务期间到采购人驻地办公的，每1人得2分，最高不超过4分。	0-4	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	针对服务质量、服务进度的合理化建议：合理可行的，每项得1分，最高得5分。	0-5	5.0	1.0	1.0
18	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩的，每个得1分，最高1分（需提供合同复印件）。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	75.0	55.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：关于推进公共服务一体化的土地资源投入机制相关问题研究（OPEN-GTKJ-202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	项目认知情况：投标人对项目背景理解的认识程度、背景、目标、重点认识程度：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	4.0	4.0
2	技术	投标人对项目现状及趋势理解：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	项目总体实施方案：投标人研究思路：具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	2.0
4	技术	投标人研究内容：全面、细致得5分；较全面、较细致得4分；全面性、细致程度一般得3分；全面性、细致程度有欠缺得2分；全面性、细致程度较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标人本次方案的研究方法：合理、可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	投标人工作思路、技术路线：思路清晰、路线科学可行得5分；思路较清晰、路线较科学可行得4分；思路清晰程度、线路科学性可行性一般得3分；思路清晰程度、线路科学性可行性有欠缺得2分；思路清晰程度、线路科学性可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	2.0
7	技术	项目重点难点：投标人对项目重点难点认识：认识到位得5分；认识较到位得4分；认识到位率一般得3分；认识到位率有欠缺得2分；认识到位率较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	解决措施：合理有效得5分；较合理有效得4分；合理性有效性得3分；合理性有效性有欠缺得2分；合理性有效性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	工作计划安排：服务实施计划、保障措施：合理、明确可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	按规定时间响应情况，项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的，合理的得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	本项目的具体服务质量保证措施（包括服务时效性承诺、技术支持等内容）：质量保证体系完备周全，并具有针对性，得5分；较为完备周全、具有针对性得4分；周全程度、针对性一般得3分；周全程度、针对性有欠缺得2分；周全程度、针对性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施的科学性，与采购人日常配合高效落实，得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
13	技术	根据项目保密管理和安全生产管理，供应商有严格的安全保密制度和应急预案，保密措施和安全生产措施科学合理，责任明确得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	项目实施人员配置方案：项目负责人具有规划类正高级工程师及以上技术职称得5分，具有规划类副高级技术职称的，得3分；（提供身份证及职称证书复印件）备注：提供项目负责人投标截止时间前近三个月内任意一个月在投标单位的缴纳的社保证明，否则以上均不得分	0-5	5.0	3.0	0.0
15	技术	团队成员(除项目负责人外)具有正高级及以上职称，则每1人得3分，具有副高级及以上职称，则每1人得2分，具有中级及以上职称，每人得1分，最高10分。(同时提供:证书复印件、投标截止时间前近三个月内任意一个月在投标单位的缴纳的社保证明，否则不得分)	0-10	10.0	3.0	3.0
16	技术	驻场服务：投标人承诺项目组成员服务期间到采购人驻地办公的，每1人得2分，最高不超过4分。	0-4	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	针对服务质量、服务进度的合理化建议：合理可行的，每项得1分，最高得5分。	0-5	5.0	1.0	1.0
18	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩的，每个得1分，最高1分（需提供合同复印件）。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	80.0	57.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：关于推进公共服务一体化的土地资源投入机制相关问题研究（OPEN-GTKJ-202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	项目认知情况：投标人对项目背景理解的认识程度、背景、目标、重点认识程度：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	3.0
2	技术	投标人对项目现状及趋势理解：切合实际，分析透彻，得5分；较切合透彻得4分；切合程度、透彻性一般得3分；切合程度、透彻性有欠缺得2分；切合程度、透彻性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	2.0	3.0
3	技术	项目总体实施方案：投标人研究思路：具有针对性、合理性及可行性，得5分；针对性、合理性及可行性较强得4分；针对性、合理性及可行性一般得3分；针对性、合理性及可行性有欠缺2分；针对性、合理性及可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	2.0	3.0
4	技术	投标人研究内容：全面、细致得5分；较全面、较细致得4分；全面性、细致程度一般得3分；全面性、细致程度有欠缺得2分；全面性、细致程度较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	2.0	3.0
5	技术	投标人本次方案的研究方法：合理、可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	投标人工作思路、技术路线：思路清晰、路线科学可行得5分；思路较清晰、路线较科学可行得4分；思路清晰程度、线路科学性可行性一般得3分；思路清晰程度、线路科学性可行性有欠缺得2分；思路清晰程度、线路科学性可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	3.0
7	技术	项目重点难点：投标人对项目重点难点认识：认识到位得5分；认识较到位得4分；认识到位率一般得3分；认识到位率有欠缺得2分；认识到位率较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	解决措施：合理有效得5分；较合理有效得4分；合理性有效性得3分；合理性有效性有欠缺得2分；合理性有效性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	工作计划安排：服务实施计划、保障措施：合理、明确可行得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	3.0	4.0
10	技术	按规定时间响应情况，项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的，合理的得5分；较合理、较可行得4分；合理性、可行性一般得3分；合理性、可行性有欠缺得2分；合理性、可行性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	4.0	2.0	3.0
11	技术	本项目的具体服务质量保证措施（包括服务时效性承诺、技术支持等内容）：质量保证体系完备周全，并具有针对性，得5分；较为完备周全、具有针对性得4分；周全程度、针对性一般得3分；周全程度、针对性有欠缺得2分；周全程度、针对性较低得1分；未体现相关内容不得分	0-5	5.0	3.0	4.0
12	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施的科学性，与采购人日常配合高效落实，得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据项目保密管理和安全生产管理，供应商有严格的安全保密制度和应急预案，保密措施和安全生产措施科学合理，责任明确得5分；较为健全、科学得4分；健全程度、科学性一般得3分；健全程度、科学性有欠缺得2分；健全程度、科学性较低得1分；未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	1.0	0.0
14	技术	项目实施人员配置方案：项目负责人具有规划类正高级工程师及以上技术职称得5分，具有规划类副高级技术职称的，得3分；（提供身份证及职称证书复印件）备注：提供项目负责人投标截止时间前近三个月内任意一个月在投标单位的缴纳的社保证明，否则以上均不得分	0-5	5.0	3.0	0.0
15	技术	团队成员(除项目负责人外)具有正高级及以上职称，则每1人得3分，具有副高级及以上职称，则每1人得2分，具有中级及以上职称，每人得1分，最高10分。(同时提供:证书复印件、投标截止时间前近三个月内任意一个月在投标单位的缴纳的社保证明，否则不得分)	0-10	10.0	3.0	3.0
16	技术	驻场服务：投标人承诺项目组成员服务期间到采购人驻地办公的，每1人得2分，最高不超过4分。	0-4	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	针对服务质量、服务进度的合理化建议：合理可行的，每项得1分，最高得5分。	0-5	5.0	1.0	1.0
18	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩的，每个得1分，最高1分（需提供合同复印件）。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	84.0	42.0	44.0

专家（签名）：