

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市公安局“战训合一”培训基地（亮化采购）（HCZX-2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州熙帆电子科技有限公司	宝德照明有限公司	杭州勇辉光电工程有限公司	浙江联新科技发展有限公司	宝典电气有限公司	江苏嘉源交通集团有限公司	台州立发电子有限公司	浙江正和建筑装饰有限公司
1.1	商务	(1) 企业信用、履约情况：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业管理情况等进行打分（0-3分）。	0-3	3.0	2.7	2.9	2.8	2.5	2.9	3.0	2.9
1.2	商务	(2) 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩打分，每一份得1分，最高3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.4	2.6	2.4	0.0	0.0	2.3	0.0
3.1.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.4	2.6	2.6	0.0	0.0	2.1	0.0
3.1.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.6	2.6	2.1	0.0	0.0	2.1	0.0
3.2.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.4	2.6	2.3	0.0	0.0	2.1	0.0
3.2.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.7	2.6	2.6	2.8	0.0	0.0	2.6	0.0
3.2.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.6	2.6	2.6	1.1	0.0	2.4	0.0
3.3.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.3	2.6	2.5	0.0	0.0	2.3	0.0
3.3.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.7	2.6	2.8	2.8	0.0	0.0	2.5	0.0
3.3.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.8	2.7	2.8	2.5	0.0	0.0	2.1	0.0
4.1	技术	(1) 根据投标人使用的芯片配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.8	2.7	2.8	2.5	1.0	2.4	2.6	2.1
4.2	技术	(2) 根据投标人使用的驱动电源配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.7	2.6	2.7	2.5	1.0	2.1	2.3	2.1
5.1.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	0.9	0.6	0.0	0.8	0.8	0.5

技术商务资信评分明细表

5.1.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	1.0	0.6	0.0	0.8	0.8	0.8
5.1.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	1.0	0.5	0.0	0.7	0.7	0.7
5.1.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	0.9	0.4	0.0	0.7	0.7	0.7
5.1.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	1.0	0.6	0.0	0.8	0.9	0.7
5.2.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.8	0.8	0.8	0.6	0.4	0.7	0.9	0.8
5.2.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.9	0.9	0.8	0.4	0.8	0.9	0.8
5.2.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.6	0.8	0.7	0.5	0.8	0.8	0.7
5.2.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	1.0	0.7	0.6	0.8	0.7	0.7
5.2.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	1.0	0.8	0.5	0.8	0.8	0.8
5.3.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.9	1.0	0.8	0.0	0.8	0.8	0.7
5.3.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	1.0	0.9	0.0	0.8	0.8	0.8
5.3.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.9	0.9	0.7	0.0	0.8	0.8	0.8
5.3.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	0.9	0.8	0.0	0.7	0.8	0.7
5.3.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.8	0.9	0.6	0.0	0.8	0.7	0.7
6.1	技术	（1）项目的理解分析方案和总体技术方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述和总体技术方案进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	1.8	2.0	1.7	1.5	1.5	1.8	1.5
6.2	技术	（2）质量及工期保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量、工期的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况等进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	1.8	2.0	1.6	1.5	1.5	1.7	1.5
6.3	技术	（3）产品供货、安装、验收方案：根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分（0-1分）。	0-1	1.0	0.8	1.0	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7
6.4	技术	（4）应急预案及安全方案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法及对本项目的安全方案（技术安全和管理安全）等方案进行打分（0-1分）。	0-1	1.0	0.8	1.0	0.9	0.6	0.8	1.0	0.9
7.1	技术	（1）根据投标人提供的备品备件优惠情况进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	1.8	1.9	1.8	1.5	1.8	1.8	1.5
7.2	技术	（2）质保期：在满足招标文件要求的基础上（3年），每增加1年得1分，最高得3分，提供制造商出具的承诺书并加盖公章，不提供承诺的不得分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	（3）针对投标人及主要设备供应商售后服务网点便捷情况、支撑能力情况、网点覆盖等情况进行评分，并且承诺抵达现场服务时间情况（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	65.5	60.7	65.1	58.2	18.7	36.3	58.4	28.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市公安局“战训合一”培训基地（亮化采购）（HCZX-2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州熙帆电子科技有限公司	宝德照明集团有限公司	杭州勇辉光电工程有限公司	浙江联辰科技发展有限公司	宝典电集团有限公司	江苏嘉源集团有限公司	台州立发电子有限公司	浙江正和装饰有限公司
1.1	商务	(1) 企业信用、履约情况：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业管理情况等打进行评分（0-3分）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.5	2.0	2.0
1.2	商务	(2) 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩打分，每一份得1分，最高3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	1.5	0.0
3.1.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	1.5	0.0
3.1.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	1.5	0.0
3.2.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	1.5	0.0
3.2.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.0	0.0	0.0	1.5	0.0
3.2.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	1.5	0.0
3.3.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	3.0	1.5	0.0	0.0	1.5	0.0
3.3.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	3.0	1.5	0.0	0.0	1.5	0.0
3.3.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	3.0	1.5	1.5	0.0	1.5	0.0
4.1	技术	(1) 根据投标人使用的芯片配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	1.5	3.0
4.2	技术	(2) 根据投标人使用的驱动电源配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	1.5	3.0
5.1.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.1.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5

技术商务资信评分明细表

5.1.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.1.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.1.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.3.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
6.1	技术	(1)项目的理解分析方案和总体技术方案:根据投标人对项目的理解分析,对现状和存在的问题的阐述,对用户需求、业务需求、性能需求的阐述和总体技术方案进行打分(0-2分)。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0
6.2	技术	(2)质量及工期保证措施:达到项目质量目标及保障项目质量、工期的有力措施,措施应科学、可行、完善,根据投标文件措施情况等进行打分(0-2分)。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0
6.3	技术	(3)产品供货、安装、验收方案:根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分(0-1分)。	0-1	0.7	0.5	0.7	0.7	0.5	1.0	0.5	0.5
6.4	技术	(4)应急预案及安全方案:根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法及对本项目的安全方案(技术安全和管理安全)等方案进行打分(0-1分)。	0-1	0.7	0.5	0.7	0.7	0.5	0.5	0.5	0.5
7.1	技术	(1)根据投标人提供的备品备件优惠情况进行打分(0-2分)。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	0.1	1.5	1.0	0.1
7.2	技术	(2)质保期:在满足招标文件要求的基础上(3年),每增加1年得1分,最高得3分,提供制造商出具的承诺书并加盖公章,不提供承诺的不得分(0-3分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	(3)针对投标人及主要设备供应商售后服务网点便捷情况、支撑能力情况、网点覆盖等情况进行评分,并且承诺抵达现场服务时间情况(0-2分)。	0-2	2.0	1.5	1.5	1.5	1.5	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	63.9	48.0	67.4	50.9	15.1	27.0	43.0	21.6

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市公安局“战训合一”培训基地（亮化采购）（HCZX-2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州熙帆电子科技有限公司	宝德照明集团有限公司	杭州勇辉光电工程有限公司	浙江联辰科技发展有限公司	宝典电气有限公司	江苏嘉源集团有限公司	台州立发电子有限公司	浙江正和装饰有限公司
1.1	商务	(1) 企业信用、履约情况：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业管理情况等打进行评分（0-3分）。	0-3	2.3	2.3	2.6	2.3	2.2	2.2	2.3	2.3
1.2	商务	(2) 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩打分，每一份得1分，最高3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.6	2.0	0.0	0.0	1.8	0.0
3.1.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.3	2.3	2.7	2.7	0.0	0.0	2.3	0.0
3.1.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.3	2.7	2.7	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.3	2.7	2.4	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.3	2.3	2.3	2.6	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.3	2.7	2.7	2.3	2.3	0.0	2.3	0.0
3.3.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.3	2.3	2.7	2.5	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.3	2.3	2.6	2.6	0.0	0.0	2.3	0.0
3.3.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.3	2.6	2.6	2.3	0.0	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	(1) 根据投标人使用的芯片配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
4.2	技术	(2) 根据投标人使用的驱动电源配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.0	2.5
5.1.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.1.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5

技术商务资信评分明细表

5.1.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.1.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.1.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.2.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.2.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5
5.3.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
5.3.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.5	0.7	0.5
6.1	技术	(1)项目的理解分析方案和总体技术方案:根据投标人对项目的理解分析,对现状和存在的问题的阐述,对用户需求、业务需求、性能需求的阐述和总体技术方案进行打分(0-2分)。	0-2	1.6	1.3	1.8	1.3	1.3	1.3	1.5	1.3
6.2	技术	(2)质量及工期保证措施:达到项目质量目标及保障项目质量、工期的有力措施,措施应科学、可行、完善,根据投标文件措施情况等进行打分(0-2分)。	0-2	1.6	1.3	1.8	1.3	1.3	1.3	1.5	1.3
6.3	技术	(3)产品供货、安装、验收方案:根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分(0-1分)。	0-1	0.7	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5
6.4	技术	(4)应急预案及安全方案:根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法及对本项目的安全方案(技术安全和管理安全)等方案进行打分(0-1分)。	0-1	0.7	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5
7.1	技术	(1)根据投标人提供的备品备件优惠情况进行打分(0-2分)。	0-2	1.5	0.2	1.5	0.2	0.2	0.2	1.3	0.3
7.2	技术	(2)质保期:在满足招标文件要求的基础上(3年),每增加1年得1分,最高得3分,提供制造商出具的承诺书并加盖公章,不提供承诺的不得分(0-3分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	(3)针对投标人及主要设备供应商售后服务网点便捷情况、支撑能力情况、网点覆盖等情况进行评分,并且承诺抵达现场服务时间情况(0-2分)。	0-2	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.6
合计			0-70	56.1	50.6	60.4	50.5	15.3	29.0	52.1	22.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海市公安局“战训合一”培训基地（亮化采购）（HCZX-2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州熙帆电子科技有限公司	宝德照明集团有限公司	杭州勇辉光电工程有限公司	浙江联辰科技发展有限公司	宝典电气有限公司	江苏嘉源集团有限公司	台州立发电子有限公司	浙江正和装饰有限公司
1.1	商务	(1) 企业信用、履约情况：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业管理情况等打进行评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.2	2.0
1.2	商务	(2) 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩打分，每一份得1分，最高3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.2	2.5	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.2	2.5	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.2	2.5	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.2	2.5	2.1	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.2	2.5	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
3.3.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.1	2.5	2.5	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.2	2.5	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.2	2.5	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	(1) 根据投标人使用的芯片配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
4.2	技术	(2) 根据投标人使用的驱动电源配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	1.0	2.5
5.1.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.8	0.7	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.1.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5

技术商务资信评分明细表

5.1.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.1.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.1.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.2.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.2.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.2.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.5	0.8	0.5	0.0	0.6	0.8	0.5
5.2.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.6
5.2.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.0	0.6	0.7	0.5
5.3.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5
5.3.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5
5.3.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.7	0.5	0.7	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5
5.3.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.7	0.5	0.7	0.5	0.5	0.6	0.7	0.5
5.3.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.7	0.5	0.7	0.5	0.5	0.6	0.7	0.5
6.1	技术	(1)项目的理解分析方案和总体技术方案:根据投标人对项目的理解分析,对现状和存在的问题的阐述,对用户需求、业务需求、性能需求的阐述和总体技术方案进行打分(0-2分)。	0-2	1.8	1.5	1.8	1.3	0.8	1.0	1.5	1.0
6.2	技术	(2)质量及工期保证措施:达到项目质量目标及保障项目质量、工期的有力措施,措施应科学、可行、完善,根据投标文件措施情况等进行打分(0-2分)。	0-2	1.8	1.6	1.8	1.2	1.0	1.0	1.5	1.0
6.3	技术	(3)产品供货、安装、验收方案:根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分(0-1分)。	0-1	0.8	0.6	0.8	0.6	0.2	0.6	0.7	0.5
6.4	技术	(4)应急预案及安全方案:根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法及对本项目的安全方案(技术安全和管理安全)等方案进行打分(0-1分)。	0-1	0.8	0.6	0.8	0.5	0.2	0.5	0.6	0.5
7.1	技术	(1)根据投标人提供的备品备件优惠情况进行打分(0-2分)。	0-2	1.8	1.0	1.8	1.0	0.0	1.0	1.2	1.0
7.2	技术	(2)质保期:在满足招标文件要求的基础上(3年),每增加1年得1分,最高得3分,提供制造商出具的承诺书并加盖公章,不提供承诺的不得分(0-3分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	(3)针对投标人及主要设备供应商售后服务网点便捷情况、支撑能力情况、网点覆盖等情况进行评分,并且承诺抵达现场服务时间情况(0-2分)。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.5	1.5	1.2	1.5	1.0
合计			0-70	59.5	51.8	59.5	49.3	13.2	30.3	50.2	21.6

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海市公安局“战训合一”培训基地（亮化采购）（HCZX-2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州熙帆电子科技有限公司	宝德照明集团有限公司	杭州勇辉光电工程有限公司	浙江联辰科技发展有限公司	宝典电集团有限公司	江苏嘉源集团有限公司	台州立发电子有限公司	浙江正和装饰有限公司
1.1	商务	(1) 企业信用、履约情况：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业管理情况等打进行评分（0-3分）。	0-3	2.3	2.4	2.5	2.4	1.5	1.8	2.6	2.0
1.2	商务	(2) 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩打分，每一份得1分，最高3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
3.1.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.8	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0
3.1.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.8	2.8	0.0	0.0	2.5	0.0
3.1.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.8	2.8	2.4	0.0	0.0	2.5	0.0
3.2.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.4	2.5	2.8	2.5	0.0	0.0	2.4	0.0
3.2.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.7	2.7	2.7	2.8	0.0	0.0	2.7	0.0
3.2.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.5	2.8	2.8	2.5	2.5	0.0	2.5	0.0
3.3.1	技术	1、根据投标人所使用灯具≥400小时光通维持率检验结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.8	2.7	0.0	0.0	2.4	0.0
3.3.2	技术	2、根据投标人所使用灯具≥480小时盐雾检测报告结果进行打分。（0-3分）	0-3	2.7	2.7	2.8	2.8	0.0	0.0	2.7	0.0
3.3.3	技术	3、根据投标人所使用的灯具防水等级检测报告结果进行打分。（0-3分）。	0-3	2.7	2.8	2.8	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0
4.1	技术	(1) 根据投标人使用的芯片配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.7	2.7	2.7	2.7	0.0	2.7	2.5	2.7
4.2	技术	(2) 根据投标人使用的驱动电源配置情况、性能等由评委综合评分。（0-3分）	0-3	2.7	2.7	2.7	2.7	0.0	2.7	2.5	2.7
5.1.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.1.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。（0-1分）	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7

技术商务资信评分明细表

5.1.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.1.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.1.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.2.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7
5.2.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7
5.2.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7
5.2.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7
5.2.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7
5.3.1	技术	根据投标人提供的灯具样品的款式由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.3.2	技术	根据投标人提供的灯具样品的材质由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.3.3	技术	根据投标人提供的灯具样品的制作工艺由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.3.4	技术	根据投标人提供的灯具样品的接插件便捷性由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
5.3.5	技术	根据投标人提供的灯具样品与安装部位契合度由评委综合评分。(0-1分)	0-1	0.9	0.7	0.9	0.7	0.0	0.6	0.8	0.7
6.1	技术	(1)项目的理解分析方案和总体技术方案:根据投标人对项目的理解分析,对现状和存在的问题的阐述,对用户需求、业务需求、性能需求的阐述和总体技术方案进行打分(0-2分)。	0-2	1.8	1.7	1.8	1.7	1.1	1.2	1.8	1.6
6.2	技术	(2)质量及工期保证措施:达到项目质量目标及保障项目质量、工期的有力措施,措施应科学、可行、完善,根据投标文件措施情况等进行打分(0-2分)。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.1	1.2	1.8	1.6
6.3	技术	(3)产品供货、安装、验收方案:根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分(0-1分)。	0-1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.5	0.6	0.8	0.7
6.4	技术	(4)应急预案及安全方案:根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法及对本项目的安全方案(技术安全和管理安全)等方案进行打分(0-1分)。	0-1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.5	0.6	0.8	0.7
7.1	技术	(1)根据投标人提供的备品备件优惠情况进行打分(0-2分)。	0-2	1.8	1.2	1.8	1.2	0.2	1.2	1.2	0.2
7.2	技术	(2)质保期:在满足招标文件要求的基础上(3年),每增加1年得1分,最高得3分,提供制造商出具的承诺书并加盖公章,不提供承诺的不得分(0-3分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	(3)针对投标人及主要设备供应商售后服务网点便捷情况、支撑能力情况、网点覆盖等情况进行评分,并且承诺抵达现场服务时间情况(0-2分)。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.5	1.6	1.7	1.5
合计			0-70	62.0	59.2	64.3	58.9	15.4	31.6	59.4	26.2

专家(签名):