

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：海盐县2025年建设工程消防验收技术服务项目（浙同辰采〔2025〕001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地（嘉兴）工程检验有限公司	浙江方安消防有限公司	浙江信达可恩消防股份有限公司	浙江警正安全科技有限公司	浙江博鼎消防技术服务有限公司	浙江联盾消防安全技术有限公司
1.1	商务	企业资质能力和技术实力，包括企业信誉情况、管理体系、办公场所、消防技术服务力量、浙江省消防技术服务管理系统信用监管等级等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过政府主管部门委托的消防验收技术服务项目或单个合同建筑面积≥10万平方米的同类消防检测评估项目业绩的，提供一个得1分，本项最高得1分 (证明材料:提供合同关键页复印件加盖公章、至少提供一张有效发票复印件，检测评估类业绩合同还需提供浙江省消防技术服务管理系统备案记录网页截图，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1.项目负责人具备国家一级注册消防工程师，得3分；(需提供相关人员证书、社会消防技术服务信息系统国家一级注册消防工程师注册记录网页截图及供应商为其缴纳三个月内社保证明复印件加盖公章)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	2.拟派项目组人员配备国家一级注册消防工程师人数以5名为基数，基础分得2分，每超过1名得1分，本项最高得6分。(需提供相关人员证书、社会消防技术服务信息系统国家一级注册消防工程师注册记录网页截图及供应商为其缴纳三个月内社保证明复印件加盖公章)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据技术服务机构的检测仪器、设备(包括专业车辆作业机具等配置情况)的投入情况进行打分，须附检测仪器设备的发票、有效期内校验证书扫描件，有效期内的车辆行驶证或租赁协议。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0
5.1	技术	根据供应商对本地建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行打分。	3-8	6.0	6.0	6.5	6.0	5.5	7.0
5.2	技术	根据供应商提供的检测实施方案的完整性、合理性进行打分	3-8	6.0	6.0	6.5	6.0	5.5	7.0
5.3	技术	根据本项内容的重点、难点把握程度情况，提出的相应解决措施情况进行打分	3-8	6.0	6.0	6.5	6.0	5.5	7.0
5.4	技术	根据供应商提供的技术服务进度保障措施进行打分	2-7	5.5	6.0	6.5	5.5	5.5	6.0
5.5	技术	根据供应商提供的技术服务质量保障措施进行打分	2-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5.6	技术	根据供应商针对影响本项目检测的主要因素提出的应对措施及项目风险预测与防范及事故应急预案酌情打分	2-7	5.0	5.0	5.5	5.5	5.0	6.0
6.1	技术	根据供应商提出的检测项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好进行打分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	4.0
6.2	技术	根据供应商提出的人员管理方案、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行打分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.0
6.3	技术	根据供应商提出的防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商针对本项目合理化建议的有效性进行打分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据投标人提供的售后服务保障措施和承诺，内容是否完整、详细、合理，进行打分。	0-5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			15-90	70.0	70.5	72.5	70.0	67.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：海盐县2025年建设工程消防验收技术服务项目（浙同辰采〔2025〕001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地（嘉兴）工程检验有限公司	浙江方安消防有限公司	浙江信达可恩消防股份有限公司	浙江警正安全科技有限公司	浙江博鼎消防技术服务有限公司	浙江联盾消防安全技术有限公司
1.1	商务	企业资质能力和技术实力，包括企业信誉情况、管理体系、办公场所、消防技术服务力量、浙江省消防技术服务管理系统信用监管等级等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行打分。	0-5	3.5	3.9	4.0	3.5	4.0	4.4
2.1	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过政府主管部门委托的消防验收技术服务项目或单个合同建筑面积≥10万平方米的同类消防检测评估项目业绩的，提供一个得1分，本项最高得1分 (证明材料:提供合同关键页复印件加盖公章、至少提供一张有效发票复印件，检测评估类业绩合同还需提供浙江省消防技术服务管理系统备案记录网页截图，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1.项目负责人具备国家一级注册消防工程师，得3分；(需提供相关人员证书、社会消防技术服务信息系统国家一级注册消防工程师注册记录网页截图及供应商为其缴纳三个月内社保证明复印件加盖公章)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	2.拟派项目组人员配备国家一级注册消防工程师人数以5名为基数，基础分得2分，每超过1名得1分，本项最高得6分。(需提供相关人员证书、社会消防技术服务信息系统国家一级注册消防工程师注册记录网页截图及供应商为其缴纳三个月内社保证明复印件加盖公章)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据技术服务机构的检测仪器、设备(包括专业车辆作业机具等配置情况)的投入情况进行打分，须附检测仪器设备的发票、有效期内校验证书扫描件，有效期内的车辆行驶证或租赁协议。	0-5	3.5	3.9	4.0	3.5	4.0	4.5
5.1	技术	根据供应商对本地建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行打分。	3-8	6.0	6.5	7.0	6.0	6.6	7.2
5.2	技术	根据供应商提供的检测实施方案的完整性、合理性进行打分	3-8	6.0	6.0	6.5	5.8	6.5	7.5
5.3	技术	根据本项内容的重点、难点把握程度情况，提出的相应解决措施情况进行打分	3-8	6.0	6.0	6.9	5.0	6.8	7.2
5.4	技术	根据供应商提供的技术服务进度保障措施进行打分	2-7	5.0	6.0	5.5	5.0	5.4	6.5
5.5	技术	根据供应商提供的技术服务质量保障措施进行打分	2-7	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.3
5.6	技术	根据供应商针对影响本项目检测的主要因素提出的应对措施及项目风险预测与防范及事故应急预案酌情打分	2-7	5.5	5.6	6.0	5.0	5.8	6.3
6.1	技术	根据供应商提出的检测项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.4	4.0	4.2
6.2	技术	根据供应商提出的人员管理方案、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行打分。	0-5	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	4.5
6.3	技术	根据供应商提出的防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.2
7.1	技术	根据供应商针对本项目合理化建议的有效性进行打分	0-5	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	4.2

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人提供的售后服务保障措施和承诺，内容是否完整、详细、合理，进行打分。	0-5	3.8	4.0	4.2	3.6	4.0	4.0
合计			15-90	70.3	73.5	76.1	66.8	75.1	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：海盐县2025年建设工程消防验收技术服务项目（浙同辰采〔2025〕001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地（嘉兴）工程检验有限公司	浙江方安消防有限公司	浙江信达可恩消防股份有限公司	浙江警正安全科技有限公司	浙江博鼎消防技术服务有限公司	浙江联盾消防安全技术有限公司
1.1	商务	企业资质能力和技术实力，包括企业信誉情况、管理体系、办公场所、消防技术服务力量、浙江省消防技术服务管理系统信用监管等级等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行打分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.5
2.1	商务	2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)承接过政府主管部门委托的消防验收技术服务项目或单个合同建筑面积≥10万平方米的同类消防检测评估项目业绩的，提供一个得1分，本项最高得1分 (证明材料:提供合同关键页复印件加盖公章、至少提供一张有效发票复印件，检测评估类业绩合同还需提供浙江省消防技术服务管理系统备案记录网页截图，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1.项目负责人具备国家一级注册消防工程师，得3分；(需提供相关人员证书、社会消防技术服务信息系统国家一级注册消防工程师注册记录网页截图及供应商为其缴纳三个月内社保证明复印件加盖公章)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	2.拟派项目组人员配备国家一级注册消防工程师人数以5名为基数，基础分得2分，每超过1名得1分，本项最高得6分。(需提供相关人员证书、社会消防技术服务信息系统国家一级注册消防工程师注册记录网页截图及供应商为其缴纳三个月内社保证明复印件加盖公章)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据技术服务机构的检测仪器、设备(包括专业车辆作业机具等配置情况)的投入情况进行打分，须附检测仪器设备的发票、有效期内校验证书扫描件，有效期内的车辆行驶证或租赁协议。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5
5.1	技术	根据供应商对本地建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行打分。	3-8	5.0	4.5	4.0	4.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据供应商提供的检测实施方案的完整性、合理性进行打分	3-8	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.5
5.3	技术	根据本项内容的重点、难点把握程度情况，提出的相应解决措施情况进行打分	3-8	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	6.0
5.4	技术	根据供应商提供的技术服务进度保障措施进行打分	2-7	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.5
5.5	技术	根据供应商提供的技术服务质量保障措施进行打分	2-7	4.5	4.0	4.5	3.0	4.0	5.0
5.6	技术	根据供应商针对影响本项目检测的主要因素提出的应对措施及项目风险预测与防范及事故应急预案酌情打分	2-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	5.5
6.1	技术	根据供应商提出的检测项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好进行打分。	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
6.2	技术	根据供应商提出的人员管理方案、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行打分。	0-5	3.5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.5
6.3	技术	根据供应商提出的防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.8
7.1	技术	根据供应商针对本项目合理化建议的有效性进行打分	0-5	2.5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人提供的售后服务保障措施和承诺，内容是否完整、详细、合理，进行打分。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			15-90	59.5	64.5	61.0	56.5	61.0	71.3

专家（签名）：