

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南湖区-遂昌县制造业高质量发展结对促共富经营管理赋能服务项目（JXMYZFCG-2024-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江精益企业管理集团有限公司	上海惠宏企业管理咨询有限公司	深圳市蓝海智慧企业管理咨询有限公司
1	商务	企业业绩：自2021年1月1日以来具有类似项目的业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。【提供合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1	商务	具有企业管理或工商管理或工科博士学位得4分，硕士学位得2分，其余不得分。【磋商响应文件中提供人员学历证书扫描件，否则不得分。】	0-4	4.0	4.0	2.0
2.2	商务	具有企业管理专业高级及以上职称得4分，企业管理专业中级职称得2分。【磋商响应文件中提供人员专业技术职称证书扫描件，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
3	商务	团队人员：项目团队人员（不包括项目负责人）具有企业管理或工商管理或工科博士学位的每人得2分，本项最高得6分。【磋商响应文件中提供人员学历证书扫描件，否则不得分。】	0-6	6.0	6.0	0.0
4	商务	诚信分：供应商凡在磋商截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分。【供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理。】	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	对制造业精益管理发展态势研究完整且深入，在企业精益管理改善和流程优化方面论述全面、讨论充分，得5.1-8分；对制造业精益管理发展态势研究较完整、较深入，或在企业精益管理改善和流程优化方面论述较全面、论证较充分，得2.1-5分；对制造业精益管理发展态势研究不完整深入，或在企业精益管理改善和流程优化方面论述不全面、论证不充分，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0
5.2	技术	对项目所在地制造业精益管理企业了解、结合类似案例进行分析，结合类似工作经验分析，理解深刻、分析清晰，得5.1-8分；结合类似工作经验分析，理解较深刻、分析较清晰，得2.1-5分；未结合类似工作经验分析，理解不深刻、分析不清晰，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	5.0
6.1	技术	对制造业精益管理能够提出精准要点概述，得5.1-8分；提出概述，但不精准，得2.1-5分；提出概述不完整且不精准，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
6.2	技术	在精益管理方面熟知如何帮助企业进行有效的人员、生产设备等的管理，得4.1-7分；熟知人员、生产设备等的管理方案，提供的帮助解决方案缺乏有效性，得2.1-4分；人员、生产设备等的管理方案简略，且提供的帮助解决方案缺乏有效性，得0.1-2分。未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	4.0
6.3	技术	提供完整的提质增效、降本方案。在精益管理方面熟知如何帮助企业提质增效、降本，得4.1-7分；提供完整的提质增效、降本方案，帮助企业提质增效、降本缺乏有效性，得2.1-4分；提供的提质增效、降本方案不完整，在精益管理方面熟知如何帮助企业提质增效、降本的有效性缺失，得0.1-2分。未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	4.0
6.4	技术	针对制造业精益管理，可提供相关案例介绍详细，且方案推广性强，得4.1-6分；提供相关案例介绍简单，方案具有推广性的，得2.1-4分；提供相关案例介绍简单，方案不具有推广性的，得0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
7.1	技术	交通保障方案：根据供应商拟为本项目投入的办公地点至遂昌范围内各版块项目服务场所的交通保障方案情况进行评定。交通保障方案齐全完善，科学合理，得3.1-5分；交通保障方案略简单但有合理性，得1.1-3分；交通保障方案粗略且合理性有所缺失，得0.1-1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	人员组织保障方案：人员组织保障方案内容齐全、组织有力、措施完善、操作可行，得3.1-5分；人员组织保障方案内容基本齐全、组织和措施有待完善、有可操作性，得1.1-3分；人员组织保障方案内容粗略、组织和措施及可操作性均有所缺失，得0.1-1分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8	技术	进度计划：根据供应商对本项目的各阶段工作进度计划进行评审，根据其有效性、合理性酌情打分。未提供不得分。工作计划完善，实施性强，得5.1-8分；工作计划较为完善，可操作性较强，得2.1-5分；工作计划进度不完善，不符合项目需求得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	质量保证措施：根据供应商对本项目出具的报告质量提供合理保证措施及方案完善性、合理性进行评审。质量保证和质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，得3.1-6分；基本建立了质量保证和质量控制体系，有一定的质控措施，得0-3分。未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	保密措施：在服务期间，涉及用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	77.0	67.0	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南湖区-遂昌县制造业高质量发展结对促共富经营管理赋能服务项目（JXMYZFCG-2024-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江精益企业管理集团有限公司	上海惠宏企业管理咨询有限公司	深圳市蓝海智慧企业管理咨询有限公司
1	商务	企业业绩：自2021年1月1日以来具有类似项目的业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。【提供合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1	商务	具有企业管理或工商管理或工科博士学位得4分，硕士学位得2分，其余不得分。【磋商响应文件中提供人员学历证书扫描件，否则不得分。】	0-4	4.0	4.0	2.0
2.2	商务	具有企业管理专业高级及上职称得4分，企业管理专业中级职称得2分。【磋商响应文件中提供人员专业技术职称证书扫描件，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
3	商务	团队人员：项目团队人员（不包括项目负责人）具有企业管理或工商管理或工科博士学位的每人得2分，本项最高得6分。【磋商响应文件中提供人员学历证书扫描件，否则不得分。】	0-6	6.0	6.0	0.0
4	商务	诚信分：供应商凡在磋商截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分。【供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理。】	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	对制造业精益管理发展态势研究完整且深入，在企业精益管理改善和流程优化方面论述全面、讨论充分，得5.1-8分；对制造业精益管理发展态势研究较完整、较深入，或在企业精益管理改善和流程优化方面论述较全面、论证较充分，得2.1-5分；对制造业精益管理发展态势研究不完整深入，或在企业精益管理改善和流程优化方面论述不全面、论证不充分，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
5.2	技术	对项目所在地制造业精益管理企业了解、结合类似案例进行分析，结合类似工作经验分析，理解深刻、分析清晰，得5.1-8分；结合类似工作经验分析，理解较深刻、分析较清晰，得2.1-5分；未结合类似工作经验分析，理解不深刻、分析不清晰，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	7.5	6.0	6.0
6.1	技术	对制造业精益管理能够提出精准要点概述，得5.1-8分；提出概述，但不精准，得2.1-5分；提出概述不完整且不精准，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	6.5	6.0	6.0
6.2	技术	在精益管理方面熟知如何帮助企业进行有效的人员、生产设备等的管理，得4.1-7分；熟知人员、生产设备等的管理方案，提供的帮助解决方案缺乏有效性，得2.1-4分；人员、生产设备等的管理方案简略，且提供的帮助解决方案缺乏有效性，得0.1-2分。未提供不得分。	0-7	6.0	5.5	5.0
6.3	技术	提供完整的提质增效、降本方案，在精益管理方面熟知如何帮助企业提质增效、降本，得4.1-7分；提供完整的提质增效、降本方案，帮助企业提质增效、降本缺乏有效性，得2.1-4分；提供的提质增效、降本方案不完整，在精益管理方面熟知如何帮助企业提质增效、降本的有效性缺失，得0.1-2分。未提供不得分。	0-7	6.5	6.0	6.0
6.4	技术	针对制造业精益管理，可提供相关案例介绍详细，且方案推广性强，得4.1-6分；提供相关案例介绍简单，方案具有推广性的，得2.1-4分；提供相关案例介绍简单，方案不具有推广性的，得0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.5
7.1	技术	交通保障方案：根据供应商拟为本项目投入的办公地点至遂昌范围内各版块项目服务场所的交通保障方案情况进行评定。交通保障方案齐全完善，科学合理，得3.1-5分；交通保障方案略简单但有合理性，得1.1-3分；交通保障方案粗略且合理性有所缺失，得0.1-1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	人员组织保障方案：人员组织保障方案内容齐全、组织有力、措施完善、操作可行，得3.1-5分；人员组织保障方案内容基本齐全、组织和措施有待完善、有可操作性，得1.1-3分；人员组织保障方案内容粗略、组织和措施及可操作性均有所缺失，得0.1-1分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	进度计划：根据供应商对本项目的各阶段工作进度计划进行评审，根据其有效性、合理性酌情打分。未提供不得分。工作计划完善，实施性强，得5.1-8分；工作计划较为完善，可操作性较强，得2.1-5分；工作计划进度不完善，不符合项目需求得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	6.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	质量保证措施：根据供应商对本项目出具的报告质量提供合理保证措施及方案完善性、合理性进行评审。质量保证和质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，得3.1-6分；基本建立了质量保证和质量控制体系，有一定的质控措施，得0-3分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.5
10	技术	保密措施：在服务期间，涉及用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺。未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.0	70.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南湖区-遂昌县制造业高质量发展结对促共富经营管理赋能服务项目（JXMYZFCG-2024-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江精益企业管理集团有限公司	上海惠宏企业管理咨询有限公司	深圳市蓝海智慧企业管理咨询有限公司
1	商务	企业业绩：自2021年1月1日以来具有类似项目的业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。【提供合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1	商务	具有企业管理或工商管理或工科博士学位得4分，硕士学位得2分，其余不得分。【磋商响应文件中提供人员学历证书扫描件，否则不得分。】	0-4	4.0	4.0	2.0
2.2	商务	具有企业管理专业高级及上职称得4分，企业管理专业中级职称得2分。【磋商响应文件中提供人员专业技术职称证书扫描件，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
3	商务	团队人员：项目团队人员（不包括项目负责人）具有企业管理或工商管理或工科博士学位的每人得2分，本项最高得6分。【磋商响应文件中提供人员学历证书扫描件，否则不得分。】	0-6	6.0	6.0	0.0
4	商务	诚信分：供应商凡在磋商截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分。【供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消成交资格并报监管部门依法处理。】	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	对制造业精益管理发展态势研究完整且深入，在企业精益管理改善和流程优化方面论述全面、讨论充分，得5.1-8分；对制造业精益管理发展态势研究较完整、较深入，或在企业精益管理改善和流程优化方面论述较全面、论证较充分，得2.1-5分；对制造业精益管理发展态势研究不完整深入，或在企业精益管理改善和流程优化方面论述不全面、论证不充分，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	5.0
5.2	技术	对项目所在地制造业精益管理企业了解、结合类似案例进行分析，结合类似工作经验分析，理解深刻、分析清晰，得5.1-8分；结合类似工作经验分析，理解较深刻、分析较清晰，得2.1-5分；未结合类似工作经验分析，理解不深刻、分析不清晰，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	5.0
6.1	技术	对制造业精益管理能够提出精准要点概述，得5.1-8分；提出概述，但不精准，得2.1-5分；提出概述不完整且不精准，得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0
6.2	技术	在精益管理方面熟知如何帮助企业进行有效的人员、生产设备等的管理，得4.1-7分；熟知人员、生产设备等的管理方案，提供的帮助解决方案缺乏有效性，得2.1-4分；人员、生产设备等的管理方案简略，且提供的帮助解决方案缺乏有效性，得0.1-2分。未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	4.0
6.3	技术	提供完整的提质增效、降本方案，在精益管理方面熟知如何帮助企业提质增效、降本，得4.1-7分；提供完整的提质增效、降本方案，帮助企业提质增效、降本缺乏有效性，得2.1-4分；提供的提质增效、降本方案不完整，在精益管理方面熟知如何帮助企业提质增效、降本的有效性缺失，得0.1-2分。未提供不得分。	0-7	6.0	5.0	4.0
6.4	技术	针对制造业精益管理，可提供相关案例介绍详细，且方案推广性强，得4.1-6分；提供相关案例介绍简单，方案具有推广性的，得2.1-4分；提供相关案例介绍简单，方案不具有推广性的，得0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
7.1	技术	交通保障方案：根据供应商拟为本项目投入的办公地点至遂昌范围内各版块项目服务场所的交通保障方案情况进行评定。交通保障方案齐全完善，科学合理，得3.1-5分；交通保障方案略简单但有合理性，得1.1-3分；交通保障方案粗略且合理性有所缺失，得0.1-1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.2	技术	人员组织保障方案：人员组织保障方案内容齐全、组织有力、措施完善、操作可行，得3.1-5分；人员组织保障方案内容基本齐全、组织和措施有待完善、有可操作性，得1.1-3分；人员组织保障方案内容粗略、组织和措施及可操作性均有所缺失，得0.1-1分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	进度计划：根据供应商对本项目的各阶段工作进度计划进行评审，根据其有效性、合理性酌情打分。未提供不得分。工作计划完善，实施性强，得5.1-8分；工作计划较为完善，可操作性较强，得2.1-5分；工作计划进度不完善，不符合项目需求得0.1-2分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	质量保证措施：根据供应商对本项目出具的报告质量提供合理保证措施及方案完善性、合理性进行评审。质量保证和质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，得3.1-6分；基本建立了质量保证和质量控制体系，有一定的质控措施，得0-3分。未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
10	技术	保密措施：在服务期间，涉及用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺。未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	78.0	67.0	49.5

专家（签名）：