

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县清新空气站运维项目（ZJZCSC（2024）0603号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江绿鑫环保科技有限公司	浙江环态科技有限公司	丽水凯达环境科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订之日为准），具有类似环境在线监测建设或运维项目业绩的得2分。 【注：响应文件内须提供合同扫描件，否则不得分。】	0-2	2.0	0.0	2.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 【注：须提供有效证书扫描件导入资信商务及技术文件内，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	人员配备：拟投入本项目人员具备省级以上环境监测协会或环境监测中心颁发的有效的环境空气类运维上岗证，每人得2分，最高得4分。 【注：须提供证书扫描件并加盖投标人公章，以及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	项目理解与分析：根据供应商对遂昌县清新空气站运维情况的了解情况，对点位分布了解清楚、现状分析到位进行评分。 项目理解分析全面、透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.5	4.0	4.0
4.2	技术	项目理解与分析：根据供应商针对遂昌县清新空气站运维任务情况，运维任务设置清晰、到位及符合项目实际情况进行评分。 项目理解分析全面透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.7
5.1	技术	重点难点及对应措施：根据供应商针对本项目工作重点、难点等的分析阐述进行评分。 重点、难点分析准确、合理的得4-5分； 重点、难点分析欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	3.9	3.5	3.9
5.2	技术	重点难点及对应措施：供应商结合自身的专业、经验等情况，根据重点难点以及可能出现的问题和困难，提出的解决措施的分析阐述进行评分。 提出的解决措施合理、有效，针对性强的得4-5分； 重提出的解决措施分析欠缺，针对性一般的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	工作思路和技术路线：根据供应商针对本项目提交工作思路及技术路线明确的工作步骤和方法等的分析阐述进行评分。 工作思路清晰、技术路线合理的得4-5分； 工作思路和技术路线欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>运维方案：根据供应商针对本项目提交维方案能满足各级环保部门于该系统的运维要求，以及运维分项设计方案等工作思路及技术路线明确的工作步骤和方法等的分析阐述进行评分。</p> <p>目标明确，体系完善，措施得力，有具体维保保证措施，有服务承诺的得4-5分；</p> <p>基本符合要求，体系可行，有质量服务承诺的，方案基本合理的得2-3.9分；</p> <p>维保措施不明确，有质量服务承诺的，方案不太合理的得0-1.9分。</p>	0-5	3.5	3.5	4.5
8	技术	<p>监测设备保障：供应商取得本项目包含的主要监测设备（PM2.5、O3、负氧离子、气象参数仪）生产商出具的备品备件保障供应、技术支持承诺书（以原件扫描件为准），每提供一个品牌的得2分，最高4分。</p>	0-4	4.0	0.0	0.0
9	技术	<p>组织实施方案：根据供应商对本项目制定的组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性：包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及工作时间进度表、工作程序和步骤、协调方法、关键步骤的思路和要点等。</p> <p>方案科学、合理、针对性强的得4-5分；</p> <p>方案科学、合理、针对性一般的得2-3.9分；</p> <p>方案科学、合理、针对性差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>内部管理制度：根据供应商针对本项目的运维人员的内控措施，制定人员绩效考核办法及人员培训等进行评分。</p> <p>内部管理制度科学、有效的得4-5分；</p> <p>内部管理制度基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	3.5	4.0	4.0
11	技术	<p>保障措施：根据投标人承诺的故障响应，修复时限，满足管理部门要求进行人工监测和数据补录等的保障措施等进行评分。</p> <p>保障措施科学、有效的得4-5分；</p> <p>保障措施基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.9	3.5
12	技术	<p>备品备件：根据投标人是否建有涉及到本项目仪器的备品备件库（配备能够满足运维需要的仪器及耗材）等进行评分。</p> <p>科学合理、针对性强且满足需要的，得4-5分；</p> <p>基本满足采购需要的，得2-3.9分；</p> <p>存在明显不合理且存在不足的，得0-1.9分。</p>	0-5	3.5	4.0	4.0
13	技术	<p>应急预案：根据供应商针对本项目的应急预案的科学性、合理性及及时性进行评分。</p> <p>应急预案内容科学、合理、及时的得4-5分；</p> <p>应急预案内容科学性、合理性、及时性一般的得2-3.9分；</p> <p>应急预案内容科学性、合理性、及时性差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.5	3.5	4.0
14	技术	<p>售后服务：根据供应商提出的售后服务方案，包括售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、服务响应能力及后续技术支持等进行打分。</p> <p>售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施科学、有效的得4-5分；</p> <p>售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>车辆配备：供应商拟投入本项目运维车辆配备情况进行打分，每配一辆得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	合理化建议：供应商具有详细的合理化建议，及其它有利于保证项目质量的措施或者优势，根据方案的可行性进行打分。 建议有全面且具有针对性、可操作性强的得4-5分； 建议稍有欠缺全面性、可操作性一般的得2-3.9分； 有提供但不具有可操作性的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	66.4	54.9	59.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县清新空气站运维项目（ZJZCSC（2024）0603号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江绿鑫环保科技有限公司	浙江环态科技有限公司	丽水凯达环境科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订之日为准），具有类似环境在线监测建设或运维项目业绩的得2分。 【注：响应文件内须提供合同扫描件，否则不得分。】	0-2	2.0	0.0	2.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 【注：须提供有效证书扫描件导入资信商务及技术文件内，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	人员配备：拟投入本项目人员具备省级以上环境监测协会或环境监测中心颁发的有效的环境空气类运维上岗证，每人得2分，最高得4分。 【注：须提供证书扫描件并加盖投标人公章，以及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	项目理解与分析：根据供应商对遂昌县清新空气站运维情况的了解情况，对点位分布了解清楚、现状分析到位进行评分。 项目理解分析全面、透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.5
4.2	技术	项目理解与分析：根据供应商针对遂昌县清新空气站运维任务情况，运维任务设置清晰、到位及符合项目实际情况进行评分。 项目理解分析全面透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	重点难点及对应措施：根据供应商针对本项目工作重点、难点等的分析阐述进行评分。 重点、难点分析准确、合理的得4-5分； 重点、难点分析欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5.2	技术	重点难点及对应措施：供应商结合自身的专业、经验等情况，根据重点难点以及可能出现的问题和困难，提出的解决措施的分析阐述进行评分。 提出的解决措施合理、有效，针对性强的得4-5分； 重提出的解决措施分析欠缺，针对性一般的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	2.0	3.0
6	技术	工作思路和技术路线：根据供应商针对本项目提交工作思路及技术路线明确的工作步骤和方法等的分析阐述进行评分。 工作思路清晰、技术路线合理的得4-5分； 工作思路和技术路线欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>运维方案：根据供应商针对本项目提交维方案能满足各级环保部门于该系统的运维要求，以及运维分项设计方案等工作思路及技术路线明确的工作步骤和方法等的分析阐述进行评分。</p> <p>目标明确，体系完善，措施得力，有具体维保保证措施，有服务承诺的得4-5分；</p> <p>基本符合要求，体系可行，有质量服务承诺的，方案基本合理的得2-3.9分；</p> <p>维保措施不明确，有质量服务承诺的，方案不太合理的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>监测设备保障：供应商取得本项目包含的主要监测设备（PM2.5、O3、负氧离子、气象参数仪）生产商出具的备品备件保障供应、技术支持承诺书（以原件扫描件为准），每提供一个品牌的得2分，最高4分。</p>	0-4	4.0	0.0	0.0
9	技术	<p>组织实施方案：根据供应商对本项目制定的组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性：包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及工作时间进度表、工作程序和步骤、协调方法、关键步骤的思路和要点等。</p> <p>方案科学、合理、针对性强的得4-5分；</p> <p>方案科学、合理、针对性一般的得2-3.9分；</p> <p>方案科学、合理、针对性差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>内部管理制度：根据供应商对本项目的运维人员的内控措施，制定人员绩效考核办法及人员培训等进行评分。</p> <p>内部管理制度科学、有效的得4-5分；</p> <p>内部管理制度基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	<p>保障措施：根据投标人承诺的故障响应，修复时限，满足管理部门要求进行人工监测和数据补录等的保障措施等进行评分。</p> <p>保障措施科学、有效的得4-5分；</p> <p>保障措施基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	<p>备品备件：根据投标人是否建有涉及到本项目仪器的备品备件库（配备能够满足运维需要的仪器及耗材）等进行评分。</p> <p>科学合理、针对性强且满足需要的，得4-5分；</p> <p>基本满足采购需要的，得2-3.9分；</p> <p>存在明显不合理且存在不足的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
13	技术	<p>应急预案：根据供应商针对本项目的应急预案的科学性、合理性及及时性进行评分。</p> <p>应急预案内容科学、合理、及时的得4-5分；</p> <p>应急预案内容科学性、合理性、及时性一般的得2-3.9分；</p> <p>应急预案内容科学性、合理性、及时性差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	<p>售后服务：根据供应商提出的售后服务方案，包括售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、服务响应能力及后续技术支持等进行打分。</p> <p>售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施科学、有效的得4-5分；</p> <p>售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.5
15	技术	<p>车辆配备：供应商拟投入本项目运维车辆配备情况进行打分，每配一辆得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技 术	合理化建议：供应商具有详细的合理化建议，及其它有利于保证项目质量的措施或者优势，根据方案的可行性进行打分。 建议有全面且具有针对性、可操作性强的得4-5分； 建议稍有欠缺全面性、可操作性一般的得2-3.9分； 有提供但不具有可操作性的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.0	42.5	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县清新空气站运维项目（ZJZCSC（2024）0603号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江绿鑫环保科技有限公司	浙江环态科技有限公司	丽水凯达环境科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订之日为准），具有类似环境在线监测建设或运维项目业绩的得2分。 【注：响应文件内须提供合同扫描件，否则不得分。】	0-2	2.0	0.0	2.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 【注：须提供有效证书扫描件导入资信商务及技术文件内，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	人员配备：拟投入本项目人员具备省级以上环境监测协会或环境监测中心颁发的有效的环境空气类运维上岗证，每人得2分，最高得4分。 【注：须提供证书扫描件并加盖投标人公章，以及投标人为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	项目理解与分析：根据供应商对遂昌县清新空气站运维情况的了解情况，对点位分布了解清楚、现状分析到位进行评分。 项目理解分析全面、透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.6	3.2
4.2	技术	项目理解与分析：根据供应商针对遂昌县清新空气站运维任务情况，运维任务设置清晰、到位及符合项目实际情况进行评分。 项目理解分析全面透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.2	3.8	3.4
5.1	技术	重点难点及对应措施：根据供应商针对本项目工作重点、难点等的分析阐述进行评分。 重点、难点分析准确、合理的得4-5分； 重点、难点分析欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.8	3.5
5.2	技术	重点难点及对应措施：供应商结合自身的专业、经验等情况，根据重点难点以及可能出现的问题和困难，提出的解决措施的分析阐述进行评分。 提出的解决措施合理、有效，针对性强的得4-5分； 重提出的解决措施分析欠缺，针对性一般的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.8
6	技术	工作思路和技术路线：根据供应商针对本项目提交工作思路及技术路线明确的工作步骤和方法等的分析阐述进行评分。 工作思路清晰、技术路线合理的得4-5分； 工作思路和技术路线欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>运维方案：根据供应商针对本项目提交运维方案能满足各级环保部门于该系统的运维要求，以及运维分项设计方案等工作思路及技术路线明确的工作步骤和方法等的分析阐述进行评分。</p> <p>目标明确，体系完善，措施得力，有具体维保保证措施，有服务承诺的得4-5分；</p> <p>基本符合要求，体系可行，有质量服务承诺的，方案基本合理的得2-3.9分；</p> <p>维保措施不明确，有质量服务承诺的，方案不太合理的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.2	3.5
8	技术	<p>监测设备保障：供应商取得本项目包含的主要监测设备（PM2.5、O3、负氧离子、气象参数仪）生产商出具的备品备件保障供应、技术支持承诺书（以原件扫描件为准），每提供一个品牌的得2分，最高4分。</p>	0-4	4.0	0.0	0.0
9	技术	<p>组织实施方案：根据供应商对本项目制定的组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性：包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及工作时间进度表、工作程序和步骤、协调方法、关键步骤的思路和要点等。</p> <p>方案科学、合理、针对性强的得4-5分；</p> <p>方案科学、合理、针对性一般的得2-3.9分；</p> <p>方案科学、合理、针对性差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.6	3.2
10	技术	<p>内部管理制度：根据供应商对本项目的运维人员的内控措施，制定人员绩效考核办法及人员培训等进行评分。</p> <p>内部管理制度科学、有效的得4-5分；</p> <p>内部管理制度基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.7	3.6
11	技术	<p>保障措施：根据投标人承诺的故障响应，修复时限，满足管理部门要求进行人工监测和数据补录等的保障措施等进行评分。</p> <p>保障措施科学、有效的得4-5分；</p> <p>保障措施基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.5
12	技术	<p>备品备件：根据投标人是否建有涉及到本项目仪器的备品备件库（配备能够满足运维需要的仪器及耗材）等进行评分。</p> <p>科学合理、针对性强且满足需要的，得4-5分；</p> <p>基本满足采购需要的，得2-3.9分；</p> <p>存在明显不合理且存在不足的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.8	3.5
13	技术	<p>应急预案：根据供应商针对本项目的应急预案的科学性、合理性及及时性进行评分。</p> <p>应急预案内容科学、合理、及时的得4-5分；</p> <p>应急预案内容科学性、合理性、及时性一般的得2-3.9分；</p> <p>应急预案内容科学性、合理性、及时性差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.5
14	技术	<p>售后服务：根据供应商提出的售后服务方案，包括售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、服务响应能力及后续技术支持等进行打分。</p> <p>售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施科学、有效的得4-5分；</p> <p>售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施基本符合采购需求的得2-3.9分；</p> <p>有提供但内容不全的得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.3
15	技术	<p>车辆配备：供应商拟投入本项目运维车辆配备情况进行打分，每配一辆得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	合理化建议：供应商具有详细的合理化建议，及其它有利于保证项目质量的措施或者优势，根据方案的可行性进行打分。 建议有全面且具有针对性、可操作性强的得4-5分； 建议稍有欠缺全面性、可操作性一般的得2-3.9分； 有提供但不具有可操作性的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.6	3.3
合计			0-80	67.2	53.1	52.3

专家（签名）：