

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区教工食堂委托服务（ZJWSBJ-ZYY-202422G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州沐食客餐饮管理有限公司 | 杭州一面之缘餐饮管理有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 杭州鼎香餐饮管理有限公司 | 浙江新宇教育后勤管理有限公司 | 杭州杨氏餐饮管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人须提供2021年1月1日至投标截止时间期间的年度同类食堂餐饮服务项目业绩情况，每提供一个有效的业绩证明材料及对应业主的正面证明反馈的得1分，本项得分不超过3分。</p> <p>证明材料：提供合同复印件及业主反馈表（加盖业主公章）要求提供的证明材料内容真实有效、能体现评审要素，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | <p>投标人同时具有食品安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的得4分，每缺少一个扣1分，扣完为止。</p> <p>证明材料：提供有效的证书复印件和相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)或中国合格评定国家认可委员会(https://www.cnas.org.cn)）查询网页的截图，未提供证书复印件和截图的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | <p>本项目的服务特点、难点分析准确性，服务特点、难点定位准确性进行评分。</p> <p>1) 分析准确到位，定位清晰，得5分 2) 分析欠准确，定位欠清晰，得3分 3) 有分析，但不准确，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>员工餐服务方案（包括加班餐、营养餐、病号餐及其他接待餐饮服务等的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理，定位全面，针对性强，得5分 2) 方案欠合理，定位欠全面，针对性较强，得3分 3) 有方案，但方案较差，定位不够全面，针对性不强，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 | 技术 | <p>针对本项目的餐饮全年服务计划及美食节安排的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得5分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得3分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | <p>服务响应及服务期承诺、餐饮服务质量承诺情况。</p> <p>1) 服务承诺完全满足采购要求, 得4分</p> <p>2) 服务承诺对采购要求的满足一般, 得2分</p> <p>3) 服务承诺不能满足要求, 得0分</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目经理及服务团队:</p> <p>1) 项目经理具有人社部颁发的三级及以上中式烹调师证书的得1分;</p> <p>2) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上中式面点师证书的得1分;</p> <p>3) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上西式面点师或西式烹调师证书的得1分;</p> <p>4) 项目经理或厨师长具有餐饮管理经验的得1分, 提供相关证明文件;</p> <p>证明材料: 提供证明资料加盖投标人公章, 否则不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目服务方案中的服务团队配置及岗位构成合理性打分。</p> <p>1) 针对本项目作出详细的人员配备方案及岗位构成合理得5分;</p> <p>2) 配备及构成较合理、基本满足采购人要求得4分</p> <p>3) 配备合理性一般、基本满足采购人要求得3分</p> <p>4) 配备不合理、不能完全满足采购人要求得1分</p> <p>5) 未提供不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | <p>提交日常运营期间人员招聘计划、人员离职补充方案以及人员稳定方案、员工管理及绩效考核方案:</p> <p>1) 方案详细、完全可行且综合风险最小的, 得5分;</p> <p>2) 较为详细、基本可行但存在一定风险的, 得3分;</p> <p>3) 方案一般, 且综合性较大的, 得1分;</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据投标人是否具有独立检测化验能力、是否具有良好的设备维护方案、是否建立完善的投诉处理方案等进行评分。</p> <p>3项内容都具有得3分, 少一项扣1分, 扣分至0分止</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>食品安全保障计划方案的合理性、全面性及针对性进行评分。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 食品存储、加工与供应方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 原材料安全检测措施、控制方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量管理方案的全面性、合理性、适用性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 就餐满意度调查与投诉处理方案的全面性、合理性、适用性进行综合评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 1) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食品安全责任保险(赔付保险额度不低于300万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分)。 2) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食堂公众责任保险(赔付保险额度不低于500万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) 3) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买雇主责任险保单(意外医疗、死亡、伤残总计赔偿限额不低于每人20万元)的, 得2分。(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 17 | 技术 | 具有药膳研发能力及制作经验得3分。未进行详细阐述的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.0 | 59.0 | 63.0 | 50.0 | 61.0 | 66.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区教工食堂委托服务（ZJWSBJ-ZYY-202422G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州沐食客餐饮管理有限公司 | 杭州一面之缘餐饮管理有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 杭州鼎香餐饮管理有限公司 | 浙江新宇教育后勤管理有限公司 | 杭州杨氏餐饮管理有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人须提供2021年1月1日至投标截止时间期间的年度同类食堂餐饮服务项目业绩情况，每提供一个有效的业绩证明材料及对应业主的正面证明反馈的得1分，本项得分不超过3分。</p> <p>证明材料：提供合同复印件及业主反馈表（加盖业主公章）要求提供的证明材料内容真实有效、能体现评审要素，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | <p>投标人同时具有食品安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的得4分，每缺少一个扣1分，扣完为止。</p> <p>证明材料：提供有效的证书复印件和相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)或中国合格评定国家认可委员会(https://www.cnas.org.cn)查询网页的截图，未提供证书复印件和截图的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | <p>本项目的服务特点、难点分析准确性，服务特点、难点定位准确性进行评分。</p> <p>1) 分析准确到位，定位清晰，得5分 2) 分析欠准确，定位欠清晰，得3分 3) 有分析，但不准确，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>员工餐服务方案（包括加班餐、营养餐、病号餐及其他接待餐饮服务等的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理，定位全面，针对性强，得5分 2) 方案欠合理，定位欠全面，针对性较强，得3分 3) 有方案，但方案较差，定位不够全面，针对性不强，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 | 技术 | <p>针对本项目的餐饮全年服务计划及美食节安排的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得5分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得3分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | <p>服务响应及服务期承诺、餐饮服务质量承诺情况。</p> <p>1) 服务承诺完全满足采购要求, 得4分</p> <p>2) 服务承诺对采购要求的满足一般, 得2分</p> <p>3) 服务承诺不能满足要求, 得0分</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目经理及服务团队:</p> <p>1) 项目经理具有人社部颁发的三级及以上中式烹调师证书的得1分;</p> <p>2) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上中式面点师证书的得1分;</p> <p>3) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上西式面点师或西式烹调师证书的得1分;</p> <p>4) 项目经理或厨师长具有餐饮管理经验的得1分, 提供相关证明文件;</p> <p>证明材料: 提供证明资料加盖投标人公章, 否则不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目服务方案中的服务团队配置及岗位构成合理性打分。</p> <p>1) 针对本项目作出详细的人员配备方案及岗位构成合理得5分;</p> <p>2) 配备及构成较合理、基本满足采购人要求得4分</p> <p>3) 配备合理性一般、基本满足采购人要求得3分</p> <p>4) 配备不合理、不能完全满足采购人要求得1分</p> <p>5) 未提供不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | <p>提交日常运营期间人员招聘计划、人员离职补充方案以及人员稳定方案、员工管理及绩效考核方案:</p> <p>1) 方案详细、完全可行且综合风险最小的, 得5分;</p> <p>2) 较为详细、基本可行但存在一定风险的, 得3分;</p> <p>3) 方案一般, 且综合性风险较大的, 得1分;</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据投标人是否具有独立检测化验能力、是否具有良好的设备维护方案、是否建立完善的投诉处理方案等进行评分。</p> <p>3项内容都具有得3分, 少一项扣1分, 扣分至0分止</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>食品安全保障计划方案的合理性、全面性及针对性进行评分。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 食品存储、加工与供应方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 原材料安全检测措施、控制方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量管理方案的全面性、合理性、适用性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 就餐满意度调查与投诉处理方案的全面性、合理性、适用性进行综合评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 1) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食品安全责任保险(赔付保险额度不低于300万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分)。 2) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食堂公众责任保险(赔付保险额度不低于500万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) 3) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买雇主责任险保单(意外医疗、死亡、伤残总计赔偿限额不低于每人20万元)的, 得2分。(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 17 | 技术 | 具有药膳研发能力及制作经验得3分。未进行详细阐述的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 49.0 | 50.0 | 55.0 | 45.0 | 55.0 | 64.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区教工食堂委托服务（ZJWSBJ-ZYY-202422G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州沐食客餐饮管理有限公司 | 杭州一面之缘餐饮管理有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 杭州鼎香餐饮管理有限公司 | 浙江新宇教育后勤管理有限公司 | 杭州杨氏餐饮管理有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人须提供2021年1月1日至投标截止时间期间的年度同类食堂餐饮服务项目业绩情况，每提供一个有效的业绩证明材料及对应业主的正面证明反馈的得1分，本项得分不超过3分。</p> <p>证明材料：提供合同复印件及业主反馈表（加盖业主公章）要求提供的证明材料内容真实有效、能体现评审要素，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | <p>投标人同时具有食品安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的得4分，每缺少一个扣1分，扣完为止。</p> <p>证明材料：提供有效的证书复印件和相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)或中国合格评定国家认可委员会(https://www.cnas.org.cn)查询网页的截图，未提供证书复印件和截图的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | <p>本项目的服务特点、难点分析准确性，服务特点、难点定位准确性进行评分。</p> <p>1) 分析准确到位，定位清晰，得5分 2) 分析欠准确，定位欠清晰，得3分 3) 有分析，但不准确，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | <p>员工餐服务方案（包括加班餐、营养餐、病号餐及其他接待餐饮服务等的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理，定位全面，针对性强，得5分 2) 方案欠合理，定位欠全面，针对性较强，得3分 3) 有方案，但方案较差，定位不够全面，针对性不强，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 | 技术 | <p>针对本项目的餐饮全年服务计划及美食节安排的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得5分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得3分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | <p>服务响应及服务期承诺、餐饮服务质量承诺情况。</p> <p>1) 服务承诺完全满足采购要求, 得4分</p> <p>2) 服务承诺对采购要求的满足一般, 得2分</p> <p>3) 服务承诺不能满足要求, 得0分</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目经理及服务团队:</p> <p>1) 项目经理具有人社部颁发的三级及以上中式烹调师证书的得1分;</p> <p>2) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上中式面点师证书的得1分;</p> <p>3) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上西式面点师或西式烹调师证书的得1分;</p> <p>4) 项目经理或厨师长具有餐饮管理经验的得1分, 提供相关证明文件;</p> <p>证明材料: 提供证明资料加盖投标人公章, 否则不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目服务方案中的服务团队配置及岗位构成合理性打分。</p> <p>1) 针对本项目作出详细的人员配备方案及岗位构成合理得5分;</p> <p>2) 配备及构成较合理、基本满足采购人要求得4分</p> <p>3) 配备合理性一般、基本满足采购人要求得3分</p> <p>4) 配备不合理、不能完全满足采购人要求得1分</p> <p>5) 未提供不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | <p>提交日常运营期间人员招聘计划、人员离职补充方案以及人员稳定方案、员工管理及绩效考核方案:</p> <p>1) 方案详细、完全可行且综合风险最小的, 得5分;</p> <p>2) 较为详细、基本可行但存在一定风险的, 得3分;</p> <p>3) 方案一般, 且综合性较大的, 得1分;</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据投标人是否具有独立检测化验能力、是否具有良好的设备维护方案、是否建立完善的投诉处理方案等进行评分。</p> <p>3项内容都具有得3分, 少一项扣1分, 扣分至0分止</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>食品安全保障计划方案的合理性、全面性及针对性进行评分。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 食品存储、加工与供应方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 原材料安全检测措施、控制方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量管理方案的全面性、合理性、适用性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 就餐满意度调查与投诉处理方案的全面性、合理性、适用性进行综合评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 1) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食品安全责任保险(赔付保险额度不低于300万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分)。 2) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食堂公众责任保险(赔付保险额度不低于500万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) 3) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买雇主责任险保单(意外医疗、死亡、伤残总计赔偿限额不低于每人20万元)的, 得2分。(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 17 | 技术 | 具有药膳研发能力及制作经验得3分。未进行详细阐述的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.0 | 51.0 | 51.0 | 48.0 | 52.0 | 54.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区教工食堂委托服务（ZJWSBJ-ZYY-202422G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州沐食客餐饮管理有限公司 | 杭州一面之缘餐饮管理有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 杭州鼎香餐饮管理有限公司 | 浙江新宇教育后勤管理有限公司 | 杭州杨氏餐饮管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人须提供2021年1月1日至投标截止时间期间的年度同类食堂餐饮服务项目业绩情况，每提供一个有效的业绩证明材料及对应业主的正面证明反馈的得1分，本项得分不超过3分。</p> <p>证明材料：提供合同复印件及业主反馈表（加盖业主公章）要求提供的证明材料内容真实有效、能体现评审要素，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | <p>投标人同时具有食品安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的得4分，每缺少一个扣1分，扣完为止。</p> <p>证明材料：提供有效的证书复印件和相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)或中国合格评定国家认可委员会(https://www.cnas.org.cn)）查询网页的截图，未提供证书复印件和截图的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | <p>本项目的服务特点、难点分析准确性，服务特点、难点定位准确性进行评分。</p> <p>1) 分析准确到位，定位清晰，得5分 2) 分析欠准确，定位欠清晰，得3分 3) 有分析，但不准确，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>员工餐服务方案（包括加班餐、营养餐、病号餐及其他接待餐饮服务等的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理，定位全面，针对性强，得5分 2) 方案欠合理，定位欠全面，针对性较强，得3分 3) 有方案，但方案较差，定位不够全面，针对性不强，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 | 技术 | <p>针对本项目的餐饮全年服务计划及美食节安排的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得5分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得3分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | <p>服务响应及服务期承诺、餐饮服务质量承诺情况。</p> <p>1) 服务承诺完全满足采购要求, 得4分</p> <p>2) 服务承诺对采购要求的满足一般, 得2分</p> <p>3) 服务承诺不能满足要求, 得0分</p> | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目经理及服务团队:</p> <p>1) 项目经理具有人社部颁发的三级及以上中式烹调师证书的得1分;</p> <p>2) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上中式面点师证书的得1分;</p> <p>3) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上西式面点师或西式烹调师证书的得1分;</p> <p>4) 项目经理或厨师长具有餐饮管理经验的得1分, 提供相关证明文件;</p> <p>证明材料: 提供证明资料加盖投标人公章, 否则不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目服务方案中的服务团队配置及岗位构成合理性打分。</p> <p>1) 针对本项目作出详细的人员配备方案及岗位构成合理得5分;</p> <p>2) 配备及构成较合理、基本满足采购人要求得4分</p> <p>3) 配备合理性一般、基本满足采购人要求得3分</p> <p>4) 配备不合理、不能完全满足采购人要求得1分</p> <p>5) 未提供不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | <p>提交日常运营期间人员招聘计划、人员离职补充方案以及人员稳定方案、员工管理及绩效考核方案:</p> <p>1) 方案详细、完全可行且综合风险最小的, 得5分;</p> <p>2) 较为详细、基本可行但存在一定风险的, 得3分;</p> <p>3) 方案一般, 且综合性风险较大的, 得1分;</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据投标人是否具有独立检测化验能力、是否具有良好的设备维护方案、是否建立完善的投诉处理方案等进行评分。</p> <p>3项内容都具有得3分, 少一项扣1分, 扣分至0分止</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>食品安全保障计划方案的合理性、全面性及针对性进行评分。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 食品存储、加工与供应方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 原材料安全检测措施、控制方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量管理方案的全面性、合理性、适用性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 就餐满意度调查与投诉处理方案的全面性、合理性、适用性进行综合评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 1) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食品安全责任保险(赔付保险额度不低于300万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分)。 2) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食堂公众责任保险(赔付保险额度不低于500万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) 3) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买雇主责任险保单(意外医疗、死亡、伤残总计赔偿限额不低于每人20万元)的, 得2分。(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 17 | 技术 | 具有药膳研发能力及制作经验得3分。未进行详细阐述的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.0 | 55.0 | 59.0 | 51.0 | 57.0 | 69.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区教工食堂委托服务（ZJWSBJ-ZYY-202422G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州沐食客餐饮管理有限公司 | 杭州一面之缘餐饮管理有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 杭州鼎香餐饮管理有限公司 | 浙江新宇教育后勤管理有限公司 | 杭州杨氏餐饮管理有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人须提供2021年1月1日至投标截止时间期间的年度同类食堂餐饮服务项目业绩情况，每提供一个有效的业绩证明材料及对应业主的正面证明反馈的得1分，本项得分不超过3分。</p> <p>证明材料：提供合同复印件及业主反馈表（加盖业主公章）要求提供的证明材料内容真实有效、能体现评审要素，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | <p>投标人同时具有食品安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的得4分，每缺少一个扣1分，扣完为止。</p> <p>证明材料：提供有效的证书复印件和相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)或中国合格评定国家认可委员会(https://www.cnas.org.cn)查询网页的截图，未提供证书复印件和截图的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | <p>本项目的服务特点、难点分析准确性，服务特点、难点定位准确性进行评分。</p> <p>1) 分析准确到位，定位清晰，得5分 2) 分析欠准确，定位欠清晰，得3分 3) 有分析，但不准确，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | <p>员工餐服务方案（包括加班餐、营养餐、病号餐及其他接待餐饮服务等的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理，定位全面，针对性强，得5分 2) 方案欠合理，定位欠全面，针对性较强，得3分 3) 有方案，但方案较差，定位不够全面，针对性不强，得1分 4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 | 技术 | <p>针对本项目的餐饮全年服务计划及美食节安排的合理性、全面性及针对性。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得5分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得3分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | <p>服务响应及服务期承诺、餐饮服务质量承诺情况。</p> <p>1) 服务承诺完全满足采购要求, 得4分</p> <p>2) 服务承诺对采购要求的满足一般, 得2分</p> <p>3) 服务承诺不能满足要求, 得0分</p> | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目经理及服务团队:</p> <p>1) 项目经理具有人社部颁发的三级及以上中式烹调师证书的得1分;</p> <p>2) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上中式面点师证书的得1分;</p> <p>3) 服务团队内具有人社部颁发的三级及以上西式面点师或西式烹调师证书的得1分;</p> <p>4) 项目经理或厨师长具有餐饮管理经验的得1分, 提供相关证明文件;</p> <p>证明材料: 提供证明资料加盖投标人公章, 否则不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目服务方案中的服务团队配置及岗位构成合理性打分。</p> <p>1) 针对本项目作出详细的人员配备方案及岗位构成合理得5分;</p> <p>2) 配备及构成较合理、基本满足采购人要求得4分</p> <p>3) 配备合理性一般、基本满足采购人要求得3分</p> <p>4) 配备不合理、不能完全满足采购人要求得1分</p> <p>5) 未提供不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | <p>提交日常运营期间人员招聘计划、人员离职补充方案以及人员稳定方案、员工管理及绩效考核方案:</p> <p>1) 方案详细、完全可行且综合风险最小的, 得5分;</p> <p>2) 较为详细、基本可行但存在一定风险的, 得3分;</p> <p>3) 方案一般, 且综合性较大的, 得1分;</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据投标人是否具有独立检测化验能力、是否具有良好的设备维护方案、是否建立完善的投诉处理方案等进行评分。</p> <p>3项内容都具有得3分, 少一项扣1分, 扣分至0分止</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>食品安全保障计划方案的合理性、全面性及针对性进行评分。</p> <p>1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分</p> <p>2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分</p> <p>3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分</p> <p>4) 未提供不得分</p> | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 食品存储、加工与供应方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 原材料安全检测措施、控制方案的合理性、全面性及针对性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得4分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量管理方案的全面性、合理性、适用性进行评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 就餐满意度调查与投诉处理方案的全面性、合理性、适用性进行综合评分。 1) 方案合理, 定位全面, 针对性强, 得3分 2) 方案欠合理, 定位欠全面, 针对性较强, 得2分 3) 有方案, 但方案较差, 定位不够全面, 针对性不强, 得1分 4) 未提供不得分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 1) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食品安全责任保险(赔付保险额度不低于300万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分)。 2) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买食堂公众责任保险(赔付保险额度不低于500万元)的, 得2分(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) 3) 投标人承诺中标后在项目经营管理中为本项目购买雇主责任险保单(意外医疗、死亡、伤残总计赔偿限额不低于每人20万元)的, 得2分。(提供承诺书, 并加盖投标人单位公章, 否则不得分) | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 17 | 技术 | 具有药膳研发能力及制作经验得3分。未进行详细阐述的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 54.0 | 52.0 | 52.0 | 42.0 | 55.0 | 60.0 |

专家(签名):