

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市鹿城区档案馆2025年度安保及维保服务（HYZB20250201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金岩环保科技有限公司	温州富强物业管理有限公司	宁波合田物业服务服务有限公司	浙江远瓯物业管理有限公司
1.1	技术	1. 磋商响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。 2. 磋商响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分。 3. 磋商响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (须提供证书扫描件加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	1. 投标人具有物业服务企业信用等级, 获得“AAA”等级的得2分, 获得“AA”等级的得1分。 证明材料: 需提供信用评级相关证明文件, 未提供文件的不得分。 2. 2021年1月1日以来, 至今在管非住宅类项目获得由物业主管部门颁发的“物业管理示范项目称号”每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 需提供截止投标截止时间在管项目业绩合同和行业主管部门或相关政府部门下发的文件或证明文件复印件。 3. 投标人具有省信用管理示范企业荣誉的得2分, 具有市信用管理示范企业荣誉的得1分。 证明材料: 需提供行业主管部门下发的文件或证明文件扫描件, 未提供文件的不得分。 4. 承诺提供高配电系统、恒温系统、多联空调系统、大楼消防系统、细水雾灭水系统等系统原厂商授权维保的每项得0.5分, 最高2分。	0-7	0.0	4.0	4.0	7.0
2.1	技术	根据磋商响应供应商人员配备情况、合理性等情况进行综合评分: 磋商响应供应商人员配备情况、合理性优于采购需求的得9分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性完全满足采购需求的得7分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性较满足采购需求的得5分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性基本满足采购需求的得4分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性大部分不太满足采购需求的得3分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性完全不足采购需求的得2分; 未提供磋商响应供应商人员配备情况、合理性的得0分	0-9	4.0	4.0	7.0	9.0
2.2	技术	根据拟派项目经理的综合素质、职业资格等情况, 进行综合评分: 1. 持有物业项目经理证书得1分; 2. 具有经济管理类高级职称并具有3年及以上担任同类项目物业负责人物业服务的工作经验, 得1分; (需提供业绩合同扫描件(如业绩合同扫描件不能体现拟派物业负责人信息还需同时提供业主证明并加盖业主单位公章)及由磋商响应供应商为其缴纳近3个月的社会保险缴纳证明并加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
2.3	技术	1. 项目组人员中持有消防设施操作员证及以上等级的得1分; 2. 项目组人员中持有特种设备安全管理和作业人员证或特种作业操作证等, 每个证书得1分, 本项最高得1分; 3. 查阅大厅配备人员具有网络或计算机中级及以上职称, 得2分; 备注: 以上计分同一人具有多个证书只能计一个, 不能重复得分。 4. 承诺每位工作人员服务期不得低于6个月(甲方要求更换的除外), 以保证服务队伍相对稳定, 得2分; (须提供相关证书扫描件及由磋商响应供应商为其缴纳近3个月的社会保险缴纳证明并加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-6	2.0	2.0	3.0	6.0
3	技术	项目管理 根据磋商响应供应商管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理等情况, 进行综合评分: 磋商响应供应商提供的项目管理机制优于采购需求的得6分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制完全满足采购需求的得5分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制较满足采购需求的得4分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制基本满足采购需求的得3分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制大部分不满足采购需求的得2分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制完全不满足采购需求的得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据磋商响应的安全保卫服务方案进行综合评分： 所提供的安全保卫服务方案完全满足采购需求的得10分； 所提供的安全保卫服务方案较满足采购需求的得8分； 所提供的安全保卫服务方案基本满足采购需求的得6分； 所提供的安全保卫服务方案大部分不满足采购需求的得4分； 所提供的安全保卫服务方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供安全保卫服务方案的得0分。	0-10	2.0	2.0	8.0	8.0
4.2	技术	根据磋商响应的设备维护服务方案进行综合评分： 所提供的设备维护服务方案完全满足采购需求的得10分； 所提供的设备维护服务方案较满足采购需求的得8分； 所提供的设备维护服务方案基本满足采购需求的得6分； 所提供的设备维护服务方案大部分不满足采购需求的得4分； 所提供的设备维护服务方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供设备维护服务方案的得0分。	0-10	4.0	4.0	6.0	8.0
4.3	技术	根据磋商响应的餐饮服务方案进行综合评分： 所提供的餐饮服务方案完全满足采购需求的得6分； 所提供的餐饮服务方案较满足采购需求的得5分； 所提供的餐饮服务方案基本满足采购需求的得4分； 所提供的餐饮服务方案大部分不满足采购需求的得3分； 所提供的餐饮服务方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供餐饮服务方案的得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	6.0
4.4	技术	根据磋商响应的智能化管理方案进行综合评分： 所提供的智能化管理方案完全满足采购需求的得6分； 所提供的智能化管理方案较满足采购需求的得5分； 所提供的智能化管理方案基本满足采购需求的得4分； 所提供的智能化管理方案大部分不满足采购需求的得3分； 所提供的智能化管理方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供智能化管理方案的得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0
5	技术	根据磋商响应的质量管理措施及承诺进行综合评分： 质量管理措施及承诺完全满足采购需求的得5分； 质量管理措施及承诺较满足采购需求的得4分； 质量管理措施及承诺基本满足采购需求的得3分； 质量管理措施及承诺大部分不满足采购需求的得2分； 质量管理措施及承诺完全不满足采购需求的得1分； 未提供质量管理措施的得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	针对本项目的重点难点分析，并针对本项目的运行特点、难点进行分析，并采取相应的对策与措施，是否准确、合理、科学，进行综合打分。 磋商响应对本项目的运行特点、难点分析及相应对策措施完全满足采购需求的得5分； 磋商响应对本项目的运行特点、难点分析及相应对策措施较满足采购需求的得4分； 磋商响应对本项目的运行特点、难点分析及相应对策措施基本满足采购需求的得3分； 磋商响应对本项目的运行特点、难点分析及相应对策措施大部分不满足采购需求的得2分； 磋商响应对本项目的运行特点、难点分析及相应对策措施完全不满足采购需求的得0分；	0-5	3.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	根据提供的企业内部管理、考核制度的完整性、合理性进行综合评分： 提供的企业内部管理、考核制度优于采购需求的得6分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案完全满足采购需求的得5分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案较满足采购需求的得4分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案基本满足采购需求的得3分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案大部分不满足采购需求的得2分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案完全满足采购需求的得1分； 未提供的企业内部管理、考核制度的得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>突发事件的应急响应保障措施是否合理、可行等情况进行综合评分： 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施优于采购需求的得6分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施完全满足采购需求的得5分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施较满足采购需求的得4分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施基本满足采购需求的得3分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施大部分不满足采购需求的得2分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施完全不满足采购需求的得1分； 磋商响应供应商未提供突发事件应急处理措施的得0分。</p>	0-6	3.0	4.0	5.0	6.0
9	技术	<p>同类项目业绩 磋商供应商提供2021年1月1日至今（以签订时间为准）独立承担的同类项目案例（非住宅类），每提供一个得0.5分，最高得1分（提供客户联系方式、采购合同扫描件加盖供应商公章，资料提供不齐全不得分；只计算磋商供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分；业绩的有效性由评委认定。）</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	1.0
合计			0-90	34.0	51.0	69.5	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市鹿城区档案馆2025年度安保及维保服务（HYZB20250201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金岩环保科技有限公司	温州富强物业管理有限公司	宁波合田物业服务服务有限公司	浙江远瓯物业管理有限公司
1.1	技术	1. 磋商响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。 2. 磋商响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分。 3. 磋商响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (须提供证书扫描件加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	1. 投标人具有物业服务企业信用等级, 获得“AAA”等级的得2分, 获得“AA”等级的得1分。 证明材料: 需提供信用评级相关证明文件, 未提供文件的不得分。 2. 2021年1月1日以来, 至今在管非住宅类项目获得由物业主管部门颁发的“物业管理示范项目称号”每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 需提供截止投标截止时间在管项目业绩合同和行业主管部门或相关政府部门下发的文件或证明文件复印件。 3. 投标人具有省信用管理示范企业荣誉的得2分, 具有市信用管理示范企业荣誉的得1分。 证明材料: 需提供行业主管部门下发的文件或证明文件扫描件, 未提供文件的不得分。 4. 承诺提供高配电系统、恒温系统、多联空调系统、大楼消防系统、细水雾灭水系统等系统原厂商授权维保的每项得0.5分, 最高2分。	0-7	0.0	4.0	4.0	7.0
2.1	技术	根据磋商响应供应商人员配备情况、合理性等情况进行综合评分: 磋商响应供应商人员配备情况、合理性优于采购需求的得9分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性完全满足采购需求的得7分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性较满足采购需求的得5分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性基本满足采购需求的得4分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性大部分不太满足采购需求的得3分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性完全不满足采购需求的得2分; 未提供磋商响应供应商人员配备情况、合理性的得0分	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0
2.2	技术	根据拟派项目经理的综合素质、职业资格等情况, 进行综合评分: 1. 持有物业项目经理证书得1分; 2. 具有经济管理类高级职称并具有3年及以上担任同类项目物业负责人物业服务的工作经验, 得1分; (需提供业绩合同扫描件(如业绩合同扫描件不能体现拟派物业负责人信息还需同时提供业主证明并加盖业主单位公章)及由磋商响应供应商为其缴纳近3个月的社会保险缴纳证明并加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
2.3	技术	1. 项目组人员中持有消防设施操作员证及以上等级的得1分; 2. 项目组人员中持有特种设备安全管理和作业人员证或特种作业操作证等, 每个证书得1分, 本项最高得1分; 3. 查阅大厅配备人员具有网络或计算机中级及以上职称, 得2分; 备注: 以上计分同一人具有多个证书只能计一个, 不能重复得分。 4. 承诺每位工作人员服务期不得低于6个月(甲方要求更换的除外), 以保证服务队伍相对稳定, 得2分; (须提供相关证书扫描件及由磋商响应供应商为其缴纳近3个月的社会保险缴纳证明并加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-6	2.0	2.0	3.0	6.0
3	技术	项目管理 根据磋商响应供应商管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理等情况, 进行综合评分: 磋商响应供应商提供的项目管理机制优于采购需求的得6分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制完全满足采购需求的得5分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制较满足采购需求的得4分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制基本满足采购需求的得3分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制大部分不满足采购需求的得2分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制完全不满足采购需求的得0分。	0-6	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据磋商响应的安全保卫服务方案进行综合评分： 所提供的安全保卫服务方案完全满足采购需求的得10分； 所提供的安全保卫服务方案较满足采购需求的得8分； 所提供的安全保卫服务方案基本满足采购需求的得6分； 所提供的安全保卫服务方案大部分不满足采购需求的得4分； 所提供的安全保卫服务方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供安全保卫服务方案的得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0
4.2	技术	根据磋商响应的设备维护服务方案进行综合评分： 所提供的设备维护服务方案完全满足采购需求的得10分； 所提供的设备维护服务方案较满足采购需求的得8分； 所提供的设备维护服务方案基本满足采购需求的得6分； 所提供的设备维护服务方案大部分不满足采购需求的得4分； 所提供的设备维护服务方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供设备维护服务方案的得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0
4.3	技术	根据磋商响应的餐饮服务方案进行综合评分： 所提供的餐饮服务方案完全满足采购需求的得6分； 所提供的餐饮服务方案较满足采购需求的得5分； 所提供的餐饮服务方案基本满足采购需求的得4分； 所提供的餐饮服务方案大部分不满足采购需求的得3分； 所提供的餐饮服务方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供餐饮服务方案的得0分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0
4.4	技术	根据磋商响应的智能化管理方案进行综合评分： 所提供的智能化管理方案完全满足采购需求的得6分； 所提供的智能化管理方案较满足采购需求的得5分； 所提供的智能化管理方案基本满足采购需求的得4分； 所提供的智能化管理方案大部分不满足采购需求的得3分； 所提供的智能化管理方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供智能化管理方案的得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据供应商质量管理措施及承诺进行综合评分： 质量管理措施及承诺完全满足采购需求的得5分； 质量管理措施及承诺较满足采购需求的得4分； 质量管理措施及承诺基本满足采购需求的得3分； 质量管理措施及承诺大部分不满足采购需求的得2分； 质量管理措施及承诺完全不满足采购需求的得1分； 未提供质量管理措施的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	针对本项目的重点难点分析 针对本项目运行的特点、难点进行分析，并采取的相应对策与措施，是否准确、合理、科学，进行综合打分。 磋商响应对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施完全满足采购需求的得5分； 磋商响应对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施较满足采购需求的得4分； 磋商响应对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施大部分不满足采购需求的得3分； 磋商响应对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施完全不满足采购需求的得2分； 磋商响应对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施完全不满足采购需求的得0分；	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	企业内部管理、考核制度 根据提供的企业内部管理、考核制度的完整性、合理性进行综合评分： 提供的企业内部管理、考核制度优于采购需求的得6分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案完全满足采购需求的得5分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案较满足采购需求的得4分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案基本满足采购需求的得3分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案大部分不满足采购需求的得2分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案完全满足采购需求的得1分； 未提供的企业内部管理、考核制度的得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>突发事件的应急响应保障措施是否合理、可行等情况进行综合评分： 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施优于采购需求的得6分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施完全满足采购需求的得5分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施较满足采购需求的得4分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施基本满足采购需求的得3分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施大部分不满足采购需求的得2分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施完全不满足采购需求的得1分； 磋商响应供应商未提供突发事件应急处理措施的得0分。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>同类项目业绩 磋商供应商提供2021年1月1日至今（以签订时间为准）独立承担的同类项目案例（非住宅类），每提供一个得0.5分，最高得1分（提供客户联系方式、采购合同扫描件加盖供应商公章，资料提供不齐全不得分；只计算磋商供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分；业绩的有效性由评委认定。）</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	1.0
合计			0-90	53.0	67.0	70.5	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市鹿城区档案馆2025年度安保及维保服务（HYZB20250201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金岩环保科技有限公司	温州富强物业管理有限公司	宁波合田物业服务服务有限公司	浙江远瓯物业管理有限公司
1.1	技术	1. 磋商响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。 2. 磋商响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分。 3. 磋商响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (须提供证书扫描件加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-6	0.0 未提供有关证书, 无法印证	6.0 已提供要求的所有证书	6.0 以上证书均有提供, 符合要求	6.0
1.2	技术	1. 投标人具有物业服务企业信用等级, 获得“AAA”等级的得2分, 获得“AA”等级的得1分。 证明材料: 需提供信用评级相关证明文件, 未提供文件的不得分。 2. 2021年1月1日以来, 至今在管非住宅类项目获得由物业主管部门颁发的“物业管理示范项目称号”每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 需提供截止投标截止时间在管项目业绩合同和行业主管部门或相关政府部门下发的文件或证明文件复印件。 3. 投标人具有省信用管理示范企业荣誉的得2分, 具有市信用管理示范企业荣誉的得1分。 证明材料: 需提供行业主管部门下发的文件或证明文件扫描件, 未提供文件的不得分。 4. 承诺提供高配电系统、恒温系统、多联空调系统、大楼消防系统、细水雾灭水系统等系统原厂商授权维保的每项得0.5分, 最高2分。	0-7	0.0 信用等级与物业服务无关; 2-4项未提供相关证明	4.0 具有AAA信用等级, 并承诺提供原厂商维保	4.0 具有“AAA”等级信用企业, 且做出承诺	7.0
2.1	技术	根据磋商响应供应商人员配备情况、合理性等情况进行综合评分: 磋商响应供应商人员配备情况、合理性优于采购需求的得9分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性完全满足采购需求的得7分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性较满足采购需求的得5分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性基本满足采购需求的得4分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性大部分不太满足采购需求的得3分; 磋商响应供应商人员配备情况、合理性完全不满足采购需求的得2分; 未提供磋商响应供应商人员配备情况、合理性的得0分	0-9	7.0 配备情况、合理性完全满足采购需求	7.0 人员配备情况符合采购需求	7.0	9.0
2.2	技术	根据拟派项目经理的综合素质、职业资格等情况, 进行综合评分: 1. 持有物业项目经理证书得1分; 2. 具有经济管理类高级职称并具有3年及以上担任同类项目物业负责人物业服务的工作经验, 得1分; (需提供业绩合同扫描件(如业绩合同扫描件不能体现拟派物业负责人信息还需同时提供业主证明并加盖业主单位公章)及由磋商响应供应商为其缴纳近3个月的社会保险缴纳证明并加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-2	0.0 垃圾分类证书与所需证书不符; 无相关工作经验或职称	0.0 委派的项目经理无采购所需的证书或工作经验	1.0	2.0
2.3	技术	1. 项目组人员中持有消防设施操作员证及以上等级的得1分; 2. 项目组人员中持有特种设备安全管理和作业人员证或特种作业操作证等, 每个证书得1分, 本项最高得1分; 3. 查阅大厅配备人员具有网络或计算机中级及以上职称, 得2分; 备注: 以上计分同一人具有多个证书只能计一个, 不能重复得分。 4. 承诺每位工作人员服务期不得低于6个月(甲方要求更换的除外), 以保证服务队伍相对稳定, 得2分; (须提供相关证书扫描件及由磋商响应供应商为其缴纳近3个月的社会保险缴纳证明并加盖磋商响应供应商公章, 未按要求提供的不得分。)	0-6	2.0 1-3项不满足要求不得分	2.0 无采购所需的证书或工作经验, 但有承诺	3.0	6.0
3	技术	项目管理 根据磋商响应供应商管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理等情况, 进行综合评分: 磋商响应供应商提供的项目管理机制优于采购需求的得6分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制完全满足采购需求的得5分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制较满足采购需求的得4分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制基本满足采购需求的得3分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制大部分不满足采购需求的得2分; 磋商响应供应商提供的项目管理机制完全不满足采购需求的得0分。	0-6	3.0 无组织机构图、无运作流程图, 相关机制不清晰, 但符合基本要求	4.0 项目管理机制更偏向于管理住宅类小区, 与采购需求不够符合	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据磋商响应文件所提供的技术方案进行综合评分： 所提供的技术方案完全满足采购需求的得10分； 所提供的技术方案较满足采购需求的得8分； 所提供的技术方案基本满足采购需求的得6分； 所提供的技术方案大部分不满足采购需求的得4分； 所提供的技术方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供安全保卫服务方案的得0分。	0-10	6.0 安全保卫服务方案与招标文件有明显特色	6.0 较满足采购需求，但表述不够清晰	8.0	8.0
4.2	技术	根据磋商响应文件所提供的技术方案进行综合评分： 所提供的技术方案完全满足采购需求的得10分； 所提供的技术方案较满足采购需求的得8分； 所提供的技术方案基本满足采购需求的得6分； 所提供的技术方案大部分不满足采购需求的得4分； 所提供的技术方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供设备维护服务方案的得0分。	0-10	4.0 设备维护服务方案与招标文件有明显特色	4.0 消防维保模块需求未涉及	6.0	10.0
4.3	技术	根据磋商响应文件所提供的技术方案进行综合评分： 所提供的技术方案完全满足采购需求的得6分； 所提供的技术方案较满足采购需求的得5分； 所提供的技术方案基本满足采购需求的得4分； 所提供的技术方案大部分不满足采购需求的得3分； 所提供的技术方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供餐饮服务方案的得0分。	0-6	4.0 餐饮服务方案与招标文件有明显特色	4.0 较满足采购需求，但没有具体方案	5.0	5.0
4.4	技术	根据磋商响应文件所提供的技术方案进行综合评分： 所提供的技术方案完全满足采购需求的得6分； 所提供的技术方案较满足采购需求的得5分； 所提供的技术方案基本满足采购需求的得4分； 所提供的技术方案大部分不满足采购需求的得3分； 所提供的技术方案完全不满足采购需求的得2分； 未提供智能化管理方案的得0分。	0-6	4.0 智能化管理方案与招标文件有明显特色	4.0 智能化管理方案较完整，但项目针对性不够强	5.0	5.0
5	技术	根据磋商响应文件所提供的技术方案进行综合评分： 所提供的技术方案完全满足采购需求的得5分； 所提供的技术方案较满足采购需求的得4分； 所提供的技术方案基本满足采购需求的得3分； 所提供的技术方案大部分不满足采购需求的得2分； 所提供的技术方案完全不满足采购需求的得1分； 未提供质量管理措施及承诺的得0分。	0-4	2.0 智能化管理方案与招标文件有细化和特色	2.0 质量管理措施较简单，没有具体对应各项措施	3.0	4.0
6	技术	针对本项目的重点难点分析，并针对本项目的运行特点、难点进行分析，并采取相应的对策与措施，是否准确、合理、科学，进行综合打分。 磋商响应文件对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施完全满足采购需求的得5分； 磋商响应文件对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施较满足采购需求的得4分； 磋商响应文件对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施大部分不满足采购需求的得3分； 磋商响应文件对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施完全不满足采购需求的得2分； 磋商响应文件对本项目运行特点、难点分析及相应对策措施完全不满足采购需求的得0分；	0-5	0.0 没有对本项目的重点难点分析	3.0 较满足采购需求，对重点难点进行了初步分析	3.0	5.0
7	技术	企业内部管理、考核制度根据提供的企业内部管理、考核制度的完整性、合理性进行综合评分： 提供的企业内部管理、考核制度优于采购需求的得6分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案完全满足采购需求的得5分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案较满足采购需求的得4分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案基本满足采购需求的得3分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案大部分不满足采购需求的得2分； 提供的企业内部管理、考核制度所提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案完全满足采购需求的得1分； 未提供的企业内部管理、考核制度的得0分。	0-6	3.0 未体现培训计划和培训方案	2.0 培训方案或考核制度较粗略，未对各个部门细化考核	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>突发事件的应急响应措施是否合理、可行等情况进行综合评分： 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施优于采购需求的得6分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施完全满足采购需求的得5分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施较满足采购需求的得4分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施基本满足采购需求的得3分； 磋商响应供应商对突发事件应急处理措施大部分不满足采购需求的得2分； 磋商响应供应商未提供突发事件应急处理措施的得0分。</p>	0-6	4.0 有完整的应急预案，基本符合采购需求	3.0 具备基本满足各项紧急事件的应急方法	4.0	6.0
9	技术	<p>同类项目业绩 磋商供应商提供2021年1月1日至今（以签订时间为准）独立承担的同类项目案例（非住宅类），每提供一个得0.5分，最高得1分（提供客户联系方式、采购合同扫描件加盖供应商公章，资料提供不齐全不得分；只计算磋商供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分；业绩的有效性由评委认定。）</p>	0-1	0.0 未提供相关同类业绩，不给分	0.0	0.5	1.0
合计			0-90	39.0	51.0	63.5	85.0

专家（签名）：