

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖塘街道出租房及老旧房屋电气线路智慧化提升工程(应急物资采购)（第二次）（绍柯采[2024]603-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市东雷机械有限公司	浙江森海应急装备有限公司	浙江飞力机械有限公司	浙江立旺应急科技有限公司	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	杭州玉卓科技有限公司
1	技术	根据投标人提供的产品技术参数，招标清单中7项重要指标需提供第三方检测报告，完全满足（正偏离或无偏离）的每项得3分，不满足的不得分。	0-21	18.0	12.0	12.0	3.0	12.0	3.0
2	技术	投标单位提供自2020年1月1日以来承担过类似项目的项目业绩，每一个得1分最高得3分。（注：类似业绩证明需提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	按照要求提供以下样品：森林消防泵1台；高转速森林消防泵1台。 1、每只样品提供检验报告的各得2分，共4分。 2、评委依据招标文件要求对投标人提供的样品，从工艺、材质、安全性、可维护性及其它性能等方面进行比较。 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性强的得2.5-3.0分/只； 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性不够强的得2.0-2.4分/只； 工艺不够光滑、材质不够结实、安全性高、可维护性一般的得1.5-1.9分/只； 工艺粗糙、材质不够结实、安全性一般、可维护性一般的得1-1.4分/只。最高得6分，不提供不得分。	0-10	9.8	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人项目实施方案（包括质量保证、供货计划、交货安排及验收调试方案等）的全面性、完整性等方面进行打分。对本项目分析准确，方案具体全面，目标明确，措施得当有力的得8.1-10分；项目实施方案全面科学、合理可行的得6.1-8分；项目实施方案存在缺失且一般的得4.1-6分；项目实施方案较差的得2.1-4分；项目实施方案不可行或未提供不得分。	0-10	9.0	8.5	5.0	5.0	7.0	7.0
5	技术	根据提供的现有产品行业技术标准、技术服务培训方案进行打分。投标人对现有产品行业技术标准、技术服务培训方案全面详尽的得5.1-6分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较为全面详尽的得4.1-5分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案不够全面详尽的得3.1-4分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较差的得2-3分；未提供不得分。	0-6	5.5	5.1	4.0	5.0	4.0	4.0
6	技术	投标单位提供的售后服务方案、故障处理方案全面，服务网点便捷的得8.1-10分；提供的售后服务方案、故障处理方案较为全面，服务网点不够便捷的得6.1-8分；提供的售后服务方案、故障处理方案不够全面，服务网点不够便捷的得4.1-6分；提供的售后服务方案、故障处理方案不全面，服务网点不便捷的得2.1-4分，不提供不得分。	0-10	9.0	7.0	5.0	5.0	7.0	6.0
合计			0-60	54.3	44.6	26.0	18.0	33.0	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖塘街道出租房及老旧房屋电气线路智慧化提升工程(应急物资采购)（第二次）（绍柯采[2024]603-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市东雷机械有限公司	浙江森海应急装备有限公司	浙江飞力机械有限公司	浙江立旺应急科技有限公司	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	杭州玉卓科技有限公司
1	技术	根据投标人提供的产品技术参数，招标清单中7项重要指标需提供第三方检测报告，完全满足（正偏离或无偏离）的每项得3分，不满足的不得分。	0-21	18.0	12.0	12.0	3.0	12.0	3.0
2	技术	投标单位提供自2020年1月1日以来承担过类似项目的项目业绩，每一个得1分最高得3分。（注：类似业绩证明需提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	按照要求提供以下样品：森林消防泵1台；高转速森林消防泵1台。 1、每只样品提供检验报告的各得2分，共4分。 2、评委依据招标文件要求对投标人提供的样品，从工艺、材质、安全性、可维护性及其它性能等方面进行比较。 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性强的得2.5-3.0分/只； 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性不强得2.0-2.4分/只； 工艺不够光滑、材质不够结实、安全性高、可维护性一般的得1.5-1.9分/只； 工艺粗糙、材质不够结实、安全性一般、可维护性一般的得1-1.4分/只。最高得6分，不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人项目实施方案（包括质量保证、供货计划、交货安排及验收调试方案等）的全面性、完整性等方面进行打分。对本项目分析准确，方案具体全面，目标明确，措施得当有力。投标人提供的项目实施方案全面科学、合理可行的得8.1-10分；项目实施方案较为全面、合理可行的得6.1-8分；项目实施方案存在缺失且一般的得4.1-6分；项目实施方案较差的得2.1-4分；项目实施方案不可行或未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	5.0	5.0	6.0	6.0
5	技术	根据提供的现有产品行业技术标准、技术服务培训方案进行打分。投标人对现有产品行业技术标准、技术服务培训方案全面详尽的得5.1-6分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较为全面详尽的得4.1-5分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案不够全面详尽的得3.1-4分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较差的得2-3分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.5
6	技术	投标单位提供的售后服务方案、故障处理方案全面，服务网点便捷的得8.1-10分；提供的售后服务方案、故障处理方案较为全面，服务网点不够便捷的得6.1-8分；提供的售后服务方案、故障处理方案不够全面，服务网点不够便捷的得4.1-6分；提供的售后服务方案、故障处理方案不全面，服务网点不便捷的得2.1-4分，不提供不得分。	0-10	7.0	7.0	6.0	6.0	7.0	6.0
合计			0-60	47.5	40.5	26.0	17.0	32.5	18.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖塘街道出租房及老旧房屋电气线路智慧化提升工程(应急物资采购)（第二次）（绍柯采[2024]603-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市东雷机械有限公司	浙江森海应急装备有限公司	浙江飞力机械有限公司	浙江立旺应急科技有限公司	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	杭州玉卓科技有限公司
1	技术	根据投标人提供的产品技术参数，招标清单中7项重要指标需提供第三方检测报告，完全满足（正偏离或无偏离）的每项得3分，不满足的不得分。	0-21	18.0	12.0	12.0	3.0	12.0	3.0
2	技术	投标单位提供自2020年1月1日以来承担过类似项目的项目业绩，每一个得1分最高得3分。（注：类似业绩证明需提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	按照要求提供以下样品：森林消防泵1台；高转速森林消防泵1台。 1、每只样品提供检验报告的各得2分，共4分。 2、评委依据招标文件要求对投标人提供的样品，从工艺、材质、安全性、可维护性及其它性能等方面进行比较。 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性强的得2.5-3.0分/只； 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性不强得2.0-2.4分/只； 工艺不够光滑、材质不够结实、安全性高、可维护性一般的得1.5-1.9分/只； 工艺粗糙、材质不够结实、安全性一般、可维护性一般的得1-1.4分/只。最高得6分，不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人项目实施方案（包括质量保证、供货计划、交货安排及验收调试方案等）的全面性、完整性等方面进行打分。对本项目分析准确，方案具体全面，目标明确，措施得当有力。投标人提供的项目实施方案全面科学、合理可行的得8.1-10分；项目实施方案较为全面、合理可行的得6.1-8分；项目实施方案存在缺失且一般的得4.1-6分；项目实施方案较差的得2.1-4分；项目实施方案不可行或未提供不得分。	0-10	7.0	8.0	5.0	6.0	5.0	4.0
5	技术	根据提供的现有产品行业技术标准、技术服务培训方案进行打分。投标人对现有产品行业技术标准、技术服务培训方案全面详尽的得5.1-6分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较为全面详尽的得4.1-5分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案不够全面详尽的得3.1-4分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较差的得2-3分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
6	技术	投标单位提供的售后服务方案、故障处理方案全面，服务网点便捷的得8.1-10分；提供的售后服务方案、故障处理方案较为全面，服务网点不够便捷的得6.1-8分；提供的售后服务方案、故障处理方案不够全面，服务网点不够便捷的得4.1-6分；提供的售后服务方案、故障处理方案不全面，服务网点不便捷的得2.1-4分，不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	6.0	5.0	7.0	6.0
合计			0-60	49.0	41.0	27.0	17.0	32.0	17.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖塘街道出租房及老旧房屋电气线路智慧化提升工程(应急物资采购)（第二次）（绍柯采[2024]603-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市东雷机械有限公司	浙江森海应急装备有限公司	浙江飞力机械有限公司	浙江立旺应急科技有限公司	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	杭州玉卓科技有限公司
1	技术	根据投标人提供的产品技术参数，招标清单中7项重要指标需提供第三方检测报告，完全满足（正偏离或无偏离）的每项得3分，不满足的不得分。	0-21	18.0	12.0	12.0	3.0	12.0	3.0
2	技术	投标单位提供自2020年1月1日以来承担过类似项目的项目业绩，每一个得1分最高得3分。（注：类似业绩证明需提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	按照要求提供以下样品：森林消防泵1台；高转速森林消防泵1台。 1、每只样品提供检验报告的各得2分，共4分。 2、评委依据招标文件要求对投标人提供的样品，从工艺、材质、安全性、可维护性及其它性能等方面进行比较。 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性强的得2.5-3.0分/只； 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性不强得2.0-2.4分/只； 工艺不够光滑、材质不够结实、安全性高、可维护性一般的得1.5-1.9分/只； 工艺粗糙、材质不够结实、安全性一般、可维护性一般的得1-1.4分/只。最高得6分，不提供不得分。	0-10	9.4	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人项目实施方案（包括质量保证、供货计划、交货安排及验收调试方案等）的全面性、完整性等方面进行打分。对本项目分析准确，方案具体全面，目标明确，措施得当有力。投标人提供的项目实施方案全面科学、合理可行的得8.1-10分；项目实施方案较为全面、合理可行的得6.1-8分；项目实施方案存在缺失且一般的得4.1-6分；项目实施方案较差的得2.1-4分；项目实施方案不可行或未提供不得分。	0-10	8.5	8.6	6.0	6.0	7.5	7.5
5	技术	根据提供的现有产品行业技术标准、技术服务培训方案进行打分。投标人对现有产品行业技术标准、技术服务培训方案全面详尽的得5.1-6分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较为全面详尽的得4.1-5分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案不够全面详尽的得3.1-4分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较差的得2-3分；未提供不得分。	0-6	5.5	5.5	3.0	3.0	5.0	4.5
6	技术	投标单位提供的售后服务方案、故障处理方案全面，服务网点便捷的得8.1-10分；提供的售后服务方案、故障处理方案较为全面，服务网点不够便捷的得6.1-8分；提供的售后服务方案、故障处理方案不够全面，服务网点不够便捷的得4.1-6分；提供的售后服务方案、故障处理方案不全面，服务网点不便捷的得2.1-4分，不提供不得分。	0-10	9.0	8.8	6.5	6.5	8.0	7.5
合计			0-60	53.4	47.1	27.5	18.5	35.5	22.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖塘街道出租房及老旧房屋电气线路智慧化提升工程(应急物资采购)（第二次）（绍柯采[2024]603-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市东雷机械有限公司	浙江森海应急装备有限公司	浙江飞力机械有限公司	浙江立旺应急科技有限公司	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	杭州玉卓科技有限公司
1	技术	根据投标人提供的产品技术参数，招标清单中7项重要指标需提供第三方检测报告，完全满足（正偏离或无偏离）的每项得3分，不满足的不得分。	0-21	18.0	12.0	12.0	3.0	12.0	3.0
2	技术	投标单位提供自2020年1月1日以来承担过类似项目的项目业绩，每一个得1分最高得3分。（注：类似业绩证明需提供合同扫描件并加盖公章，未提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	按照要求提供以下样品：森林消防泵1台；高转速森林消防泵1台。 1、每只样品提供检验报告的各得2分，共4分。 2、评委依据招标文件要求对投标人提供的样品，从工艺、材质、安全性、可维护性及其它性能等方面进行比较。 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性强的得2.5-3.0分/只； 工艺优良、材质结实、安全性高、可维护性不强得2.0-2.4分/只； 工艺不够光滑、材质不够结实、安全性高、可维护性一般的得1.5-1.9分/只； 工艺粗糙、材质不够结实、安全性一般、可维护性一般的得1-1.4分/只。最高得6分，不提供不得分。	0-10	9.8	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人项目实施方案（包括质量保证、供货计划、交货安排及验收调试方案等）的全面性、完整性等方面进行打分。对本项目分析准确，方案具体全面，目标明确，措施得当有力。投标人提供的项目实施方案全面科学、合理可行的得8.1-10分；项目实施方案较为全面、合理可行的得6.1-8分；项目实施方案存在缺失且一般的得4.1-6分；项目实施方案较差的得2.1-4分；项目实施方案不可行或未提供不得分。	0-10	8.8	9.0	6.5	7.5	8.0	8.5
5	技术	根据提供的现有产品行业技术标准、技术服务培训方案进行打分。投标人对现有产品行业技术标准、技术服务培训方案全面详尽的得5.1-6分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较为全面详尽的得4.1-5分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案不够全面详尽的得3.1-4分；对现有产品行业技术标准了解不够、技术服务培训方案较差的得2-3分；未提供不得分。	0-6	5.6	5.2	2.0	2.0	4.0	3.5
6	技术	投标单位提供的售后服务方案、故障处理方案全面，服务网点便捷的得8.1-10分；提供的售后服务方案、故障处理方案较为全面，服务网点不够便捷的得6.1-8分；提供的售后服务方案、故障处理方案不够全面，服务网点不够便捷的得4.1-6分；提供的售后服务方案、故障处理方案不全面，服务网点不便捷的得2.1-4分，不提供不得分。	0-10	9.0	7.8	6.0	6.0	8.0	7.5
合计			0-60	54.2	46.1	26.5	18.5	35.0	22.5

专家（签名）：