

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 审批辅助事务集约化提升司法公正感受度项目（浙明丽采2024011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市绿之星餐饮管理有限公司	浙江慧聚劳动事务代理有限公司	丽水市恬莱商务服务有限公司
1	商务	业绩（1分） 供应商从2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有类似项目业绩的提供一个得0.5分，最高得1分。磋商时提供完整合同扫描件加盖供应商公章放入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	软件著作权登记证书（2分） 供应商具有计算机电子政务档案综合服务系统的软著得2分。磋商时提供证书扫描件放入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据对项目背景、现状理解和问题分析是否充分深入，是否准确等，由评委综合打分。 内容表述深入性、系统性、针对性高的得4分； 内容表述深入性针对性略有欠缺的得3分； 内容表述深入性针对性一般的得2分； 内容表述不深入、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据对项目需求的理解以及对项目定位的准确性，需求分析的针对性、完整性，由评委综合打分。 其分析准确性高、针对性强、完整的得4分； 其分析针对性、完整性略有欠缺的得3分； 其分析针对性、完整性一般的得2分； 其分析不完整、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	关键服务难点及解决方案（5分） 根据提供的服务难点及解决方案由评委打分。 方案科学、十分合理先进的得5分； 方案较科学、合理先进的得4分； 方案有欠缺的得3分； 方案存在部分不科学、不合理的得2分； 方案存在不科学、不合理难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的整体服务方案，各环节管理安排是否符合采购需求，管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由评委打分。 方案科学合理、有创新的得5分； 方案较为合理、可行的得4分； 方案有欠缺的得3分； 方案存在部分不合理，不可行的得2分； 方案存在不合理，不可行难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的针对本项目特点的人员培训方案、安全生产保证措施的科学性、全面性、合理性，由评委进行综合打分。 培训方案科学和安全生产保证措施有合理、有针对性、有可操作性的得5分； 培训方案较为合理、有可操作性的得4分； 培训方案有欠缺的得3分； 培训方案存在部分不合理，可操作性小的得2分； 培训方案存在不合理，无可操作性难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0

5.3	技术	根据供应商提供的针对档案原件具体保护措施,使档案在扫描加工过程中少受损害,以及数字化加工配套软件是否具有图像处理、是否具有自动去污、去黑边、裁边,小角度纠偏,版心调整、数字化成果质量检测、电子数据安全保管、数据异常检测、问题数据自动恢复、数据移交保真、对问题数据的追溯管理、条目录入双机校对等功能等情况,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0
5.4	技术	根据供应商提供的针对文书送达的要求,使文书能及时、准确、有效地送达至当事人,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
5.5	技术	根据供应商提供的卷宗档案整理、装订、编码、归档服务方案的完整性、科学性由评委综合打分。 方案科学、完整、合理的得5分; 方案较为科学、完整、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不完整、不合理的得2分; 方案不科学、不完整、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.6	技术	根据供应商提供的针对信息化管理的要求,使信息能为法院辅助事务提供有力地后台支撑和服务,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	卷宗扫描人员(4分) 根据卷宗扫描人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验业绩等内容综合打分。 人员配备科学、完整、合理的得4分; 人员配备较为科学、完整、合理的得3分; 人员配备欠科学、不完整、不合理的得2分; 人员配备不科学、不完整、不合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0
6.2	技术	信息化管理人员(3分) 信息化管理人员具有计算机网络技术应用工程师或网络工程师证书的每人得1.5分,本项最高3分。磋商时提供有效期内的证书扫描件放入资信商务及技术文件中,不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.3	技术	档案管理人员(4分) 根据档案管理人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验等内容综合打分。 人员配备科学、合理、完整的得3分, 人员配备欠科学、完整、合理的得2分; 人员配备不科学、不完整、不合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。 派驻人员在近一年内获公检法单位嘉奖的得1分。	0-4	1.0	2.0	1.0
6.4	技术	文书送达人员(3分) 根据各岗位人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验等内容综合打分。 人员配备科学、合理、完整的得2分, 人员配备欠科学、欠完整、欠合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。 派驻人员在近一年内获公检法单位嘉奖的得1分。	0-3	1.0	1.0	1.0

7.1	技术	根据是否有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度及其配套设施属清册等，符合服务操作规程与质量控制标准等情况，由评委综合打分。 制度方案科学、全面、合理的得4分； 制度方案较为科学、全面、合理的得3分； 制度方案欠科学、合理、全面的得2分； 制度方案不科学、不合理、不全面的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道、处理机制等情况，由评委综合打分。 流程管理完整、合理的得4分； 流程管理较为完整、合理的得3分； 流程管理欠完整、欠合理的得2分； 流程管理不完整、不合理的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8	技术	保密措施（5分） 根据供应商是否有具体保密措施，使得各种档案资料不被泄露等情况由评委进行综合评审。 保密措施合理、科学、可行的得5分； 保密措施较为合理、科学的得4分； 保密措施有欠缺的得3分； 保密措施存在部分不合理的得2分； 保密措施不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
9	技术	服务质量保证措施（5分） 根据服务质量保证措施的完整度、合理性、可行性（包括但不限于实施计划流程、质量保证措施，安全生产措施、实施进度掌控措施等方面），由评委综合打分。 措施合理、科学、可行的得5分； 措施较为合理、科学的得4分； 措施有欠缺的得3分； 措施存在部分不合理的得2分； 措施不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	应急措施（5分） 根据供应商针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性等是否符合采购人需求由评委进行综合评审。 应急处理方案合理、科学、可行的得5分； 应急处理方案较为合理、科学的得4分； 应急处理方案有欠缺的得3分； 应急处理方案存在部分不合理的得2分； 应急处理方案不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	合理化建议（3分） 根据供应商提供的合理化建议的可行性、科学性由评委进行综合打分。 建议具有可行性、科学性的每条得1分，最高得3分。	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	售后技术支持（4分） 根据供应商提供的后续技术支持方案等由评委进行综合打分。 方案全面的、合理性高的、针对性强的得4分； 方案较全面、合理性一般、针对性一般的得3分； 方案欠全面合理、欠针对性的得2分； 方案不合理、不全面、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	43.0	70.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 审批辅助事务集约化提升司法公正感受度项目（浙明丽采2024011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市绿之星餐饮管理有限公司	浙江慧聚劳动事务代理有限公司	丽水市恬莱商务服务有限公司
1	商务	业绩（1分） 供应商从2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有类似项目业绩的提供一个得0.5分，最高得1分。磋商时提供完整合同扫描件加盖供应商公章放入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	软件著作权登记证书（2分） 供应商具有计算机电子政务档案综合服务系统的软著得2分。磋商时提供证书扫描件放入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据对项目背景、现状理解和问题分析是否充分深入，是否准确等，由评委综合打分。 内容表述深入性、系统性、针对性高的得4分； 内容表述深入性针对性略有欠缺的得3分； 内容表述深入性针对性一般的得2分； 内容表述不深入、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	根据对项目需求的理解以及对项目定位的准确性，需求分析的针对性、完整性，由评委综合打分。 其分析准确性高、针对性强、完整的得4分； 其分析针对性、完整性略有欠缺的得3分； 其分析针对性、完整性一般的得2分； 其分析不完整、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	关键服务难点及解决方案（5分） 根据提供的服务难点及解决方案由评委打分。 方案科学、十分合理先进的得5分； 方案较科学、合理先进的得4分； 方案有欠缺的得3分； 方案存在部分不科学、不合理的得2分； 方案存在不科学、不合理难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	4.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的整体服务方案，各环节管理安排是否符合采购需求，管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由评委打分。 方案科学合理、有创新的得5分； 方案较为合理、可行的得4分； 方案有欠缺的得3分； 方案存在部分不合理，不可行的得2分； 方案存在不合理，不可行难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	0.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据供应商提供的针对本项目特点的人员培训方案、安全生产保证措施的科学性、全面性、合理性，由评委进行综合打分。 培训方案科学和安全生产保证措施有合理、有针对性、有可操作性的得5分； 培训方案较为合理、有可操作性的得4分； 培训方案有欠缺的得3分； 培训方案存在部分不合理，可操作性小的得2分； 培训方案存在不合理，无可操作性难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0

5.3	技术	根据供应商提供的针对档案原件具体保护措施,使档案在扫描加工过程中少受损害,以及数字化加工配套软件是否具有图像处理、是否具有自动去污、去黑边、裁边,小角度纠偏,版心调整、数字化成果质量检测、电子数据安全保管、数据异常检测、问题数据自动恢复、数据移交保真、对问题数据的追溯管理、条目录入双机校对等功能等情况,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	4.0	5.0	3.0
5.4	技术	根据供应商提供的针对文书送达的要求,使文书能及时、准确、有效地送达至当事人,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
5.5	技术	根据供应商提供的卷宗档案整理、装订、编码、归档服务方案的完整性、科学性由评委综合打分。 方案科学、完整、合理的得5分; 方案较为科学、完整、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不完整、不合理的得2分; 方案不科学、不完整、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	4.0	5.0	4.0
5.6	技术	根据供应商提供的针对信息化管理的要求,使信息能为法院辅助事务提供有力地后台支撑和服务,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	1.0	3.0	0.0
6.1	技术	卷宗扫描人员(4分) 根据卷宗扫描人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验业绩等内容综合打分。 人员配备科学、完整、合理的得4分; 人员配备较为科学、完整、合理的得3分; 人员配备欠科学、不完整、不合理的得2分; 人员配备不科学、不完整、不合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	信息化管理人员(3分) 信息化管理人员具有计算机网络技术应用工程师或网络工程师证书的每人得1.5分,本项最高3分。磋商时提供有效期内的证书扫描件放入资信商务及技术文件中,不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.3	技术	档案管理人员(4分) 根据档案管理人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验等内容综合打分。 人员配备科学、合理、完整的得3分, 人员配备欠科学、完整、合理的得2分; 人员配备不科学、不完整、不合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。 派驻人员在近一年内获公检法单位嘉奖的得1分。	0-4	1.0	1.0	1.0
6.4	技术	文书送达人员(3分) 根据各岗位人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验等内容综合打分。 人员配备科学、合理、完整的得2分, 人员配备欠科学、欠完整、欠合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。 派驻人员在近一年内获公检法单位嘉奖的得1分。	0-3	1.0	1.0	1.0

7.1	技术	根据是否有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度及其配套设施权属清册等，符合服务操作规程与质量控制标准等情况，由评委综合打分。 制度方案科学、全面、合理的得4分； 制度方案较为科学、全面、合理的得3分； 制度方案欠科学、合理、全面的得2分； 制度方案不科学、不合理、不全面的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道、处理机制等情况，由评委综合打分。 流程管理完整、合理的得4分； 流程管理较为完整、合理的得3分； 流程管理欠完整、欠合理的得2分； 流程管理不完整、不合理的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	1.0
8	技术	保密措施（5分） 根据供应商是否有具体保密措施，使得各种档案资料不被泄露等情况由评委进行综合评审。 保密措施合理、科学、可行的得5分； 保密措施较为合理、科学的得4分； 保密措施有欠缺的得3分； 保密措施存在部分不合理的得2分； 保密措施不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	服务质量保证措施（5分） 根据服务质量保证措施的完整度、合理性、可行性（包括但不限于实施计划流程、质量保证措施，安全生产措施、实施进度掌控措施等方面），由评委综合打分。 措施合理、科学、可行的得5分； 措施较为合理、科学的得4分； 措施有欠缺的得3分； 措施存在部分不合理的得2分； 措施不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	应急措施（5分） 根据供应商针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性等是否符合采购人需求由评委进行综合评审。 应急处理方案合理、科学、可行的得5分； 应急处理方案较为合理、科学的得4分； 应急处理方案有欠缺的得3分； 应急处理方案存在部分不合理的得2分； 应急处理方案不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	合理化建议（3分） 根据供应商提供的合理化建议的可行性、科学性由评委进行综合打分。 建议具有可行性、科学性的每条得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	售后技术支持（4分） 根据供应商提供的后续技术支持方案等由评委进行综合打分。 方案全面的、合理性高的、针对性强的得4分； 方案较全面、合理性一般、针对性一般的得3分； 方案欠全面合理、欠针对性的得2分； 方案不合理、不全面、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	46.0	72.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 审批辅助事务集约化提升司法公正感受度项目（浙明丽采2024011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市绿之星餐饮管理有限公司	浙江慧聚劳动事务代理有限公司	丽水市恬莱商务服务有限公司
1	商务	业绩（1分） 供应商从2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有类似项目业绩的提供一个得0.5分，最高得1分。磋商时提供完整合同扫描件加盖供应商公章放入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	软件著作权登记证书（2分） 供应商具有计算机电子政务档案综合服务系统的软著得2分。磋商时提供证书扫描件放入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据对项目背景、现状理解和问题分析是否充分深入，是否准确等，由评委综合打分。 内容表述深入性、系统性、针对性高的得4分； 内容表述深入性针对性略有欠缺的得3分； 内容表述深入性针对性一般的得2分； 内容表述不深入、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据对项目需求的理解以及对项目定位的准确性，需求分析的针对性、完整性，由评委综合打分。 其分析准确性高、针对性强、完整的得4分； 其分析针对性、完整性略有欠缺的得3分； 其分析针对性、完整性一般的得2分； 其分析不完整、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分	0-4	2.0	3.0	1.0
4	技术	关键服务难点及解决方案（5分） 根据提供的服务难点及解决方案由评委打分。 方案科学、十分合理先进的得5分； 方案较科学、合理先进的得4分； 方案有欠缺的得3分； 方案存在部分不科学、不合理的得2分； 方案存在不科学、不合理难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的整体服务方案，各环节管理安排是否符合采购需求，管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由评委打分。 方案科学合理、有创新的得5分； 方案较为合理、可行的得4分； 方案有欠缺的得3分； 方案存在部分不合理，不可行的得2分； 方案存在不合理，不可行难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供的针对本项目特点的人员培训方案、安全生产保证措施的科学性、全面性、合理性，由评委进行综合打分。 培训方案科学和安全生产保证措施有合理、有针对性、有可操作性的得5分； 培训方案较为合理、有可操作性的得4分； 培训方案有欠缺的得3分； 培训方案存在部分不合理，可操作性小的得2分； 培训方案存在不合理，无可操作性难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

5.3	技术	根据供应商提供的针对档案原件具体保护措施,使档案在扫描加工过程中少受损害,以及数字化加工配套软件是否具有图像处理、是否具有自动去污、去黑边、裁边,小角度纠偏,版心调整、数字化成果质量检测、电子数据安全保管、数据异常检测、问题数据自动恢复、数据移交保真、对问题数据的追溯管理、条目录入双机校对等功能等情况,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据供应商提供的针对文书送达的要求,使文书能及时、准确、有效地送达至当事人,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5.5	技术	根据供应商提供的卷宗档案整理、装订、编码、归档服务方案的完整性、科学性由评委综合打分。 方案科学、完整、合理的得5分; 方案较为科学、完整、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不完整、不合理的得2分; 方案不科学、不完整、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	根据供应商提供的针对信息化管理的要求,使信息能为法院辅助事务提供有力地后台支撑和服务,由评委综合打分。 方案科学、全面、合理的得5分; 方案较为科学、全面、合理的得4分; 方案有欠缺的得3分; 方案存在部分不科学、不全面、不合理的得2分; 方案不科学、不全面、不合理难以完全实现采购需求的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
6.1	技术	卷宗扫描人员(4分) 根据卷宗扫描人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验业绩等内容综合打分。 人员配备科学、完整、合理的得4分; 人员配备较为科学、完整、合理的得3分; 人员配备欠科学、不完整、不合理的得2分; 人员配备不科学、不完整、不合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	信息化管理人员(3分) 信息化管理人员具有计算机网络技术应用工程师或网络工程师证书的每人得1.5分,本项最高3分。磋商时提供有效期内的证书扫描件放入资信商务及技术文件中,不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.3	技术	档案管理人员(4分) 根据档案管理人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验等内容综合打分。 人员配备科学、合理、完整的得3分, 人员配备欠科学、完整、合理的得2分; 人员配备不科学、不完整、不合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。 派驻人员在近一年内获公检法单位嘉奖的得1分。	0-4	1.0	2.0	1.0
6.4	技术	文书送达人员(3分) 根据各岗位人员具有的相关工作证明文件、年龄、人员的综合素质、职业资格、经验等内容综合打分。 人员配备科学、合理、完整的得2分, 人员配备欠科学、欠完整、欠合理的得1分; 未提供或完全不符合的得0分。 派驻人员在近一年内获公检法单位嘉奖的得1分。	0-3	1.0	1.0	1.0

7.1	技术	根据是否有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度及其配套设施属清册等，符合服务操作规程与质量控制标准等情况，由评委综合打分。 制度方案科学、全面、合理的得4分； 制度方案较为科学、全面、合理的得3分； 制度方案欠科学、合理、全面的得2分； 制度方案不科学、不合理、不全面的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道、处理机制等情况，由评委综合打分。 流程管理完整、合理的得4分； 流程管理较为完整、合理的得3分； 流程管理欠完整、欠合理的得2分； 流程管理不完整、不合理的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8	技术	保密措施（5分） 根据供应商是否有具体保密措施，使得各种档案资料不被泄露等情况由评委进行综合评审。 保密措施合理、科学、可行的得5分； 保密措施较为合理、科学的得4分； 保密措施有欠缺的得3分； 保密措施存在部分不合理的得2分； 保密措施不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	2.0	4.0	1.0
9	技术	服务质量保证措施（5分） 根据服务质量保证措施的完整度、合理性、可行性（包括但不限于实施计划流程、质量保证措施，安全生产措施、实施进度掌控措施等方面），由评委综合打分。 措施合理、科学、可行的得5分； 措施较为合理、科学的得4分； 措施有欠缺的得3分； 措施存在部分不合理的得2分； 措施不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
10	技术	应急措施（5分） 根据供应商针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性等是否符合采购人需求由评委进行综合评审。 应急处理方案合理、科学、可行的得5分； 应急处理方案较为合理、科学的得4分； 应急处理方案有欠缺的得3分； 应急处理方案存在部分不合理的得2分； 应急处理方案不合理、不科学难以完全实现采购需求的得1分； 未提供或完全不符合的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	合理化建议（3分） 根据供应商提供的合理化建议的可行性、科学性由评委进行综合打分。 建议具有可行性、科学性的每条得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0
12	技术	售后技术支持（4分） 根据供应商提供的后续技术支持方案等由评委进行综合打分。 方案全面的、合理性高的、针对性强的得4分； 方案较全面、合理性一般、针对性一般的得3分； 方案欠全面合理、欠针对性的得2分； 方案不合理、不全面、无针对性的得1分； 未提供或完全不符合的得0分	0-4	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	39.0	67.0	37.0

专家（签名）：