技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭运国旅社限司州通际行有公司	浙新方行有公	浙 世 际 股 限 R R R R R R R R R R R R R R R R R R	浙 大 国 行 限 社 会 成 有 司	浙 程	杭州走国 天际旅行限 社会司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类疗休养项目业绩(以提供的合同扫描件为准,否则不得分。): 每提供1份合同业绩得0.5分,最高得3分。	0-3	3. 0	1.0	3. 0	2. 5	3. 0	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	4. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2. 2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	5. 0	4. 0
2. 3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2. 4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2. 5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 5	1.5	2. 5	2.5	2.5	2. 0
2. 6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2. 7		供应商针对线路一承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.5	2.5	3. 0	2. 0	2. 5	2. 5

12/1	디미기	贝 [1] 刀 切组农							
3. 1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	4.0	4.0	4. 0	3. 0	4. 0
3. 2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
3. 3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3. 4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0	4.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3. 5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3. 0	1. 5	3. 0	2.5	2.5	3. 0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2. 0	2. 0
3. 7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
3. 8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 5	2. 5
4. 1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	4.0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
4. 2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
4. 3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
4. 4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0

454-1	1.4.24	<u> </u>							
4. 5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3. 0	2. 5	2. 5	2.5	2. 5	2. 5
4.	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分; 否则不得分。分值(2,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
4. 7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
4.	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.5	3. 0	3. 0	2. 0	2. 5	2. 5
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0)证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分)	0-6	6. 0	1.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	4.0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免 费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养 团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2 , 1, 0)	0-3	2. 0	2. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
		合计	0-100	83.5	62.0	91.0	84.0	86.0	86.0

技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海商 务旅行 社有 公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类疗休养项目业绩(以提供的合同扫描件为准,否则不得分。): 每提供1份合同业绩得0.5分,最高得3分。	0-3	1.5
2. 1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
2. 2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	2. 0
2. 3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0
2. 5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.5
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
2. 7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
3. 1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
3. 2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
3. 3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
3. 4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0
3. 5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 5

3.	技	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则	0-2	2. 0
6	术	不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0 2	2. 0
3. 7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
3. 8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 5
4. 1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
4. 2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	4.0
4.	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分; 否则不得分。 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
4. 4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0
4. 5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 5
4. 6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
4. 7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
4. 8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 5
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-3	3. 0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0)证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分)	0-6	3. 0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	4. 0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、 疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2.0
			0.400	74.0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭运国旅社限司州通际行有公司	浙新方行有公	浙 世 际 股 股 化 公 司	浙 大 国 行 限 社 会 成 有 司	浙江 程 五 在 市 司	杭州走 医
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类疗休养项目业绩(以提供的合同扫描件为准,否则不得分。):每提供1份合同业绩得0.5分,最高得3分。	0-3	3. 0	1.0	3. 0	2.5	3. 0	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
2. 2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
2. 3		根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2. 4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0
2. 5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0	2. 0	2. 5	2. 0	2.5	2. 0
2. 6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2. 7		供应商针对线路一承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.0	2.5	2. 0	2. 0	2. 5	2. 5

3. 技 根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性 、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (5,4,3,2,1,0.5,0) 0-5 3.0 3.0 3.0 3. 技 根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0) 0-5 3.0 4.0 4.0 3.0 3. 技 根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情(5,4,3,2,1,0.5,0) 0-3 3.0 0.0 3.0 3.0 3. 杖 根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),,否则不得分。分值(3,0) 0-3 3.0 3.0	3. 0	3. 0
2 术 、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (5,4,3,2,1,0.5,0) 3. 技 根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情 况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分 ; 否则不得分。 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章 0-3 3.0 0.0 3.0		
3 术 况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分 ;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章	3. 0	3. 0
3. 技 根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性 0-4 3.0 3.0 3.0 3.0 4 术 可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (4,3,2,1,0.5,0)	3. 0	3. 0
3. 技 根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性 0-3 2.0 2.0 2.5 2.0 5 术 可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	2. 5	2.5
3. 技 根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分 0-2 2.0 0.0 2.0 2.0 6 术 。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分 。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	2. 0	2.0
3. 技 供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分 0-2 2.0 2.0 2.0 2.0 7 术 ; 否则不得分。分值(2,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	2. 0	2. 0
3. 技 供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行 0-3 2.0 2.5 2.5 2.0 kt、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0)	2. 5	2. 5
4. 技 根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性 0-5 3.0 3.0 3.0 1 术 、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (5,4,3,2,1,0.5,0)	3. 0	3. 0
4. 技 根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性 0-5 3.0 4.0 2.0 2 术 、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (5,4,3,2,1,0.5,0)	3. 0	3. 0
4. 技 根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情 0-3 3.0 0.0 3.0 3.0	3. 0	3. 0
4. 技 根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性 0-4 3.0 3.0 3.0 4 术 、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (4,3,2,1,0.5,0)	3. 0	3. 0

4. 枝 根据各供应商科对线路三提供的导游方案的合理性 5 术 、可行性、与来购要求的贮配情况进行评分、分值 (3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 0-3 2.0 2.5 2.0 2.5 2.0 2.5 2.0 2.5 2.0 2.5 2.0									
6 术 . 保险方案満足采购要求的、得2分; 否则不得分。分值(2,0) 说明: 需提供承诺语加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。 4. 技 供应商针对线路三承诺全程不进购物点的、得2分 7 术; 否则不得分。分值(2,0) 说明: 需提供承诺语加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。 4. 技 供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行 8 术 性、与采购要求的压配情况进行评分。分值(3,2、5,2,1.5,1,0.5,0) 5 技 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况、水、完全响应的、得3分; 否则不得分。分值(3,0)说明: 需提供承诺语加盖供应商公章(或电子签章), 否则不得分。 6 技 供应商权投入陪同导游在满足招标文件基础上, 每 增加1名其备导游证的陪同导游的得1分,最高得6 分。分值(6,5,4,3,2,1,0)证明材料:提供权投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分) 7 技 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理、水 域形化应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理、水 域形化位(4,3,2,1,0;0)证明材料:提供权投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分) 7 技 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理、水 域形化位(4,3,2,1,0,5,0)		 、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值	0-3	2. 0	2. 0	2. 5	2. 0	2. 5	2. 0
 7 末 ; 否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章)) 、否则不得分。 4. 技 供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行 他、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 5 技 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况 。完全响应的,得3分; 否则不得分。分值(3,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章)) 、否则不得分。 6 技 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每 增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6 分。分值(6,5,4,3,2,1,0) 证明材料:提供权投入陪同导游人员清单,并提供 导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未 提供,此项不得分) 7 技 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理 提供,此项不得分。 7 技 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理 供、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0) 8 技 特色服务 术 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免 要提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养 固电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2 , 1, 0) 		 。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
8 术 性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 3.0 6.0 </td <td></td> <td>; 否则不得分。分值(2,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章</td> <td>0-2</td> <td>2.0</td> <td>2. 0</td> <td>2. 0</td> <td>2. 0</td> <td>2. 0</td> <td>2. 0</td>		; 否则不得分。分值(2,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
术 。完全响应的、得3分; 否则不得分。分值(3,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章)), 否则不得分。 6 技 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0) 证明材料: 提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分) 7 技 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0) 8 技 特色服务术 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养固电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)		性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.	0-3	2. 0	2. 5	2. 5	2. 0	2. 5	2. 0
术 增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0) 证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分) 0-4 2.0 3.0 3.0 2.0 3.0 2.0 3.0 2.0 3.0 2.0 3.0 2.0 4.0 2.0 5.0 3.0 6.0 2.0 8. 技 特色服务 株据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0) 7.0 2.0 8. 技 特色服务 2.0 8. 技 特色服务 2.0 9. 大 市场 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-3 2.0 10-4 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 <td< td=""><td>5</td><td>。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章</td><td>0-3</td><td>3. 0</td><td>0.0</td><td>3. 0</td><td>3. 0</td><td>3. 0</td><td>3. 0</td></td<>	5	。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
术 性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0) 8 技 特色服务 术 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3,2,1,0)	6	增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0)证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未	0-6	6. 0	1.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0
术 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免 费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养 团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2 , 1, 0)	7	 性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分	0-4	2. 0	2. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2. 0
合计	8	根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3,2	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-100	76.0	54.5	82.5	74. 5	82.0	76.5

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海商行限社会
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类疗休养项目业绩(以提供的合同扫描件为准,否则不得分。):每提供1份合同业绩得0.5分,最高得3分。	0-3	1.5
2. 1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
2. 3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
2. 4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0
2. 5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
2. 7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
3. 1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
3. 2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
3. 3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
3. 4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0
3. 5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0

3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
3. 7	· 技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
3.	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
4. 1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
4. 2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
4. 3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
4.	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0
1.	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
4.	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
4. 7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
1.	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-3	3. 0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0)证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分)	0-6	3. 0
7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2. 0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、 疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3, 2, 1, 0)	0-3	2. 0
			0-100	68. 5

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值	杭运国旅社限司州通际行有公司	浙新方行有公	浙 世 际 股 限 R R R R R R R R R R R R R R R R R R	浙 大 国 行 限 社 会 司 司	浙程 旅有 司	杭州走 医
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类疗休养项目业绩(以提供的合同扫描件为准,否则不得分。): 每提供1份合同业绩得0.5分,最高得3分。	0-3	3. 0	1.0	3. 0	2. 5	3. 0	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0
2. 2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0
2. 3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.5	3. 0	3. 0	2. 5	3. 0	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2.0	2.0	2. 0
2. 7		供应商针对线路一承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2.0	2.0	2. 0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0

12/1	可可为	贝 [1] 刀 切组农							
3. 1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	4. 0	5. 0	5. 0
3. 2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	5. 0	4. 0	4. 0	5. 0	4. 0
3. 3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3. 4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	4.0	4.0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
3. 5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 5	3. 0	3. 0	2.5	3. 0	2. 5
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2. 0	2.0	2.0
3. 7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2. 0
3. 8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.0	3. 0	2. 5	3. 0	2.5	3. 0
4. 1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0
4. 2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0
4. 3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
4. 4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
		t .							

" -	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 5	2. 5	2. 5
6 术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
7 术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
8 术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	3. 0	3. 0	2. 5	3. 0	3. 0	2. 5
术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0)证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分)	0-6	6. 0	1.0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0
术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0
术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免 费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养 团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3,2 ,1,0)	0-3	2. 0	3. 0	2. 0	2. 0	3. 0	2. 0
	合计	0-100	88.0	75.0	95.0	89.0	98.0	91. 5

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海商行限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类疗休养项目业绩(以提供的合同扫描件为准,否则不得分。):每提供1份合同业绩得0.5分,最高得3分。	0-3	1.5
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	2. 0
2. 3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2.0
2. 5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
2. 7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2.0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	2. 0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	2.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
3. 4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	2.0
3. 5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0

7 8	技	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分; 否则不得分。分值 (3,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值 (6,5,4,3,2,1,0) 证明材料: 提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分) 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 (4,3,2,1,0.5,0) 特色服务 根据供应商提供的特色服务方案(包含但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册)可行性、实用性。(评分范围: 3,2,1,0)	0-3 0-3 0-6 0-4	2. 0 3. 0 3. 0 2. 0
	术 技术 技术 技术	(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0) 证明材料:提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。(未提供,此项不得分) 根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评	0-3	3. 0
0	术 技术 技	(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分; 否则不得分。分值(3,0) 说明: 需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。 供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上,每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分,最高得6分。分值(6,5,4,3,2,1,0) 证明材料: 提供拟投入陪同导游人员清单,并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明	0-3	3. 0
6	术 技	(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0) 根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的,得3分;否则不得分。分值(3,0)		
5			0-3	2. 0
4.				
4. 7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
4. 6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
1. 5	技 术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)	0-3	2. 0
4. 4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(4,3,2,1,0.5,0)	0-4	3. 0
4. 3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。分值(3,0)	0-3	3. 0
4. 2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
4. 1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值(5,4,3,2,1,0.5,0)	0-5	3. 0
3.	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值 $(3,2.5,2,1.5,1,0.5,0)$	0-3	2. 0
3. 7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的,得2分;否则不得分。分值(2,0)说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0
6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的,得2分;否则不得分。分值(2,0) 说明:需提供承诺函加盖供应商公章(或电子签章),否则不得分。	0-2	2. 0