

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县建设工程消防验收技术服务采购项目（三招采-2022-GK059号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安科有限公司	浙江联盛科技有限公司	台州新安消防有限公司	浙江吉安检测有限公司
1	商务资信	供应商具有以下专业能力（建筑电气消防检测、防爆电气安全检测、建筑防雷安全检测、可燃气体报警器检测、装饰材料燃烧性检测）等由评标委员会进行评分（提供相应资质证书扫描件，每具备1项资质得1分）。	0-5	0		4	0
2.1	商务资信	项目负责人具有一级注册消防工程师且具有一级注册建筑师或一级注册建造师（机电工程专业）的得4分，仅具有国家一级注册建筑师或一级注册消防工程师或一级注册建造师（机电工程专业）职业资格得2分。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-4	4		4	4
2.2	商务资信	拟投入本项目的项目组人员（不含项目负责人）： 1、项目组的成员中具有一级注册消防工程师的一个得2分，最高得6分。 2、项目组的成员中具有工程类中级（建筑工程、给排水、暖通空调、建筑电气）及以上职称的一个得1分，最高得4分。 （第1、2项同一人员可重复累计）。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-10	10		10	10
3	商务资信	2019年4月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似消防验收技术服务，每个得1分，最高得2分。（需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，否则不得分）	0-2	2		2	2
4	技术	拟投入本项目的设备： 根据供应商拟投入本项目服务所需的常用检测仪器设备（包括专业车辆、仪器设备等配置情况）是否齐全、先进，数量是否满足消防验收检测要求进行评分（0-2分）。 未提供设备的不得分 （应为自有设备，提供设备发票及车辆行驶证扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2		2	2
5.1	技术	根据供应商对三门县建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行综合评分。 ①对项目现状、项目需求认识全面，分析理解到位的得15-11分； ②对项目现状、项目需求了解较深入，分析理解基本到位的得10.9-8分； ③对项目现状、项目需求了解和分析理解一般的得7.9-4分； ④对项目现状、项目需求了解和分析理解不到位，内容空洞，有缺项的得3.9-0分。 未提及此项的不得分	0-15	7.5		11	10.5
5.2	技术	根据供应商结合项目实际情况对本项目重点、难点的分析准确性，对石油化工装置、高层住宅、大型商业综合体等建设工程验收组织措施方案科学性、合理性、可操作性等进行综合评分。 ①重点把握准确，方案科学合理、操作性强的得12-9分； ②方案基本科学合理，操作性较强的得8.9-6分； ③方案一般，基本分析到位的得5.9-3分； ④方案不到位，内容空洞，有缺项的得2.9-0分。 未提及此项的不得分	0-12	5.5		8.5	9
5.3	技术	项目实施流程科学性、合理性，进度安排及各阶段详细工作计划是否有利于项目实施等进行综合评分。 ①项目实施流程科学全面、进度安排合理，针对性强的得10-6.8分； ②项目实施流程科学基本全面、进度安排基本合理、针对性较强的得6.7-3.4分； ③项目实施流程基本到位，进度安排基本合理、针对性一般的得3.3-0分。 未提及此项的不得分	0-10	6.5		7.8	7.1

5.4	技术	根据供应商提供的项目质量保证目标和质量保证措施情况进行综合评分。 ①质量保证措施合面、合理，针对性强的得8-5分； ②质量保证措施合面性、合理性，针对性均较强的得4.9-2分； ③质量保证措施基本合面、合理，针对性一般的得1.9-0分。 未提及此项的不得分	0-8	2.3	6	4.9
6.1	技术	根据供应商提出的消防技术服务项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好等进行评分（0-3分）。	0-3	2	2	1.8
6.2	技术	根据供应商提出的防止出具虚假报告、不按规定响应服务、转包服务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分（0-3分）。	0-3	2	2.3	1.8
6.3	技术	根据供应商提出的人员管理方案，人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行评分（0-3分）。	0-3	2	2.2	1.8
7	技术	供应商针对本项目承诺的售后响应时间、后续技术支持、售后方案合理性、科学性进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.4
合计			0-80	48.3	64.3	57.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县建设工程消防验收技术服务采购项目（三招采-2022-GK059号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联盛安全科技有限公司	台州新安消防检测有限公司	浙江安科工程检测有限公司
1	商务资信	供应商具有以下专业能力（建筑电气消防检测、防爆电气安全检测、建筑防雷安全检测、可燃气体报警器检测、装饰材料燃烧性检测）等由评标委员会进行评分（提供相应资质证书扫描件，每具备1项资质得1分）。	0-5	0	4	0
2.1	商务资信	项目负责人具有一级注册消防工程师且具有一级注册建筑师或一级注册建造师（机电工程专业）的得4分，仅具有国家一级注册建筑师或一级注册消防工程师或一级注册建造师（机电工程专业）职业资格得2分。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
2.2	商务资信	拟投入本项目的项目组人员（不含项目负责人）： 1、项目组的成员中具有一级注册消防工程师的一个得2分，最高得6分。 2、项目组的成员中具有工程类中级（建筑工程、给排水、暖通空调、建筑电气）及以上职称的一个得1分，最高得4分。 （第1、2项同一人员可重复累计）。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-10	10	10	10
3	商务资信	2019年4月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似消防验收技术服务，每个得1分，最高得2分。（需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
4	技术	拟投入本项目的设备： 根据供应商拟投入本项目服务所需的常用检测仪器设备（包括专业车辆、仪器设备等配置情况）是否齐全、先进，数量是否满足消防验收检测要求进行评分（0-2分）。 未提供设备的不得分 （应为自有设备，提供设备发票及车辆行驶证扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
5.1	技术	根据供应商对三门县建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行综合评分。 ①对项目现状、项目需求认识全面，分析理解到位的得15-11分； ②对项目现状、项目需求了解较深入，分析理解基本到位的得10.9-8分； ③对项目现状、项目需求了解和分析理解一般的得7.9-4分； ④对项目现状、项目需求了解和分析理解不到位，内容空洞，有缺项的得3.9-0分。 未提及此项的不得分	0-15	12	13	13
5.2	技术	根据供应商结合项目实际情况对本项目重点、难点的分析准确性，对石油化工装置、高层住宅、大型商业综合体等建设工程验收组织措施方案科学性、合理性、可操作性等进行综合评分。 ①重点把握准确，方案科学合理、操作性强的得12-9分； ②方案基本科学合理，操作性较强的得8.9-6分； ③方案一般，基本分析到位的得5.9-3分； ④方案不到位，内容空洞，有缺项的得2.9-0分。 未提及此项的不得分	0-12	9	9	10

5.3	技术	项目实施流程科学性、合理性，进度安排及各阶段详细工作计划是否有利于项目实施等进行综合评分。 ①项目实施流程科学全面、进度安排合理，针对性强的得10-6.8分； ②项目实施流程科学基本全面、进度安排基本合理、针对性较强的得6.7-3.4分； ③项目实施流程基本到位，进度安排基本合理、针对性一般的得3.3-0分。 未提及此项的不得分	0-10	7.5	9	8
5.4	技术	根据供应商提供的项目质量保证目标和质量保证措施情况进行综合评分。 ①质量保证措施合面、合理，针对性强的得8-5分； ②质量保证措施合面性、合理性，针对性均较强的得4.9-2分； ③质量保证措施基本合面、合理，针对性一般的得1.9-0分。 未提及此项的不得分	0-8	6	7	6.5
6.1	技术	根据供应商提出的消防技术服务项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好等进行评分（0-3分）。	0-3	3	3	2.5
6.2	技术	根据供应商提出的防止出具虚假报告、不按规定响应服务、转包服务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分（0-3分）。	0-3	2.5	3	2
6.3	技术	根据供应商提出的人员管理方案，人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行评分（0-3分）。	0-3	2.5	3	2
7	技术	供应商针对本项目承诺的售后响应时间、后续技术支持、售后方案合理性、科学性进行打分。（0-3分）	0-3	2.8	2.8	2.5
合计			0-80	63.3	71.8	64.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县建设工程消防验收技术服务采购项目（三招采-2022-GK059号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联盛安全科技有限公司	台州新安消防检测有限公司	浙江安科工程检测有限公司
1	商务资信	供应商具有以下专业能力（建筑电气消防检测、防爆电气安全检测、建筑防雷安全检测、可燃气体报警器检测、装饰材料燃烧性检测）等由评标委员会进行评分（提供相应资质证书扫描件，每具备1项资质得1分）。	0-5	0	4	0
2.1	商务资信	项目负责人具有一级注册消防工程师且具有一级注册建筑师或一级注册建造师（机电工程专业）的得4分，仅具有国家一级注册建筑师或一级注册消防工程师或一级注册建造师（机电工程专业）职业资格得2分。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
2.2	商务资信	拟投入本项目的项目组人员（不含项目负责人）： 1、项目组的成员中具有一级注册消防工程师的一个得2分，最高得6分。 2、项目组的成员中具有工程类中级（建筑工程、给排水、暖通空调、建筑电气）及以上职称的一个得1分，最高得4分。 （第1、2项同一人员可重复累计）。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-10	10	10	10
3	商务资信	2019年4月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似消防验收技术服务，每个得1分，最高得2分。（需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
4	技术	拟投入本项目的设备： 根据供应商拟投入本项目服务所需的常用检测仪器设备（包括专业车辆、仪器设备等配置情况）是否齐全、先进，数量是否满足消防验收检测要求进行评分（0-2分）。 未提供设备的不得分 （应为自有设备，提供设备发票及车辆行驶证扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
5.1	技术	根据供应商对三门县建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行综合评分。 ①对项目现状、项目需求认识全面，分析理解到位的得15-11分； ②对项目现状、项目需求了解较深入，分析理解基本到位的得10.9-8分； ③对项目现状、项目需求了解和分析理解一般的得7.9-4分； ④对项目现状、项目需求了解和分析理解不到位，内容空洞，有缺项的得3.9-0分。 未提及此项的不得分	0-15	9	13	11
5.2	技术	根据供应商结合项目实际情况对本项目重点、难点的分析准确性，对石油化工装置、高层住宅、大型商业综合体等建设工程验收组织措施方案科学性、合理性、可操作性等进行综合评分。 ①重点把握准确，方案科学合理、操作性强的得12-9分； ②方案基本科学合理，操作性较强的得8.9-6分； ③方案一般，基本分析到位的得5.9-3分； ④方案不到位，内容空洞，有缺项的得2.9-0分。 未提及此项的不得分	0-12	7	10	11

5.3	技术	项目实施流程科学性、合理性，进度安排及各阶段详细工作计划是否有利于项目实施等进行综合评分。 ①项目实施流程科学全面、进度安排合理，针对性强的得10-6.8分； ②项目实施流程科学基本全面、进度安排基本合理、针对性较强的得6.7-3.4分； ③项目实施流程基本到位，进度安排基本合理、针对性一般的得3.3-0分。 未提及此项的不得分	0-10	7	9	8
5.4	技术	根据供应商提供的项目质量保证目标和质量保证措施情况进行综合评分。 ①质量保证措施合面、合理，针对性强的得8-5分； ②质量保证措施合面性、合理性，针对性均较强的得4.9-2分； ③质量保证措施基本合面、合理，针对性一般的得1.9-0分。 未提及此项的不得分	0-8	6.5	7.5	7
6.1	技术	根据供应商提出的消防技术服务项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好等进行评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2
6.2	技术	根据供应商提出的防止出具虚假报告、不按规定响应服务、转包服务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分（0-3分）。	0-3	2	2.5	2
6.3	技术	根据供应商提出的人员管理方案，人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行评分（0-3分）。	0-3	2	2.5	1.8
7	技术	供应商针对本项目承诺的售后响应时间、后续技术支持、售后方案合理性、科学性进行打分。（0-3分）	0-3	2	2.5	2
合计			0-80	56	71.5	62.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县建设工程消防验收技术服务采购项目（三招采-2022-GK059号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联盛安全科技有限公司	台州新安消防检测有限公司	浙江安科工程检测有限公司
1	商务资信	供应商具有以下专业能力（建筑电气消防检测、防爆电气安全检测、建筑防雷安全检测、可燃气体报警器检测、装饰材料燃烧性检测）等由评标委员会进行评分（提供相应资质证书扫描件，每具备1项资质得1分）。	0-5	0	4	0
2.1	商务资信	项目负责人具有一级注册消防工程师且具有一级注册建筑师或一级注册建造师（机电工程专业）的得4分，仅具有国家一级注册建筑师或一级注册消防工程师或一级注册建造师（机电工程专业）职业资格得2分。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
2.2	商务资信	拟投入本项目的项目组人员（不含项目负责人）： 1、项目组的成员中具有一级注册消防工程师的一个得2分，最高得6分。 2、项目组的成员中具有工程类中级（建筑工程、给排水、暖通空调、建筑电气）及以上职称的一个得1分，最高得4分。 （第1、2项同一人员可重复累计）。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-10	10	10	10
3	商务资信	2019年4月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似消防验收技术服务，每个得1分，最高得2分。（需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
4	技术	拟投入本项目的设备： 根据供应商拟投入本项目服务所需的常用检测仪器设备（包括专业车辆、仪器设备等配置情况）是否齐全、先进，数量是否满足消防验收检测要求进行评分（0-2分）。 未提供设备的不得分 （应为自有设备，提供设备发票及车辆行驶证扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
5.1	技术	根据供应商对三门县建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行综合评分。 ①对项目现状、项目需求认识全面，分析理解到位的得15-11分； ②对项目现状、项目需求了解较深入，分析理解基本到位的得10.9-8分； ③对项目现状、项目需求了解和分析理解一般的得7.9-4分； ④对项目现状、项目需求了解和分析理解不到位，内容空洞，有缺项的得3.9-0分。 未提及此项的不得分	0-15	8	11	10
5.2	技术	根据供应商结合项目实际情况对本项目重点、难点的分析准确性，对石油化工装置、高层住宅、大型商业综合体等建设工程验收组织措施方案科学性、合理性、可操作性等进行综合评分。 ①重点把握准确，方案科学合理、操作性强的得12-9分； ②方案基本科学合理，操作性较强的得8.9-6分； ③方案一般，基本分析到位的得5.9-3分； ④方案不到位，内容空洞，有缺项的得2.9-0分。 未提及此项的不得分	0-12	8	9	10

5.3	技术	项目实施流程科学性、合理性，进度安排及各阶段详细工作计划是否有利于项目实施等进行综合评分。 ①项目实施流程科学全面、进度安排合理，针对性强的得10-6.8分； ②项目实施流程科学基本全面、进度安排基本合理、针对性较强的得6.7-3.4分； ③项目实施流程基本到位，进度安排基本合理、针对性一般的得3.3-0分。 未提及此项的不得分	0-10	6	8	7
5.4	技术	根据供应商提供的项目质量保证目标和质量保证措施情况进行综合评分。 ①质量保证措施合面、合理，针对性强的得8-5分； ②质量保证措施合面性、合理性，针对性均较强的得4.9-2分； ③质量保证措施基本合面、合理，针对性一般的得1.9-0分。 未提及此项的不得分	0-8	5	7	6
6.1	技术	根据供应商提出的消防技术服务项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好等进行评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2
6.2	技术	根据供应商提出的防止出具虚假报告、不按规定响应服务、转包服务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分（0-3分）。	0-3	2.2	2.5	2
6.3	技术	根据供应商提出的人员管理方案，人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行评分（0-3分）。	0-3	2.2	2.5	2
7	技术	供应商针对本项目承诺的售后响应时间、后续技术支持、售后方案合理性、科学性进行打分。（0-3分）	0-3	2	2	2
合计			0-80	53.9	66.5	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县建设工程消防验收技术服务采购项目（三招采-2022-GK059号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联盛安全科技有限公司	台州新安消防检测有限公司	浙江安科工程检测有限公司
1	商务资信	供应商具有以下专业能力（建筑电气消防检测、防爆电气安全检测、建筑防雷安全检测、可燃气体报警器检测、装饰材料燃烧性检测）等由评标委员会进行评分（提供相应资质证书扫描件，每具备1项资质得1分）。	0-5	0	4	0
2.1	商务资信	项目负责人具有一级注册消防工程师且具有一级注册建筑师或一级注册建造师（机电工程专业）的得4分，仅具有国家一级注册建筑师或一级注册消防工程师或一级注册建造师（机电工程专业）职业资格得2分。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
2.2	商务资信	拟投入本项目的项目组人员（不含项目负责人）： 1、项目组的成员中具有一级注册消防工程师的一个得2分，最高得6分。 2、项目组的成员中具有工程类中级（建筑工程、给排水、暖通空调、建筑电气）及以上职称的一个得1分，最高得4分。 （第1、2项同一人员可重复累计）。 （提供人员证书扫描件和人员近3个月社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-10	10	10	10
3	商务资信	2019年4月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似消防验收技术服务，每个得1分，最高得2分。（需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
4	技术	拟投入本项目的设备： 根据供应商拟投入本项目服务所需的常用检测仪器设备（包括专业车辆、仪器设备等配置情况）是否齐全、先进，数量是否满足消防验收检测要求进行评分（0-2分）。 未提供设备的不得分 （应为自有设备，提供设备发票及车辆行驶证扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	2
5.1	技术	根据供应商对三门县建设工程消防状况的了解及认识程度和对本项目剖析的准确性、认识深度等进行综合评分。 ①对项目现状、项目需求认识全面，分析理解到位的得15-11分； ②对项目现状、项目需求了解较深入，分析理解基本到位的得10.9-8分； ③对项目现状、项目需求了解和分析理解一般的得7.9-4分； ④对项目现状、项目需求了解和分析理解不到位，内容空洞，有缺项的得3.9-0分。 未提及此项的不得分	0-15	7	13	9
5.2	技术	根据供应商结合项目实际情况对本项目重点、难点的分析准确性，对石油化工装置、高层住宅、大型商业综合体等建设工程验收组织措施方案科学性、合理性、可操作性等进行综合评分。 ①重点把握准确，方案科学合理、操作性强的得12-9分； ②方案基本科学合理，操作性较强的得8.9-6分； ③方案一般，基本分析到位的得5.9-3分； ④方案不到位，内容空洞，有缺项的得2.9-0分。 未提及此项的不得分	0-12	4	8	11

5.3	技术	项目实施流程科学性、合理性，进度安排及各阶段详细工作计划是否有利于项目实施等进行综合评分。 ①项目实施流程科学全面、进度安排合理，针对性强的得10-6.8分； ②项目实施流程科学基本全面、进度安排基本合理、针对性较强的得6.7-3.4分； ③项目实施流程基本到位，进度安排基本合理、针对性一般的得3.3-0分。 未提及此项的不得分	0-10	6	9	8
5.4	技术	根据供应商提供的项目质量保证目标和质量保证措施情况进行综合评分。 ①质量保证措施合面、合理，针对性强的得8-5分； ②质量保证措施合面性、合理性，针对性均较强的得4.9-2分； ③质量保证措施基本合面、合理，针对性一般的得1.9-0分。 未提及此项的不得分	0-8	3	7	4.5
6.1	技术	根据供应商提出的消防技术服务项目档案资料管理制度是否科学合理、详细完备、完好等进行评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2
6.2	技术	根据供应商提出的防止出具虚假报告、不按规定响应服务、转包服务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法是否到位进行评分（0-3分）。	0-3	1.5	2.5	0.5
6.3	技术	根据供应商提出的人员管理方案，人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、本地化服务人员专业能力、人员管理规范、人员培训计划的合理性等内容是否完善进行评分（0-3分）。	0-3	1.5	2.5	0.5
7	技术	供应商针对本项目承诺的售后响应时间、后续技术支持、售后方案合理性、科学性进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	1.5
合计			0-80	46	69	55

专家（签名）：