

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：双坑面拣灰火化炉修缮（ZFDC20230801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高密市蓝鸥机械科技有限公司	威海翔云环保设备有限公司	上海申东环保科技有限公司
1	商务	(二)技术指标响应（8分） 技术指标完全满足采购需求得8分；非实质性技术指标负偏离的，每偏离一项扣0.5分，扣完为止；本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	1.项目总体需求分析（10分） 结合项目总体需求，以及项目背景、目标、内容、进度要求的理解程度、分析科学性等进行综合评分，方案详尽完善、理解透彻、分析全面的得10分；方案较完善、理解较透彻、分析较全面的得7分；方案一般、理解及分析一般的得4分；否则不得分。	0-10	7.0	10.0	4.0
2.2	技术	2.项目技术方案（12分） 为本项目制定设备修缮、改造方案，根据方案的完善性、可靠性、所用材料的合格性等进行评分，方案完善、合理、可行，用材质量可靠、优质得12分，方案较合理、较可行，用材较可靠得9分，方案基本可行、用材基本可靠得6分，方案不太可行、用材不太可靠得3分，否则不得分。	0-12	9.0	12.0	6.0
2.3.1	技术	(1) 生产、配送及安装方案（6分）：方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
2.3.2	技术	(2) 工艺说明（砖砌、焊工）（6分）：工艺先进、步骤清晰、科学、合理、易操作得6分；工艺较先进、步骤较清晰、较可行得4分；工艺基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
2.3.3	技术	(3) 设备维修后性能保证方案（6分）：方案可满足设备维修后兼容性强，性能可靠得6分；兼容性较强，性能较可靠得4分；兼容性满足基本要求，性能一般得2分，否则不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
2.3.4	技术	(4) 根据方案在确保阶段性任务实现的同时，兼顾总体目标的实现性进行综合评分（4分）：方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
2.3.5	技术	(5) 根据方案体现服务方法的多样性、有效性，先进性、合理性进行综合评分（4分）：服务方法多样、科学合理、可行性高的得4分；服务方案多样、较合理、较可行的得2分；服务方法单一、合理性一般、基本可行的得1分；否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
2.4	技术	4.应急方案（6分） 方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
2.5	技术	5.进度保障方案（4分） 根据各供应商提供的本项目维修进度保障实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
2.6	技术	6.质量管理保证措施（4分） 根据各供应商提供的本项目维修质量管理保证措施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
2.7	技术	7.服务承诺（5分） 包括但不限于故障处理方案、定期巡检方案、培训方案、质保期内外的服务承诺等。方案具体、完整、合理、可行得5分；方案较完整、较合理、较可行得3分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
2.8	技术	8.合理化建议（3分） 根据各供应商提供对本项目的实施提出有针对性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得3分；否则不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0

3	商务	(四)响应单位综合能力(2分) 2019年1月至今具有类似项目业绩的, 每提供一份得1分, 最高2分。提供合同复印件, 时间以合同签订时间为准, 否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	44.0	79.0	42.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：双坑面拣灰火化炉修缮（ZFDC20230801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高密市蓝鸥机械科技有限公司	威海翔云环保设备有限公司	上海申东环保科技有限公司
1	商务	(二)技术指标响应（8分） 技术指标完全满足采购需求得8分；非实质性技术指标负偏离的，每偏离一项扣0.5分，扣完为止；本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	1.项目总体需求分析（10分） 结合项目总体需求，以及项目背景、目标、内容、进度要求的理解程度、分析科学性等进行综合评分，方案详尽完善、理解透彻、分析全面的得10分；方案较完善、理解较透彻、分析较全面的得7分；方案一般、理解及分析一般的得4分；否则不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0
2.2	技术	2.项目技术方案（12分） 为本项目制定设备修缮、改造方案，根据方案的完善性、可靠性、所用材料的合格性等进行评分，方案完善、合理、可行，用材质量可靠、优质得12分，方案较合理、较可行，用材较可靠得9分，方案基本可行、用材基本可靠得6分，方案不太可行、用材不太可靠得3分，否则不得分。	0-12	6.0	9.0	6.0
2.3.1	技术	(1) 生产、配送及安装方案（6分）：方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2.3.2	技术	(2) 工艺说明（砖砌、焊工）（6分）：工艺先进、步骤清晰、科学、合理、易操作得6分；工艺较先进、步骤较清晰、较可行得4分；工艺基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2.3.3	技术	(3) 设备维修后性能保证方案（6分）：方案可满足设备维修后兼容性强，性能可靠得6分；兼容性较强，性能较可靠得4分；兼容性满足基本要求，性能一般得2分，否则不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
2.3.4	技术	(4) 根据方案在确保阶段性任务实现的同时，兼顾总体目标的实现性进行综合评分（4分）：方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.3.5	技术	(5) 根据方案体现服务方法的多样性、有效性，先进性、合理性进行综合评分（4分）：服务方法多样、科学合理、可行性高的得4分；服务方案多样、较合理、较可行的得2分；服务方法单一、合理性一般、基本可行的得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.4	技术	4.应急方案（6分） 方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2.5	技术	5.进度保障方案（4分） 根据各供应商提供的本项目维修进度保障措施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	6.质量管理保障措施（4分） 根据各供应商提供的本项目维修质量管理保证措施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	7.服务承诺（5分） 包括但不限于故障处理方案、定期巡检方案、培训方案、质保期内外的服务承诺等。方案具体、完整、合理、可行得5分；方案较完整、较合理、较可行得3分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	8.合理化建议（3分） 根据各供应商提供对本项目的实施提出有针对性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得3分；否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

3	商务	(四)响应单位综合能力(2分) 2019年1月至今具有类似项目业绩的, 每提供一份得1分, 最高2分。提供合同复印件, 时间以合同签订时间为准, 否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	42.0	64.0	44.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：双坑面拣灰火化炉修缮（ZFDC20230801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高密市蓝鸥机械科技有限公司	威海翔云环保设备安装有限公司	上海申东环保科技有限公司
1	商务	(二)技术指标响应（8分） 技术指标完全满足采购需求得8分；非实质性技术指标负偏离的，每偏离一项扣0.5分，扣完为止；本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	1.项目总体需求分析（10分） 结合项目总体需求，以及项目背景、目标、内容、进度要求的理解程度、分析科学性等进行综合评分，方案详尽完善、理解透彻、分析全面的得10分；方案较完善、理解较透彻、分析较全面的得7分；方案一般、理解及分析一般的得4分；否则不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0
2.2	技术	2.项目技术方案（12分） 为本项目制定设备修缮、改造方案，根据方案的完善性、可靠性、所用材料的合格性等进行评分，方案完善、合理、可行，用材质量可靠、优质得12分，方案较合理、较可行，用材较可靠得9分，方案基本可行、用材基本可靠得6分，方案不太可行、用材不太可靠得3分，否则不得分。	0-12	6.0	9.0	6.0
2.3.1	技术	(1) 生产、配送及安装方案（6分）：方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.3.2	技术	(2) 工艺说明（砖砌、焊工）（6分）：工艺先进、步骤清晰、科学、合理、易操作得6分；工艺较先进、步骤较清晰、较可行得4分；工艺基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2.3.3	技术	(3) 设备维修后性能保证方案（6分）：方案可满足设备维修后兼容性强，性能可靠得6分；兼容性较强，性能较可靠得4分；兼容性满足基本要求，性能一般得2分，否则不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
2.3.4	技术	(4) 根据方案在确保阶段性任务实现的同时，兼顾总体目标的实现性进行综合评分（4分）：方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.3.5	技术	(5) 根据方案体现服务方法的多样性、有效性，先进性、合理性进行综合评分（4分）：服务方法多样、科学合理、可行性高的得4分；服务方案多样、较合理、较可行的得2分；服务方法单一、合理性一般、基本可行的得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.4	技术	4.应急方案（6分） 方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
2.5	技术	5.进度保障方案（4分） 根据各供应商提供的本项目维修进度保障实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.6	技术	6.质量管理保障措施（4分） 根据各供应商提供的本项目维修质量管理保证实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0
2.7	技术	7.服务承诺（5分） 包括但不限于故障处理方案、定期巡检方案、培训方案、质保期内外的服务承诺等。方案具体、完整、合理、可行得5分；方案较完整、较合理、较可行得3分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.8	技术	8.合理化建议（3分） 根据各供应商提供对本项目的实施提出有针对性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得3分；否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

3	商务	(四)响应单位综合能力(2分) 2019年1月至今具有类似项目业绩的, 每提供一份得1分, 最高2分。提供合同复印件, 时间以合同签订时间为准, 否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	44.0	66.0	42.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：双坑面拣灰火化炉修缮（ZFDC20230801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高密市蓝鸥机械科技有限公司	威海翔云环保设备安装有限公司	上海申东环保科技有限公司
1	商务	(二)技术指标响应（8分） 技术指标完全满足采购需求得8分；非实质性技术指标负偏离的，每偏离一项扣0.5分，扣完为止；本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	1.项目总体需求分析（10分） 结合项目总体需求，以及项目背景、目标、内容、进度要求的理解程度、分析科学性等进行综合评分，方案详尽完善、理解透彻、分析全面的得10分；方案较完善、理解较透彻、分析较全面的得7分；方案一般、理解及分析一般的得4分；否则不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0
2.2	技术	2.项目技术方案（12分） 为本项目制定设备修缮、改造方案，根据方案的完善性、可靠性、所用材料的合格性等进行评分，方案完善、合理、可行，用材质量可靠、优质得12分，方案较合理、较可行，用材较可靠得9分，方案基本可行、用材基本可靠得6分，方案不太可行、用材不太可靠得3分，否则不得分。	0-12	6.0	12.0	9.0
2.3.1	技术	(1) 生产、配送及安装方案（6分）：方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.3.2	技术	(2) 工艺说明（砖砌、焊工）（6分）：工艺先进、步骤清晰、科学、合理、易操作得6分；工艺较先进、步骤较清晰、较可行得4分；工艺基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.3.3	技术	(3) 设备维修后性能保证方案（6分）：方案可满足设备维修后兼容性强，性能可靠得6分；兼容性较强，性能较可靠得4分；兼容性满足基本要求，性能一般得2分，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.3.4	技术	(4) 根据方案在确保阶段性任务实现的同时，兼顾总体目标的实现性进行综合评分（4分）：方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.3.5	技术	(5) 根据方案体现服务方法的多样性、有效性，先进性、合理性进行综合评分（4分）：服务方法多样、科学合理、可行性高的得4分；服务方案多样、较合理、较可行的得2分；服务方法单一、合理性一般、基本可行的得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.4	技术	4.应急方案（6分） 方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
2.5	技术	5.进度保障方案（4分） 根据各供应商提供的本项目维修进度保障实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.6	技术	6.质量管理保障措施（4分） 根据各供应商提供的本项目维修质量管理保证实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
2.7	技术	7.服务承诺（5分） 包括但不限于故障处理方案、定期巡检方案、培训方案、质保期内外的服务承诺等。方案具体、完整、合理、可行得5分；方案较完整、较合理、较可行得3分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	8.合理化建议（3分） 根据各供应商提供对本项目的实施提出有针对性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得3分；否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

3	商务	(四)响应单位综合能力(2分) 2019年1月至今具有类似项目业绩的, 每提供一份得1分, 最高2分。提供合同复印件, 时间以合同签订时间为准, 否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	49.0	76.0	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：双坑面拣灰火化炉修缮（ZFDC20230801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高密市蓝鸥机械科技有限公司	威海翔云环保设备有限公司	上海申东环保科技有限公司
1	商务	(二)技术指标响应（8分） 技术指标完全满足采购需求得8分；非实质性技术指标负偏离的，每偏离一项扣0.5分，扣完为止；本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	1.项目总体需求分析（10分） 结合项目总体需求，以及项目背景、目标、内容、进度要求的理解程度、分析科学性等进行综合评分，方案详尽完善、理解透彻、分析全面的得10分；方案较完善、理解较透彻、分析较全面的得7分；方案一般、理解及分析一般的得4分；否则不得分。	0-10	4.0	7.0	7.0
2.2	技术	2.项目技术方案（12分） 为本项目制定设备修缮、改造方案，根据方案的完善性、可靠性、所用材料的合格性等进行评分，方案完善、合理、可行，用材质量可靠、优质得12分，方案较合理、较可行，用材较可靠得9分，方案基本可行、用材基本可靠得6分，方案不太可行、用材不太可靠得3分，否则不得分。	0-12	3.0	6.0	6.0
2.3.1	技术	(1) 生产、配送及安装方案（6分）：方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.3.2	技术	(2) 工艺说明（砖砌、焊工）（6分）：工艺先进、步骤清晰、科学、合理、易操作得6分；工艺较先进、步骤较清晰、较可行得4分；工艺基本可行得2分；否则不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2.3.3	技术	(3) 设备维修后性能保证方案（6分）：方案可满足设备维修后兼容性强，性能可靠得6分；兼容性较强，性能较可靠得4分；兼容性满足基本要求，性能一般得2分，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.3.4	技术	(4) 根据方案在确保阶段性任务实现的同时，兼顾总体目标的实现性进行综合评分（4分）：方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
2.3.5	技术	(5) 根据方案体现服务方法的多样性、有效性，先进性、合理性进行综合评分（4分）：服务方法多样、科学合理、可行性高的得4分；服务方案多样、较合理、较可行的得2分；服务方法单一、合理性一般、基本可行的得1分；否则不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
2.4	技术	4.应急方案（6分） 方案具体、完整、合理、可行得6分；方案较完整、较合理、较可行得4分；方案基本合理、基本可行得2分；否则不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	5.进度保障方案（4分） 根据各供应商提供的本项目维修进度保障实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
2.6	技术	6.质量管理保障措施（4分） 根据各供应商提供的本项目维修质量管理保证实施方案进行综合评分，方案具体、完整、合理、可行得4分；方案较完整、较合理、较可行得2分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
2.7	技术	7.服务承诺（5分） 包括但不限于故障处理方案、定期巡检方案、培训方案、质保期内外的服务承诺等。方案具体、完整、合理、可行得5分；方案较完整、较合理、较可行得3分；方案基本合理、基本可行得1分；否则不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.8	技术	8.合理化建议（3分） 根据各供应商提供对本项目的实施提出有针对性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得3分；否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

3	商务	(四)响应单位综合能力(2分) 2019年1月至今具有类似项目业绩的, 每提供一份得1分, 最高2分。提供合同复印件, 时间以合同签订时间为准, 否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
合计			0-80	37.0	63.0	52.0

专家(签名):