

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学2023年度校级课程建设项目（HSZB-2023-532）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州以文 科技公司	杭州乐只 科技有限公司	上海卓越 数码股份 有限公司	杭州简学 科技有限公司
1	商务	提供有效的知识产权管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、中华人民共和国互联网出版许可证，每个得1分，最高得3分 (提供有效证明原件扫描件。)	0-3	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.4分，最高2分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。	0-2	0.4	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1、供应商提供已经拍摄完成的样片进行演示，包括：混合式共享课程视频、课堂实录视频等。根据视频整体制作水平，慕课课程视频的拍摄模式等情况，进行综合评分。 制作水平专业，满足采购文件需求的得4分 制作水平有一定专业性，基本满足采购文件需求的得3分 制作水平专业性欠缺，部分满足采购文件需求的得2分 制作水平粗糙，的得1分 未演示不得分	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.供应商提供课程的VI包装设计展示，包括：课程片头、封面、单分屏、双分屏、全屏、小头像模式等（图片方式）；要求充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强。根据提供不同课程的VI包装设计的数量及设计，进行综合评分。 设计思路明确清晰、主题内容、设计数量符合采购文件需求的得3分 设计思路明确、主题内容、设计数量基本符合采购文件需求的得2分 设计性、主题内容呈现情况欠缺的得1分 未演示不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
3.3	技术	3.供应商对自有网络教学平台功能演示，包括：课程运行学期、选课人次、选课学校、互动数据、概要设计、教学团队、在线教程、考核方法等。 根据平台的功能，界面以及操作等方面进行综合评分。 根据操作的详细度及专业度进行评价得分，平台功能满足采购文件要求以及演示详细专业的得3分 功能专业性及详细性基本满足采购要求的得2分 功能专业性及详细性欠缺的得1分 未演示不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据所投服务方案描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“二、采购内容及技术要求 编号4-7项”（33条）的得16.5分，（条款、参数）有偏离的，每项扣0.5分。	0-16.5	16.5	16.5	16.5	16.5
5.1	技术	提供至少6门课程（每门课程不得少于10个文字脚本）的脚本样例，未提供不得分，每提供一个脚本得0.5分，否则不得分。该项最高得3分。	0-3	1.5	0.5	3.0	3.0
5.2	技术	所提供的脚本思路清晰，主题呈现内容明确的得2分，脚本简单，结果不完整的得1分	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
6.1	技术	供应商对项目实施的措施及方案（包括但不限于人员、设备、时间安排）：从措施及方案详细性，可行性，人员、设备、时间安排合理性等方面进行打分，最高得3分 措施方案科学合理，满足采购需求的得3分 措施方案基本满足采购需求的得2分 措施方案部分满足采购需求的得1分 未提供不得分	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0

6.2	技术	供应商各项管理制度，对本项目提出的合理化建议等：从各项管理制度完善程度，在满足采购需求的前提下能提出合理化建议并可行等方面进行打分，最高得2分。建议能够贴合项目实际建设情况，切合实际、合理可行、全面详细的得2分；思路不切实际、可行性欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	投标人参与本项目，设负责人1名，含拍摄团队成员、美工、课程设置人员针对性最强的5分，针对性一般得4分，针对性欠缺得2分，无相关内容不得分。文件中须提供供应商为其缴纳的社保证明（提供距投标截止日近3个月中任意1个月的社保证纳证明）或劳动合同等证明资料。	0-5	0.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	投标人需有丰富的课程制作经验，所建课程能够上线全国性高校课程共享联盟平台，每提供10份课程平台上线开课证明得1分，最高得4分（响应文件中提供已建课程在全国性高校课程共享联盟平台运行的网页截图，并提供开课证明材料，不提供不得分。）	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
9	技术	教育部所公布的国家级一流本科课程认定结果中，投标人说课视频所服务制作的课程数量，在0-6分间差别赋分。5门以下1分，5门-14门2分，15门-24门3分，25-34门4分，35-44门5分，45门及以上6分。 将获奖课程做成目录排序，同时提供教育部官网截图证明，以便专家查询。需提供原始说课制作合同复印件，合同须与相关单位直接签订，非第三方分包或转包合同。	0-6	0.0	0.0	6.0	5.0
10.1	技术	投标人须保证课程制作全过程中无版权问题，并在投标文件中提供承诺及解决方案，根据提供的承诺及具体方案。未提供不得分	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10.2	技术	对于课程视频制作中所引用的教参图书、学术期刊资源、教育视频资源必须解决版权问题，每提供一份得0.5分，最高得3分。以上相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
11	技术	依托投标人提供的自有平台运行申报并获得国家级线上一流本科课程（含2017年、2018年国家级精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分。150门及以上得6分，每少10门扣0.5分，未提供者不得分。提供虚假资料的按无效投标处理。 注：需提供符合要求的课程清单目录，同时附上教育部国家级精品在线开放课程或线上一流本科课程正式发文文件复印件（清单中对应课程需突出显示），以便核实。	0-6	0.0	0.0	6.0	1.0
12	技术	课程运行过程中，能实现全国范围的在线课程的直播互动服务，并承诺为招标人建好的课程实现全国范围的直播互动服务。 提供相关证明文件（直播服务相关资质或直播服务相关协议）得2分； 提供在线课程的直播互动案例，每提供一个案例证明得1分，最高得2分。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的培训方案评分，包括培训内容、地点、组织、人员配备、培训资料等内容。 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得2分； 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得1分； 内容未进行阐述或无法满足项目需求的，得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分，包括课程运行在线平台、课程运行管理服务、在线教学运行服务、在线教学信息服务、移动平台应用服务等方面。 (1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得2分； (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	投标人在拍摄制作场地能否提供稳定服务，拍摄制作设备配置是否齐全、专业，拍摄制作场地能否满足采购人常态化在线开放课程建设需求，能否作为采购人老师进行日常课程设计沟通、教学发展活动的场所情况。符合采购人要求对采购人有利的得2分，基本满足要求但有欠缺的得1分；未提供不得分	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0

合计	0-80	33.9	36.5	76.0	68.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学2023年度校级课程建设项目（HSZB-2023-532）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州以文科技有限公司	杭州乐只科技有限公司	上海卓越新数科技股份有限公司	杭州简学科技有限公司
1	商务	提供有效的知识产权管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、中华人民共和国互联网出版许可证，每个得1分，最高得3分 (提供有效证明原件扫描件。)	0-3	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.4分，最高2分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。	0-2	0.4	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1、供应商提供已经拍摄完成的样片进行演示，包括：混合式共享课程视频、课堂实录视频等。根据视频整体制作水平，慕课课程视频的拍摄模式等情况，进行综合评分。 制作水平专业，满足采购文件需求的得4分 制作水平有一定专业性，基本满足采购文件需求的得3分 制作水平专业性欠缺，部分满足采购文件需求的得2分 制作水平粗糙，的得1分 未演示不得分	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.供应商提供课程的VI包装设计展示，包括：课程片头、封面、单分屏、双分屏、全屏、小头像模式等（图片方式）；要求充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强。根据提供不同课程的VI包装设计的数量及设计，进行综合评分。 设计思路明确清晰、主题内容、设计数量符合采购文件需求的得3分 设计思路明确、主题内容、设计数量基本符合采购文件需求的得2分 设计性、主题内容呈现情况欠缺的得1分 未演示不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
3.3	技术	3.供应商对自有网络教学平台功能演示，包括：课程运行学期、选课人次、选课学校、互动数据、概要设计、教学团队、在线教程、考核方法等。 根据平台的功能，界面以及操作等方面进行综合评分。 根据操作的详细度及专业度进行评价得分，平台功能满足采购文件要求以及演示详细专业的得3分 功能专业性及详细性基本满足采购要求的得2分 功能专业性及详细性欠缺的得1分 未演示不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0
4	技术	根据所投服务方案描述的详细程度及响应（满足）程度进行评价：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“二、采购内容及技术要求编号4-7项”（33条）的得16.5分，（条款、参数）有偏离的，每项扣0.5分。	0-16.5	16.5	16.5	16.5	16.5
5.1	技术	提供至少6门课程（每门课程不得少于10个文字脚本）的脚本样例，未提供不得分，每提供一个脚本得0.5分，否则不得分。该项最高得3分。	0-3	1.5	0.5	3.0	3.0
5.2	技术	所提供的脚本思路清晰，主题呈现内容明确的得2分，脚本简单，结果不完整的得1分	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
6.1	技术	供应商对项目实施的措施及方案（包括但不限于人员、设备、时间安排）：从措施及方案详细性，可行性，人员、设备、时间安排合理性等方面进行打分，最高得3分 措施方案科学合理，满足采购需求的得3分 措施方案基本满足采购需求的得2分 措施方案部分满足采购需求的得1分 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0

6.2	技术	供应商各项管理制度，对本项目提出的合理化建议等：从各项管理制度完善程度，在满足采购需求的前提下能提出合理化建议并可行等方面进行打分，最高得2分。建议能够贴合项目实际建设情况，切合实际、合理可行、全面详细的得2分；思路不切实际、可行性欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人参与本项目，设负责人1名，含拍摄团队成员、美工、课程设置人员针对性最强的5分，针对性一般得4分，针对性欠缺得2分，无相关内容不得分。文件中须提供供应商为其缴纳的社保证明（提供距投标截止日近3个月中任意1个月的社保证纳证明）或劳动合同等证明资料。	0-5	0.0	2.0	4.0	5.0
8	技术	投标人需有丰富的课程制作经验，所建课程能够上线全国性高校课程共享联盟平台，每提供10份课程平台上线开课证明得1分，最高得4分（响应文件中提供已建课程在全国性高校课程共享联盟平台运行的网页截图，并提供开课证明材料，不提供不得分。）	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
9	技术	教育部所公布的国家级一流本科课程认定结果中，投标人说课视频所服务制作的课程数量，在0-6分间差别赋分。5门以下1分，5门-14门2分，15门-24门3分，25-34门4分，35-44门5分，45门及以上6分。 将获奖课程做成目录排序，同时提供教育部官网截图证明，以便专家查询。需提供原始说课制作合同复印件，合同须与相关单位直接签订，非第三方分包或转包合同。	0-6	0.0	0.0	6.0	5.0
10.1	技术	投标人须保证课程制作全过程中无版权问题，并在投标文件中提供承诺及解决方案，根据提供的承诺及具体方案。未提供不得分	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10.2	技术	对于课程视频制作中所引用的教参图书、学术期刊资源、教育视频资源必须解决版权问题，每提供一份得0.5分，最高得3分。以上相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
11	技术	依托投标人提供的自有平台运行申报并获得国家级线上一流本科课程（含2017年、2018年国家级精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分。150门及以上得6分，每少10门扣0.5分，未提供者不得分。提供虚假资料的按无效投标处理。 注：需提供符合要求的课程清单目录，同时附上教育部国家级精品在线开放课程或线上一流本科课程正式发文文件复印件（清单中对应课程需突出显示），以便核实。	0-6	0.0	0.0	6.0	1.0
12	技术	课程运行过程中，能实现全国范围的在线课程的直播互动服务，并承诺为招标人建好的课程实现全国范围的直播互动服务。 提供相关证明文件（直播服务相关资质或直播服务相关协议）得2分； 提供在线课程的直播互动案例，每提供一个案例证明得1分，最高得2分。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的培训方案评分，包括培训内容、地点、组织、人员配备、培训资料等内容。 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得2分； 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得1分； 内容未进行阐述或无法满足项目需求的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分，包括课程运行在线平台、课程运行管理服务、在线教学运行服务、在线教学信息服务、移动平台应用服务等方面。 (1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得2分； (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	投标人在拍摄制作场地能否提供稳定服务，拍摄制作设备配置是否齐全、专业，拍摄制作场地能否满足采购人常态化在线开放课程建设需求，能否作为采购人老师进行日常课程设计沟通、教学发展活动的场所情况。符合采购人要求对采购人有利的得2分，基本满足要求但有欠缺的得1分；未提供不得分	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0

合计	0-80	37.9	40.5	74.0	65.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学2023年度校级课程建设项目（HSZB-2023-532）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州以文科技有限公司	杭州乐只科技有限公司	上海卓越新数科技股份有限公司	杭州简学科技有限公司
1	商务	提供有效的知识产权管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、中华人民共和国互联网出版许可证，每个得1分，最高得3分 (提供有效证明原件扫描件。)	0-3	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.4分，最高2分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。	0-2	0.4	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1、供应商提供已经拍摄完成的样片进行演示，包括：混合式共享课程视频、课堂实录视频等。根据视频整体制作水平，慕课课程视频的拍摄模式等情况，进行综合评分。 制作水平专业，满足采购文件需求的得4分 制作水平有一定专业性，基本满足采购文件需求的得3分 制作水平专业性欠缺，部分满足采购文件需求的得2分 制作水平粗糙，的得1分 未演示不得分	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	2.供应商提供课程的VI包装设计展示，包括：课程片头、封面、单分屏、双分屏、全屏、小头像模式等（图片方式）；要求充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强。根据提供不同课程的VI包装设计的数量及设计，进行综合评分。 设计思路明确清晰、主题内容、设计数量符合采购文件需求的得3分 设计思路明确、主题内容、设计数量基本符合采购文件需求的得2分 设计性、主题内容呈现情况欠缺的得1分 未演示不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
3.3	技术	3.供应商对自有网络教学平台功能演示，包括：课程运行学期、选课人次、选课学校、互动数据、概要设计、教学团队、在线教程、考核方法等。 根据平台的功能，界面以及操作等方面进行综合评分。 根据操作的详细度及专业度进行评价得分，平台功能满足采购文件要求以及演示详细专业的得3分 功能专业性及详细性基本满足采购要求的得2分 功能专业性及详细性欠缺的得1分 未演示不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
4	技术	根据所投服务方案描述的详细程度及响应（满足）程度进行评价：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“二、采购内容及技术要求编号4-7项”（33条）的得16.5分，（条款、参数）有偏离的，每项扣0.5分。	0-16.5	16.5	16.5	16.5	16.5
5.1	技术	提供至少6门课程（每门课程不得少于10个文字脚本）的脚本样例，未提供不得分，每提供一个脚本得0.5分，否则不得分。该项最高得3分。	0-3	1.5	0.5	3.0	3.0
5.2	技术	所提供的脚本思路清晰，主题呈现内容明确的得2分，脚本简单，结果不完整的得1分	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
6.1	技术	供应商对项目实施的措施及方案（包括但不限于人员、设备、时间安排）：从措施及方案详细性，可行性，人员、设备、时间安排合理性等方面进行打分，最高得3分 措施方案科学合理，满足采购需求的得3分 措施方案基本满足采购需求的得2分 措施方案部分满足采购需求的得1分 未提供不得分	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0

6.2	技术	供应商各项管理制度，对本项目提出的合理化建议等：从各项管理制度完善程度，在满足采购需求的前提下能提出合理化建议并可行等方面进行打分，最高得2分。建议能够贴合项目实际建设情况，切合实际、合理可行、全面详细的得2分；思路不切实际、可行性欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	投标人参与本项目，设负责人1名，含拍摄团队成员、美工、课程设置人员针对性最强的5分，针对性一般得4分，针对性欠缺得2分，无相关内容不得分。文件中须提供供应商为其缴纳的社保证明（提供距投标截止日近3个月中任意1个月的社保证明）或劳动合同等证明资料。	0-5	0.0	2.0	5.0	4.0
8	技术	投标人需有丰富的课程制作经验，所建课程能够上线全国性高校课程共享联盟平台，每提供10份课程平台上线开课证明得1分，最高得4分（响应文件中提供已建课程在全国性高校课程共享联盟平台运行的网页截图，并提供开课证明材料，不提供不得分。）	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
9	技术	教育部所公布的国家级一流本科课程认定结果中，投标人说课视频所服务制作的课程数量，在0-6分间差别赋分。5门以下1分，5门-14门2分，15门-24门3分，25-34门4分，35-44门5分，45门及以上6分。 将获奖课程做成目录排序，同时提供教育部官网截图证明，以便专家查询。需提供原始说课制作合同复印件，合同须与相关单位直接签订，非第三方分包或转包合同。	0-6	0.0	0.0	6.0	5.0
10.1	技术	投标人须保证课程制作全过程中无版权问题，并在投标文件中提供承诺及解决方案，根据提供的承诺及具体方案。未提供不得分	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10.2	技术	对于课程视频制作中所引用的教参图书、学术期刊资源、教育视频资源必须解决版权问题，每提供一份得0.5分，最高得3分。以上相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
11	技术	依托投标人提供的自有平台运行申报并获得国家级线上一流本科课程（含2017年、2018年国家级精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分。150门及以上得6分，每少10门扣0.5分，未提供者不得分。提供虚假资料的按无效投标处理。 注：需提供符合要求的课程清单目录，同时附上教育部国家级精品在线开放课程或线上一流本科课程正式发文文件复印件（清单中对应课程需突出显示），以便核实。	0-6	0.0	0.0	6.0	1.0
12	技术	课程运行过程中，能实现全国范围的在线课程的直播互动服务，并承诺为招标人建好的课程实现全国范围的直播互动服务。 提供相关证明文件（直播服务相关资质或直播服务相关协议）得2分； 提供在线课程的直播互动案例，每提供一个案例证明得1分，最高得2分。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的培训方案评分，包括培训内容、地点、组织、人员配备、培训资料等内容。 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得2分； 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得1分； 内容未进行阐述或无法满足项目需求的，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分，包括课程运行在线平台、课程运行管理服务、在线教学运行服务、在线教学信息服务、移动平台应用服务等方面。 (1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得4分； (2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得2分； (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	投标人在拍摄制作场地能否提供稳定服务，拍摄制作设备配置是否齐全、专业，拍摄制作场地能否满足采购人常态化在线开放课程建设需求，能否作为采购人老师进行日常课程设计沟通、教学发展活动的场所情况。符合采购人要求对采购人有利的得2分，基本满足要求但有欠缺的得1分；未提供不得分	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0

合计	0-80	34.9	37.5	75.0	65.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：