

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安滨海数字经济产业园区基础配套建设工程—华光路二期(文华路至镇府路段) 工程设计 (RYCG20240313)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广设计有限公司	首辅工程设计有限公司	中环城乡规划设计集团有限公司
1	技术	磋商供应商业绩： 磋商供应商自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	1.0	0.5	0.5
2.1	技术	人员配置 针对本项目负责人情况：个人学历、资历、工作年限及相关工作经验： ①个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述全面、详细、充分的得1.0分； ②个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述基本全面、针对性较弱的得0.6分； ③个人学历、资历、工作年限及相关工作经验有所欠缺的得0.3分。	0-1	1.0	0.6	0.6
2.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水、道桥、桥梁]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得1分/人，中级职称的得0.5分/人。本项最高得3分。 注：①同一人员不重复计分，仅以最高得分项计取得分。②证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	项目认知 1) 项目认知情况，现状调查和基础资料收集： ①本项目现状的调查、基础资料收集完成性全面的得5分； ②本项目现状的调查、基础资料收集完成性较为全面的得3分； ③本项目现状的调查、基础资料收集完成性基本全面的得2分； ④项目认知情况未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.2	技术	2) 分析道路在片区规划中的地位和作用： ①道路规划中的地位和作用理解充分的得5分； ②道路规划中的地位和作用理解较为充分的得3分； ③道路在规划中的地位和作用理解基本充分的得2分； ④分析内容未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	3) 交通组织设计方案： ①交通组织设计方案完整、全面的得5分； ②交通组织设计方案较为完整、较为全面的得3分； ③交通组织设计方案基本全面的得2分； ④交通组织设计方案内容未详尽的得1分。 ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.4	技术	4) 项目设计的重难点分析和解决措施： ①项目的重难点分析和解决措施到位的得5分； ②项目的重难点分析和解决措施较为到位的得3分； ③项目的重难点分析和解决措施基本到位的得2分； ④项目的重难点分析和解决措施未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	1.0
4.1	技术	设计方案 1) 设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及道路工程、给排水工程、桥梁工程、电力工程、智能交通、路灯照明等专业设计、相关配套设施同步建设等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容： ①设计说明书内容全面、完整的得8分； ②设计说明书内容较为全面、较为完整的得6分； ③设计说明书内容基本全面的得4分； ④设计说明书内容未详尽的得2分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	8.0	6.0	4.0
4.2.1	技术	2) 效果图： 1. 提供总平面效果图1张得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2.2	技术	2. 提供效果图每张得1分（需为不同的交叉口且每张需反应现状实际），本项最高得3分。	0-3	3.0	2.0	1.0
4.3	技术	3) 道路设计：道路工程的设计深度和符合实际情况设计： ①道路工程的设计深度和符合实际情况设计的得8分； ②道路工程的设计较有深度和较为符合实际情况设计的得6分； ③道路工程的设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得4分； ④道路工程的设计深度未详尽的得2分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
4.4	技术	4) 给排水工程及综合管线设计：设计合理管材选用分析可行性： ①给排水工程及综合管线设计合理的得7分； ②给排水工程及综合管线设计较为合理的得5分； ③给排水工程及综合管线设计基本合理的得3分； ④给排水工程及综合管线设计未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0

4.5	技术	5) 交通智能、交通安全设计深度和符合实际情况设计: ①交通智能、交通安全设计深度和符合实际情况设计的得6分; ②交通智能、交通安全设计较有深度和较为符合实际情况设计的得4分; ③交通智能、交通安全设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得2分; ④交通智能、交通安全设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
4.6	技术	6) 桥梁设计: 对桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计: ①桥梁设计深度和符合实际情况设计的得7分; ②桥梁设计较有深度和较为符合实际情况设计的得5分; ③桥梁设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得3分; ④桥梁设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0
4.7	技术	7) 路灯照明设计深度和符合实际情况设计: ①路灯照明设计深度和符合实际情况设计的得6分; ②路灯照明设计较有深度和较为符合实际情况设计的得4分; ③路灯照明设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得2分; ④路灯照明设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
4.8	技术	8) 工程投资估算技术经济指标合理性: ①工程投资估算技术经济指标合理的得5分; ②工程投资估算技术经济指标较为合理的得3分; ③工程投资估算技术经济指标基本合理的得2分; ④工程投资估算技术经济指标未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0
5	技术	项目管理和进度安排 根据项目管理和进度安排及相应的保证措施的合理性: ①合理安排项目进度计划及相应的保证措施的得1分; ②承诺提前2天完成施工图设计的, 得2分; ③承诺提前4天完成施工图设计的, 得3分; ④承诺提前6天完成施工图设计的, 得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	设计的质量 根据质量控制措施科学、合理、可行、全面性: ①质量控制措施科学、全面合理的得3分; ②质量控制措施基本科学, 合理的得2分; ③质量控制措施较为简单或存在缺漏的得1分; ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	后续服务安排及措施 根据磋商供应商对本项目的服务承诺及后期配合服务工作的描述情况: ①服务安排及措施合理、针对性强的得3分; ②后续服务安排及措施基本合理可行的得2分; ③后续服务安排及措施描述简单的得1分; ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
8	技术	服务响应及时性: 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审: ①48小时内现场响应的得1分; ②36小时内现场响应的得2分; ③24小时内现场响应的得3分; ④未做出承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	76.0	49.1	44.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安滨海数字经济产业园区基础配套建设工程—华光路二期(文华路至镇府路段) 工程设计 (RYCG20240313)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广设计有限公司	首辅工程设计有限公司	中环城乡规划设计集团有限公司
1	技术	磋商供应商业绩： 磋商供应商自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	1.0	0.5	0.5
2.1	技术	人员配置 针对本项目负责人情况：个人学历、资历、工作年限及相关工作经验： ①个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述全面、详细、充分的得1.0分； ②个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述基本全面、针对性较弱的得0.6分； ③个人学历、资历、工作年限及相关工作经验有所欠缺的得0.3分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水、道桥、桥梁]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得1分/人，中级职称的得0.5分/人。本项最高得3分。 注：①同一人员不重复计分，仅以最高得分项计取得分。②证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	项目认知 1) 项目认知情况，现状调查和基础资料收集： ①本项目现状的调查、基础资料收集完成性全面的得5分； ②本项目现状的调查、基础资料收集完成性较为全面的得3分； ③本项目现状的调查、基础资料收集完成性基本全面的得2分； ④项目认知情况未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	2) 分析道路在片区规划中的地位和作用： ①道路规划中的地位和作用理解充分的得5分； ②道路规划中的地位和作用理解较为充分的得3分； ③道路在规划中的地位和作用理解基本充分的得2分； ④分析内容未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3) 交通组织设计方案： ①交通组织设计方案完整、全面的得5分； ②交通组织设计方案较为完整、较为全面的得3分； ③交通组织设计方案基本全面的得2分； ④交通组织设计方案内容未详尽的得1分。 ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.4	技术	4) 项目设计的重难点分析和解决措施： ①项目的重难点分析和解决措施到位的得5分； ②项目的重难点分析和解决措施较为到位的得3分； ③项目的重难点分析和解决措施基本到位的得2分； ④项目的重难点分析和解决措施未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
4.1	技术	设计方案 1) 设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及道路工程、给排水工程、桥梁工程、电力工程、智能交通、路灯照明等专业设计、相关配套设施同步建设等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容： ①设计说明书内容全面、完整的得8分； ②设计说明书内容较为全面、较为完整的得6分； ③设计说明书内容基本全面的得4分； ④设计说明书内容未详尽的得2分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
4.2.1	技术	2) 效果图： 1. 提供总平面效果图1张得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2.2	技术	2. 提供效果图每张得1分（需为不同的交叉口且每张需反应现状实际），本项最高得3分。	0-3	3.0	2.0	1.0
4.3	技术	3) 道路设计：道路工程的设计深度和符合实际情况设计： ①道路工程的设计深度和符合实际情况设计的得8分； ②道路工程的设计较有深度和较为符合实际情况设计的得6分； ③道路工程的设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得4分； ④道路工程的设计深度未详尽的得2分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
4.4	技术	4) 给排水工程及综合管线设计：设计合理管材选用分析可行性： ①给排水工程及综合管线设计合理的得7分； ②给排水工程及综合管线设计较为合理的得5分； ③给排水工程及综合管线设计基本合理的得3分； ④给排水工程及综合管线设计未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-7	7.0	5.0	3.0

4.5	技术	5) 交通智能、交通安全设计深度和符合实际情况设计: ①交通智能、交通安全设计深度和符合实际情况设计的得6分; ②交通智能、交通安全设计较有深度和较为符合实际情况设计的得4分; ③交通智能、交通安全设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得2分; ④交通智能、交通安全设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
4.6	技术	6) 桥梁设计: 对桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计: ①桥梁设计深度和符合实际情况设计的得7分; ②桥梁设计较有深度和较为符合实际情况设计的得5分; ③桥梁设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得3分; ④桥梁设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-7	7.0	5.0	3.0
4.7	技术	7) 路灯照明设计深度和符合实际情况设计: ①路灯照明设计深度和符合实际情况设计的得6分; ②路灯照明设计较有深度和较为符合实际情况设计的得4分; ③路灯照明设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得2分; ④路灯照明设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
4.8	技术	8) 工程投资估算技术经济指标合理性: ①工程投资估算技术经济指标合理的得5分; ②工程投资估算技术经济指标较为合理的得3分; ③工程投资估算技术经济指标基本合理的得2分; ④工程投资估算技术经济指标未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
5	技术	项目管理和进度安排 根据项目管理和进度安排及相应的保证措施的合理性: ①合理安排项目进度计划及相应的保证措施的得1分; ②承诺提前2天完成施工图设计的, 得2分; ③承诺提前4天完成施工图设计的, 得3分; ④承诺提前6天完成施工图设计的, 得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	设计的质量 根据质量控制措施科学、合理、可行、全面性: ①质量控制措施科学、全面合理的得3分; ②质量控制措施基本科学, 合理的得2分; ③质量控制措施较为简单或存在缺漏的得1分; ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	后续服务安排及措施 根据磋商供应商对本项目的服务承诺及后期配合服务工作的描述情况: ①服务安排及措施合理、针对性强的得3分; ②后续服务安排及措施基本合理可行的得2分; ③后续服务安排及措施描述简单的得1分; ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
8	技术	服务响应及时性: 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审: ①48小时内现场响应的得1分; ②36小时内现场响应的得2分; ③24小时内现场响应的得3分; ④未做出承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	90.0	64.5	52.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安滨海数字经济产业园区基础配套建设工程—华光路二期(文华路至镇府路段) 工程设计 (RYCG20240313)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广设计有限公司	首辅工程设计有限公司	中环城乡规划设计集团有限公司
1	技术	磋商供应商业绩： 磋商供应商自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供（合同和中标通知书）或（合同和发票）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	1.0	0.5	0.5
2.1	技术	人员配置 针对本项目负责人情况：个人学历、资历、工作年限及相关工作经验： ①个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述全面、详细、充分的得1.0分； ②个人学历、资历、工作年限及相关工作经验阐述基本全面、针对性较弱的得0.6分； ③个人学历、资历、工作年限及相关工作经验有所欠缺的得0.3分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水、道桥、桥梁]专业设计人员配备为：高级职称或相关专业注册类证书的得1分/人，中级职称的得0.5分/人。本项最高得3分。 注：①同一人员不重复计分，仅以最高得分项计取得分。②证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	项目认知 1) 项目认知情况，现状调查和基础资料收集： ①本项目现状的调查、基础资料收集完成性全面的得5分； ②本项目现状的调查、基础资料收集完成性较为全面的得3分； ③本项目现状的调查、基础资料收集完成性基本全面的得2分； ④项目认知情况未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	2) 分析道路在片区规划中的地位和作用： ①道路规划中的地位和作用理解充分的得5分； ②道路规划中的地位和作用理解较为充分的得3分； ③道路在规划中的地位和作用理解基本充分的得2分； ④分析内容未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.3	技术	3) 交通组织设计方案： ①交通组织设计方案完整、全面的得5分； ②交通组织设计方案较为完整、较为全面的得3分； ③交通组织设计方案基本全面的得2分； ④交通组织设计方案内容未详尽的得1分。 ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
3.4	技术	4) 项目设计的重难点分析和解决措施： ①项目的重难点分析和解决措施到位的得5分； ②项目的重难点分析和解决措施较为到位的得3分； ③项目的重难点分析和解决措施基本到位的得2分； ④项目的重难点分析和解决措施未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
4.1	技术	设计方案 1) 设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及道路工程、给排水工程、桥梁工程、电力工程、智能交通、路灯照明等专业设计、相关配套设施同步建设等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容： ①设计说明书内容全面、完整的得8分； ②设计说明书内容较为全面、较为完整的得6分； ③设计说明书内容基本全面的得4分； ④设计说明书内容未详尽的得2分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
4.2.1	技术	2) 效果图： 1. 提供总平面效果图1张得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2.2	技术	2. 提供效果图每张得1分（需为不同的交叉口且每张需反应现状实际），本项最高得3分。	0-3	3.0	2.0	1.0
4.3	技术	3) 道路设计：道路工程的设计深度和符合实际情况设计： ①道路工程的设计深度和符合实际情况设计的得8分； ②道路工程的设计较有深度和较为符合实际情况设计的得6分； ③道路工程的设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得4分； ④道路工程的设计深度未详尽的得2分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
4.4	技术	4) 给排水工程及综合管线设计：设计合理管材选用分析可行性： ①给排水工程及综合管线设计合理的得7分； ②给排水工程及综合管线设计较为合理的得5分； ③给排水工程及综合管线设计基本合理的得3分； ④给排水工程及综合管线设计未详尽的得1分； ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0

4.5	技术	5) 交通智能、交通安全设计深度和符合实际情况设计: ①交通智能、交通安全设计深度和符合实际情况设计的得6分; ②交通智能、交通安全设计较有深度和较为符合实际情况设计的得4分; ③交通智能、交通安全设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得2分; ④交通智能、交通安全设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
4.6	技术	6) 桥梁设计: 对桥梁工程的设计深度和符合实际情况设计: ①桥梁设计深度和符合实际情况设计的得7分; ②桥梁设计较有深度和较为符合实际情况设计的得5分; ③桥梁设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得3分; ④桥梁设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0
4.7	技术	7) 路灯照明设计深度和符合实际情况设计: ①路灯照明设计深度和符合实际情况设计的得6分; ②路灯照明设计较有深度和较为符合实际情况设计的得4分; ③路灯照明设计有一定的深度和基本符合实际情况设计的得2分; ④路灯照明设计深度未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
4.8	技术	8) 工程投资估算技术经济指标合理性: ①工程投资估算技术经济指标合理的得5分; ②工程投资估算技术经济指标较为合理的得3分; ③工程投资估算技术经济指标基本合理的得2分; ④工程投资估算技术经济指标未详尽的得1分; ⑤不合理或者未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目管理和进度安排 根据项目管理和进度安排及相应的保证措施的合理性: ①合理安排项目进度计划及相应的保证措施的得1分; ②承诺提前2天完成施工图设计的, 得2分; ③承诺提前4天完成施工图设计的, 得3分; ④承诺提前6天完成施工图设计的, 得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	设计的质量 根据质量控制措施科学、合理、可行、全面性: ①质量控制措施科学、全面合理的得3分; ②质量控制措施基本科学, 合理的得2分; ③质量控制措施较为简单或存在缺漏的得1分; ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	后续服务安排及措施 根据磋商供应商对本项目的服务承诺及后期配合服务工作的描述情况: ①服务安排及措施合理、针对性强的得3分; ②后续服务安排及措施基本合理可行的得2分; ③后续服务安排及措施描述简单的得1分; ④不合理或者未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	服务响应及时性: 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审: ①48小时内现场响应的得1分; ②36小时内现场响应的得2分; ③24小时内现场响应的得3分; ④未做出承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	68.0	48.5	46.5

专家(签名):