

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学附属第二医院中央空调末端深度清洗项目（0625-24215E45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科 技术服务 (浙江) 有限公司	浙江吉克 机电科技 有限公司	浙江恒 诚智慧有 限公司	浙江腾 星机电服 务有限公 司	武汉明 大放瑞有 限公司	零空（ 北京）有 限公司	湖南畅 浩净化有 限公司	上海牧 铭环保有 限公司	嘉兴市 兴境科技 有限公司
1	技术	采购要求响应：对应于招标文件《招标内容及需求》，完全满足得满分21分；投标人响应不能满足招标文件要求的偏离，每一项偏离扣2分，扣完为止。本评分细则已单独列明的评分内容，本项评分不再重复评价。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
2	商务	投标人管理体系认证：投标人具有国家认证认可监督管理部门认证机构颁发并在有效期内的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，每个认证得1分，最高得2分。 注：须提供以上有效期内证书原件扫描件并加盖响应单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有中央空调末端深度清洗业绩的，每提供1个业绩得1分，本项最高3分，同一机构不同合同最多算1个业绩。要求提供的证明材料内容能体现评审要素： (1) 合同约定的服务期在12个月及以上； (2) 服务内容包括中央空调末端深度清洗工作。 如合同不能完全反映以上要素的，还应在投标文件中补充提供业绩合同业主方出具的证明材料，并写明证明联系人及联系电话。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
4.1	商务	项目负责人：具有工程师等技术类中级及以上职称，或技师、高级技师证书的，得2分，提供相关证书扫描件证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	高空作业人员：为本项目提供高处作业的人员，具有高处作业证，每提供一人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
4.3	商务	本项目涉及的其他特种作业人员需要具备对应的特种作业操作证：制冷与空调作业、电工作业，每提供一人得1分，每类最多得2分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
5	技术	对本次中央空调末端深度清洗服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理，对策的针对性，综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供分析或对策的，得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
6	技术	供应商针对本次服务制定完善的空气质量检测方案，要求内容全面、数据准确、报告内容完整。评分范围：3，2，1，0，未提供实施方案的，得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
7	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供服务标准、服务流程、服务方案等： (1) 针对风机盘管服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：4、3、2、1、0.5、0分。 (2) 针对新风机组服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 (3) 针对新风管道服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：3、2、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-9	4.0	0.0	6.5	4.0	3.0	3.0	0.0	1.5	6.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供管理标准及制度或办法等： (1) 有不同岗位职责制度、服务人员管理制度，制度全面性合理性评价。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行性。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-6	2.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	4.0
9	技术	供应商针对本项目制定详细的安全文明施工管理措施，包括人员安全、设备安全以及技术安全等，要求坚决杜绝一切安全事故。评分分值：3、2、1、0分。未提供安全管理措施的，得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
10	商务	应急保障预案，针对医院特殊环境下可能出现紧急情形和临时性或重要任务的能力及解决方案，技术手段、响应及时性、解决方案可行性等，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供应急保障预案的，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	拟投入本项目的清洗设备等配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： (1) 清洗设备、装备的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 各类清洗药剂、辅材的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供清洗设备等配备方案的，得0分。	0-5	3.5	1.5	3.5	2.0	3.0	2.5	1.0	1.0	4.0
12	商务	根据投标人提供的防止交叉感染和消毒制度保障措施方案的全面性、合理性、可行性综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供相关承诺措施的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	48.5	41.5	59.0	47.0	47.0	39.5	32.0	32.5	57.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学附属第二医院中央空调末端深度清洗项目（0625-24215E45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	浙江吉克机电科技有限公司	浙江恒诚智慧工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	武汉明瑞大欣科技有限公司	零空（北京）科技有限公司	湖南畅浩净化科技有限公司	上海牧铭环保科技有限公司	嘉兴市禾兴环境工程有限公司
1	技术	采购要求响应：对应于招标文件《招标内容及需求》，完全满足得满分21分；投标人响应不能满足招标文件要求的偏离，每一项偏离扣2分，扣完为止。本评分细则已单独列明的评分内容，本项评分不再重复评价。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
2	商务	投标人管理体系认证：投标人具有国家认证认可监督管理部门认证机构颁发并在有效期内的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，每个认证得1分，最高得2分。 注：须提供以上有效期内证书原件扫描件并加盖响应单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有中央空调末端深度清洗业绩的，每提供1个业绩得1分，本项最高3分，同一机构不同合同最多算1个业绩。要求提供的证明材料内容能体现评审要素： （1）合同约定的服务期在12个月及以上； （2）服务内容包含中央空调末端深度清洗工作。 如合同不能完全反映以上要素的，还应在投标文件中补充提供业绩合同业主方出具的证明材料，并写明证明联系人及联系电话。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
4.1	商务	项目负责人：具有工程师等技术类中级及以上职称，或技师、高级技师证书的，得2分，提供相关证书扫描件证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	高空作业人员：为本项目提供高处作业的人员，具有高处作业证，每提供一人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
4.3	商务	本项目涉及的其他特种作业人员需要具备对应的特种作业操作证：制冷与空调作业、电工作业，每提供一人得1分，每类最多得2分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
5	技术	对本次中央空调末端深度清洗服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理，对策的针对性，综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供分析或对策的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0
6	技术	供应商针对本次服务制定完善的空气质量检测方案，要求内容全面、数据准确、报告内容完整。评分范围：3，2，1，0，未提供实施方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0
7	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供服务标准、服务流程、服务方案等： （1）针对风机盘管服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：4、3、2、1、0.5、0分。 （2）针对新风机组服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 （3）针对新风管道服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：3、2、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-9	7.0	0.0	8.0	8.0	6.0	5.0	0.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供管理标准及制度或办法等： (1) 有不同岗位职责制度、服务人员管理制度，制度全面性合理性评价。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行性。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-6	5.0	1.0	4.5	5.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	供应商针对本项目制定详细的安全文明施工管理措施，包括人员安全、设备安全以及技术安全等，要求坚决杜绝一切安全事故。评分分值：3、2、1、0分。未提供安全管理措施的，得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
10	商务	应急保障预案，针对医院特殊环境下可能出现紧急情形和临时性或重要任务的能力及解决方案，技术手段、响应及时性、解决方案可行性等，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供应急保障预案的，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	拟投入本项目的清洗设备等配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： (1) 清洗设备、装备的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 各类清洗药剂、辅材的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供清洗设备等配备方案的，得0分。	0-5	5.0	2.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12	商务	根据投标人提供的防止交叉感染和消毒制度保障措施方案的全面性、合理性、可行性综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供相关承诺措施的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.0	46.0	63.5	58.0	54.0	45.0	35.0	39.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学附属第二医院中央空调末端深度清洗项目（0625-24215E45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	浙江吉克机电科技有限公司	浙江恒诚智慧工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	武汉明瑞大欣科技有限公司	零空（北京）科技有限公司	湖南畅浩净化科技有限公司	上海牧铭环保科技有限公司	嘉兴市禾兴环境工程有限公司
1	技术	采购要求响应：对应于招标文件《招标内容及需求》，完全满足得满分21分；投标人响应不能满足招标文件要求的偏离，每一项偏离扣2分，扣完为止。本评分细则已单独列明的评分内容，本项评分不再重复评价。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
2	商务	投标人管理体系认证：投标人具有国家认证认可监督管理部门认证机构颁发并在有效期内的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，每个认证得1分，最高得2分。 注：须提供以上有效期内证书原件扫描件并加盖响应单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有中央空调末端深度清洗业绩的，每提供1个业绩得1分，本项最高3分，同一机构不同合同最多算1个业绩。要求提供的证明材料内容能体现评审要素： （1）合同约定的服务期在12个月及以上； （2）服务内容包含中央空调末端深度清洗工作。 如合同不能完全反映以上要素的，还应在投标文件中补充提供业绩合同业主方出具的证明材料，并写明证明联系人及联系电话。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
4.1	商务	项目负责人：具有工程师等技术类中级及以上职称，或技师、高级技师证书的，得2分，提供相关证书扫描件证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	高空作业人员：为本项目提供高处作业的人员，具有高处作业证，每提供一人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
4.3	商务	本项目涉及的其他特种作业人员需要具备对应的特种作业操作证：制冷与空调作业、电工作业，每提供一人得1分，每类最多得2分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
5	技术	对本次中央空调末端深度清洗服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理，对策的针对性，综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供分析或对策的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
6	技术	供应商针对本次服务制定完善的空气质量检测方案，要求内容全面、数据准确、报告内容完整。评分范围：3，2，1，0，未提供实施方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供服务标准、服务流程、服务方案等： （1）针对风机盘管服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：4、3、2、1、0.5、0分。 （2）针对新风机组服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 （3）针对新风管道服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：3、2、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-9	5.5	0.0	7.0	6.5	4.0	4.0	0.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供管理标准及制度或办法等： (1) 有不同岗位职责制度、服务人员管理制度，制度全面性合理性评价。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行性。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-6	4.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5	3.5	2.5	3.0
9	技术	供应商针对本项目制定详细的安全文明施工管理措施，包括人员安全、设备安全以及技术安全等，要求坚决杜绝一切安全事故。评分分值：3、2、1、0分。未提供安全管理措施的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	应急保障预案，针对医院特殊环境下可能出现紧急情形和临时性或重要任务的能力及解决方案，技术手段、响应及时性、解决方案可行性等，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供应急保障预案的，得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入本项目的清洗设备等配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： (1) 清洗设备、装备的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 各类清洗药剂、辅材的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供清洗设备等配备方案的，得0分。	0-5	3.0	1.5	3.5	3.0	3.0	2.5	2.0	2.0	3.0
12	商务	根据投标人提供的防止交叉感染和消毒制度保障措施方案的全面性、合理性、可行性综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供相关承诺措施的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.5	46.5	59.5	53.0	49.5	42.0	34.5	39.5	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学附属第二医院中央空调末端深度清洗项目（0625-24215E45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	浙江吉克机电科技有限公司	浙江恒诚智慧工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	武汉明瑞大欣科技有限公司	零空（北京）科技有限公司	湖南畅浩净化科技有限公司	上海牧铭环保科技有限公司	嘉兴市禾兴环境科技有限公司
1	技术	采购要求响应：对应于招标文件《招标内容及需求》，完全满足得满分21分；投标人响应不能满足招标文件要求的偏离，每一项偏离扣2分，扣完为止。本评分细则已单独列明的评分内容，本项评分不再重复评价。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
2	商务	投标人管理体系认证：投标人具有国家认证认可监督管理部门认证机构颁发并在有效期内的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，每个认证得1分，最高得2分。 注：须提供以上有效期内证书原件扫描件并加盖响应单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有中央空调末端深度清洗业绩的，每提供1个业绩得1分，本项最高3分，同一机构不同合同最多算1个业绩。要求提供的证明材料内容能体现评审要素： （1）合同约定的服务期在12个月及以上； （2）服务内容包含中央空调末端深度清洗工作。 如合同不能完全反映以上要素的，还应在投标文件中补充提供业绩合同业主方出具的证明材料，并写明证明联系人及联系电话。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
4.1	商务	项目负责人：具有工程师等技术类中级及以上职称，或技师、高级技师证书的，得2分，提供相关证书扫描件证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	高空作业人员：为本项目提供高处作业的人员，具有高处作业证，每提供一人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
4.3	商务	本项目涉及的其他特种作业人员需要具备对应的特种作业操作证：制冷与空调作业、电工作业，每提供一人得1分，每类最多得2分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
5	技术	对本次中央空调末端深度清洗服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理，对策的针对性，综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供分析或对策的，得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
6	技术	供应商针对本次服务制定完善的空气质量检测方案，要求内容全面、数据准确、报告内容完整。评分范围：3，2，1，0，未提供实施方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供服务标准、服务流程、服务方案等： （1）针对风机盘管服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：4、3、2、1、0.5、0分。 （2）针对新风机组服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 （3）针对新风管道服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：3、2、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-9	5.0	0.0	6.5	5.0	5.5	4.5	0.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供管理标准及制度或办法等： (1) 有不同岗位职责制度、服务人员管理制度，制度全面性合理性评价。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行性。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-6	3.5	1.0	4.0	4.5	4.0	2.5	2.5	1.0	4.0
9	技术	供应商针对本项目制定详细的安全文明施工管理措施，包括人员安全、设备安全以及技术安全等，要求坚决杜绝一切安全事故。评分分值：3、2、1、0分。未提供安全管理措施的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
10	商务	应急保障预案，针对医院特殊环境下可能出现紧急情形和临时性或重要任务的能力及解决方案，技术手段、响应及时性、解决方案可行性等，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供应急保障预案的，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入本项目的清洗设备等配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： (1) 清洗设备、装备的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 各类清洗药剂、辅材的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供清洗设备等配备方案的，得0分。	0-5	4.0	2.0	5.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0
12	商务	根据投标人提供的防止交叉感染和消毒制度保障措施方案的全面性、合理性、可行性综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供相关承诺措施的，得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	53.5	44.0	61.5	53.5	49.5	41.0	33.5	32.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学附属第二医院中央空调末端深度清洗项目（0625-24215E45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	浙江吉克机电科技有限公司	浙江恒诚智慧工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	武汉明瑞大欣科技有限公司	零空（北京）科技有限公司	湖南畅浩净化科技有限公司	上海牧铭环保科技有限公司	嘉兴市禾兴环境工程有限公司
1	技术	采购要求响应：对应于招标文件《招标内容及需求》，完全满足得满分21分；投标人响应不能满足招标文件要求的偏离，每一项偏离扣2分，扣完为止。本评分细则已单独列明的评分内容，本项评分不再重复评价。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
2	商务	投标人管理体系认证：投标人具有国家认证认可监督管理部门认证机构颁发并在有效期内的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，每个认证得1分，最高得2分。 注：须提供以上有效期内证书原件扫描件并加盖响应单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有中央空调末端深度清洗业绩的，每提供1个业绩得1分，本项最高3分，同一机构不同合同最多算1个业绩。要求提供的证明材料内容能体现评审要素： （1）合同约定的服务期在12个月及以上； （2）服务内容包含中央空调末端深度清洗工作。 如合同不能完全反映以上要素的，还应在投标文件中补充提供业绩合同业主方出具的证明材料，并写明证明联系人及联系电话。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
4.1	商务	项目负责人：具有工程师等技术类中级及以上职称，或技师、高级技师证书的，得2分，提供相关证书扫描件证明，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	高空作业人员：为本项目提供高处作业的人员，具有高处作业证，每提供一人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
4.3	商务	本项目涉及的其他特种作业人员需要具备对应的特种作业操作证：制冷与空调作业、电工作业，每提供一人得1分，每类最多得2分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
5	技术	对本次中央空调末端深度清洗服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理，对策的针对性，综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供分析或对策的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
6	技术	供应商针对本次服务制定完善的空气质量检测方案，要求内容全面、数据准确、报告内容完整。评分范围：3，2，1，0，未提供实施方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供服务标准、服务流程、服务方案等： （1）针对风机盘管服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：4、3、2、1、0.5、0分。 （2）针对新风机组服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 （3）针对新风管道服务标准、服务流程、服务方案，合理性可行性评价。评分分值：3、2、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-9	8.0	0.0	6.0	6.0	5.0	6.0	0.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据医院中央空调末端深度清洗的工作特点及采购需求，投标文件中提供管理标准及制度或办法等： (1) 有不同岗位职责制度、服务人员管理制度，制度全面性合理性评价。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行性。评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供管理标准及制度或办法的，得0分。	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	供应商针对本项目制定详细的安全文明施工管理措施，包括人员安全、设备安全以及技术安全等，要求坚决杜绝一切安全事故。评分分值：3、2、1、0分。未提供安全管理措施的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
10	商务	应急保障预案，针对医院特殊环境下可能出现紧急情形和临时性或重要任务的能力及解决方案，技术手段、响应及时性、解决方案可行性等，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供应急保障预案的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入本项目的清洗设备等配备的全面性、合理性及先进性进行综合评分： (1) 清洗设备、装备的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：2、1.5、1、0.5、0分。 (2) 各类清洗药剂、辅材的全面性、合理性、针对性评价，评分分值：3、2、1.5、1、0.5、0分。 未提供清洗设备等配备方案的，得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
12	商务	根据投标人提供的防止交叉感染和消毒制度保障措施方案的全面性、合理性、可行性综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供相关承诺措施的，得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.0	45.0	58.0	56.0	53.0	49.0	32.0	36.0	53.0

专家（签名）：