

技术商务评分明细（俞锦坤）

项目名称：杭州市临安区昌化镇人民政府昌化镇接官岭飞灰填埋场日常巡视维护项目项目（临[2024]2071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 杭州齐创环境工程有限公司 | 浙江碧捷环保设备有限公司 | 无锡富丽斯环保设备有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩（0-2分）：<br>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似填埋场运营维护业绩的每个得1分，最高得2分。<br>（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0           |
| 2  | 商务   | 权威认证（0-3分）：<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个1分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 0.0           |
| 3  | 商务   | 服务能力（0-3分）：<br>投标人具有环保相关专利的每项得0.5分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0           |
| 4  | 商务   | 人员配备（0-3分）：<br>1、投标人拟派的项目负责人具有环保相关专业中级及以上职称等级的得1分；<br>2、投标人拟派的项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业中级及以上职称等级的每个得1分，最高得2分。<br>（提供相关证书及投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0           |
| 5  | 技术   | 项目理解与分析（0-5分）：根据投标人对本项目的理解、认识、剖析，对当地地理、地址等现实情况的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得3.1-5分；理解基本全面、到位的得1.1-3分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                                        | 0-5  | 5.0          | 1.0          | 2.0           |
| 6  | 技术   | 服务方案（0-6分）：<br>根据投标人针对本项目制定的日常巡视服务方案、环境卫生管理服务方案、杂草清理服务方案、绿化养护服务方案是否全面、到位进行综合比较打分。服务方案全面、到位的得4.1-6分；服务方案基本全面、到位的得2.1-4分；服务方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                    | 0-6  | 4.0          | 1.0          | 1.0           |
| 7  | 技术   | 台账管理方案（0-12分）<br>1、根据投标人对本项目服务范围内各区域服务单位的渗滤液外运量、易腐垃圾处理站垃圾量和生活垃圾中转站垃圾量的计量方式和统计整理建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分；<br>2、根据投标人对本项目服务范围内日常巡视维护记录、人员进出记录建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。 | 0-12 | 8.0          | 1.0          | 3.0           |
| 8  | 技术   | 监管方案及计量措施（0-10分）：<br>根据投标人针对本项目服务范围内各区域服务单位制定项目管理、作业措施、人员管理、设施管理等工作内容的监管方案及计量措施是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。监管方案及计量措施全面、准确、清晰的得6.1-10分；监管方案及计量措施基本全面、准确、清晰的得3.1-6分；监管方案及计量措施较为简单或存在缺漏的得0-3分。                                                                                                                             | 0-10 | 8.0          | 1.0          | 2.0           |
| 9  | 技术   | 项目质量管控（0-5分）：根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                              | 0-5  | 5.0          | 1.0          | 3.0           |
| 10 | 技术   | 文明安全生产保障（0-6分）：根据投标人针对本项目提供的安全生产管理方案、卫生保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                                       | 0-6  | 4.0          | 1.0          | 3.0           |
| 11 | 技术   | 应急方案（0-7分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发事件、自然灾害的处理及配合重大活动的应急处理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-7分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                             | 0-7  | 6.0          | 0.0          | 3.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 工作制度（0-8分）：根据投标人对飞灰填埋场内的服务单位拟定的工作制度是否全面、合理、到位进行综合比较打分。工作制度合理、全面、到位的得5.1-8分；工作制度基本合理、全面、到位的得2.1-5分；工作制度较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                      | 0-8  | 8.0  | 0.0  | 6.0  |
| 13 | 技术 | 合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得3.1-5分；合理化建议基本合理、全面、到位的得1.1-3分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                          | 0-5  | 5.0  | 1.0  | 2.0  |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得3.1-5分，服务响应能力一般、基本可行的得1-3分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-1分。 | 0-5  | 4.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                             | 0-80 | 68.0 | 12.0 | 30.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（谢雪飞）

项目名称：杭州市临安区昌化镇人民政府昌化镇接官岭飞灰填埋场日常巡视维护项目项目（临[2024]2071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 杭州齐创环境工程有限公司 | 浙江碧捷环保设备有限公司 | 无锡富丽斯环保设备有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩（0-2分）：<br>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似填埋场运营维护业绩的每个得1分，最高得2分。<br>（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0           |
| 2  | 商务   | 权威认证（0-3分）：<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个1分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 0.0           |
| 3  | 商务   | 服务能力（0-3分）：<br>投标人具有环保相关专利的每项得0.5分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0           |
| 4  | 商务   | 人员配备（0-3分）<br>1、投标人拟派的项目负责人具有环保相关专业中级及以上职称等级的得1分；<br>2、投标人拟派的项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业中级及以上职称等级的每个得1分，最高得2分。<br>（提供相关证书及投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0           |
| 5  | 技术   | 项目理解与分析（0-5分）：根据投标人对本项目的理解、认识、剖析，对当地地理、地址等现实情况的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得3.1-5分；理解基本全面、到位的得1.1-3分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                                        | 0-5  | 4.0          | 1.0          | 2.0           |
| 6  | 技术   | 服务方案（0-6分）：<br>根据投标人针对本项目制定的日常巡视服务方案、环境卫生管理服务方案、杂草清理服务方案、绿化养护服务方案是否全面、到位进行综合比较打分。服务方案全面、到位的得4.1-6分；服务方案基本全面、到位的得2.1-4分；服务方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                    | 0-6  | 4.0          | 1.0          | 2.0           |
| 7  | 技术   | 台账管理方案（0-12分）<br>1、根据投标人对本项目服务范围内各区域服务单位的渗滤液外运量、易腐垃圾处理站垃圾量和生活垃圾中转站垃圾量的计量方式和统计整理建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分；<br>2、根据投标人对本项目服务范围内日常巡视维护记录、人员进出记录建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。 | 0-12 | 8.0          | 0.0          | 4.0           |
| 8  | 技术   | 监管方案及计量措施（0-10分）：<br>根据投标人针对本项目服务范围内各区域服务单位制定项目管理、作业措施、人员管理、设施管理等工作内容的监管方案及计量措施是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。监管方案及计量措施全面、准确、清晰的得6.1-10分；监管方案及计量措施基本全面、准确、清晰的得3.1-6分；监管方案及计量措施较为简单或存在缺漏的得0-3分。                                                                                                                             | 0-10 | 8.0          | 2.0          | 5.0           |
| 9  | 技术   | 项目质量管控（0-5分）：根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                              | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 2.0           |
| 10 | 技术   | 文明安全生产保障（0-6分）：根据投标人针对本项目提供的安全生产管理方案、卫生保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                                       | 0-6  | 4.0          | 2.0          | 4.0           |
| 11 | 技术   | 应急方案（0-7分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发事件、自然灾害的处理及配合重大活动的应急处理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-7分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                             | 0-7  | 4.0          | 0.0          | 2.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 工作制度（0-8分）：根据投标人对飞灰填埋场内的服务单位拟定的工作制度是否全面、合理、到位进行综合比较打分。工作制度合理、全面、到位的得5.1-8分；工作制度基本合理、全面、到位的得2.1-5分；工作制度较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                      | 0-8  | 5.0  | 0.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | 合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得3.1-5分；合理化建议基本合理、全面、到位的得1.1-3分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                          | 0-5  | 3.0  | 0.0  | 2.0  |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得3.1-5分，服务响应能力一般、基本可行的得1-3分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-1分。 | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                             | 0-80 | 57.0 | 13.0 | 34.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（王其根）

项目名称：杭州市临安区昌化镇人民政府昌化镇接官岭飞灰填埋场日常巡视维护项目项目（临[2024]2071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 杭州齐创环境工程有限公司 | 浙江碧捷环保设备有限公司 | 无锡富丽斯环保设备有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩（0-2分）：<br>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似填埋场运营维护业绩的每个得1分，最高得2分。<br>（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0           |
| 2  | 商务   | 权威认证（0-3分）：<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个1分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 0.0           |
| 3  | 商务   | 服务能力（0-3分）：<br>投标人具有环保相关专利的每项得0.5分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0           |
| 4  | 商务   | 人员配备（0-3分）<br>1、投标人拟派的项目负责人具有环保相关专业中级及以上职称等级的得1分；<br>2、投标人拟派的项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业中级及以上职称等级的每个得1分，最高得2分。<br>（提供相关证书及投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0           |
| 5  | 技术   | 项目理解与分析（0-5分）：根据投标人对本项目的理解、认识、剖析，对当地地理、地址等现实情况的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得3.1-5分；理解基本全面、到位的得1.1-3分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                                        | 0-5  | 4.0          | 4.0          | 4.0           |
| 6  | 技术   | 服务方案（0-6分）：<br>根据投标人针对本项目制定的日常巡视服务方案、环境卫生管理服务方案、杂草清理服务方案、绿化养护服务方案是否全面、到位进行综合比较打分。服务方案全面、到位的得4.1-6分；服务方案基本全面、到位的得2.1-4分；服务方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                    | 0-6  | 5.0          | 4.0          | 5.0           |
| 7  | 技术   | 台账管理方案（0-12分）<br>1、根据投标人对本项目服务范围内各区域服务单位的渗滤液外运量、易腐垃圾处理站垃圾量和生活垃圾中转站垃圾量的计量方式和统计整理建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分；<br>2、根据投标人对本项目服务范围内日常巡视维护记录、人员进出记录建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。 | 0-12 | 10.0         | 0.0          | 7.0           |
| 8  | 技术   | 监管方案及计量措施（0-10分）：<br>根据投标人针对本项目服务范围内各区域服务单位制定项目管理、作业措施、人员管理、设施管理等工作内容的监管方案及计量措施是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。监管方案及计量措施全面、准确、清晰的得6.1-10分；监管方案及计量措施基本全面、准确、清晰的得3.1-6分；监管方案及计量措施较为简单或存在缺漏的得0-3分。                                                                                                                             | 0-10 | 8.0          | 0.0          | 5.0           |
| 9  | 技术   | 项目质量管控（0-5分）：根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                              | 0-5  | 4.0          | 0.0          | 3.0           |
| 10 | 技术   | 文明安全生产保障（0-6分）：根据投标人针对本项目提供的安全生产管理方案、卫生保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                                       | 0-6  | 5.0          | 0.0          | 3.0           |
| 11 | 技术   | 应急方案（0-7分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发事件、自然灾害的处理及配合重大活动的应急处理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-7分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                             | 0-7  | 5.0          | 0.0          | 4.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 工作制度（0-8分）：根据投标人对飞灰填埋场内的服务单位拟定的工作制度是否全面、合理、到位进行综合比较打分。工作制度合理、全面、到位的得5.1-8分；工作制度基本合理、全面、到位的得2.1-5分；工作制度较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                      | 0-8  | 7.0  | 0.0  | 4.0  |
| 13 | 技术 | 合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得3.1-5分；合理化建议基本合理、全面、到位的得1.1-3分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                          | 0-5  | 4.0  | 0.0  | 0.0  |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得3.1-5分，服务响应能力一般、基本可行的得1-3分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-1分。 | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                             | 0-80 | 67.0 | 14.0 | 40.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（陶俊）

项目名称：杭州市临安区昌化镇人民政府昌化镇接官岭飞灰填埋场日常巡视维护项目项目（临[2024]2071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 杭州齐创环境工程有限公司 | 浙江碧捷环保设备有限公司 | 无锡富丽斯环保设备有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩（0-2分）：<br>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似填埋场运营维护业绩的每个得1分，最高得2分。<br>（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0           |
| 2  | 商务   | 权威认证（0-3分）：<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个1分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 0.0           |
| 3  | 商务   | 服务能力（0-3分）：<br>投标人具有环保相关专利的每项得0.5分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0           |
| 4  | 商务   | 人员配备（0-3分）<br>1、投标人拟派的项目负责人具有环保相关专业中级及以上职称等级的得1分；<br>2、投标人拟派的项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业中级及以上职称等级的每个得1分，最高得2分。<br>（提供相关证书及投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0           |
| 5  | 技术   | 项目理解与分析（0-5分）：根据投标人对本项目的理解、认识、剖析，对当地地理、地址等现实情况的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得3.1-5分；理解基本全面、到位的得1.1-3分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                                        | 0-5  | 4.5          | 3.5          | 3.2           |
| 6  | 技术   | 服务方案（0-6分）：<br>根据投标人针对本项目制定的日常巡视服务方案、环境卫生管理服务方案、杂草清理服务方案、绿化养护服务方案是否全面、到位进行综合比较打分。服务方案全面、到位的得4.1-6分；服务方案基本全面、到位的得2.1-4分；服务方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                    | 0-6  | 5.0          | 4.0          | 3.0           |
| 7  | 技术   | 台账管理方案（0-12分）<br>1、根据投标人对本项目服务范围内各区域服务单位的渗滤液外运量、易腐垃圾处理站垃圾量和生活垃圾中转站垃圾量的计量方式和统计整理建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分；<br>2、根据投标人对本项目服务范围内日常巡视维护记录、人员进出记录建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。 | 0-12 | 11.0         | 0.0          | 6.0           |
| 8  | 技术   | 监管方案及计量措施（0-10分）：<br>根据投标人针对本项目服务范围内各区域服务单位制定项目管理、作业措施、人员管理、设施管理等工作内容的监管方案及计量措施是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。监管方案及计量措施全面、准确、清晰的得6.1-10分；监管方案及计量措施基本全面、准确、清晰的得3.1-6分；监管方案及计量措施较为简单或存在缺漏的得0-3分。                                                                                                                             | 0-10 | 9.0          | 0.0          | 5.0           |
| 9  | 技术   | 项目质量管控（0-5分）：根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                              | 0-5  | 4.0          | 0.0          | 3.0           |
| 10 | 技术   | 文明安全生产保障（0-6分）：根据投标人针对本项目提供的安全生产管理方案、卫生保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                                       | 0-6  | 5.0          | 0.0          | 4.0           |
| 11 | 技术   | 应急方案（0-7分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发事件、自然灾害的处理及配合重大活动的应急处理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-7分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                             | 0-7  | 5.0          | 0.0          | 5.0           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 工作制度（0-8分）：根据投标人对飞灰填埋场内的服务单位拟定的工作制度是否全面、合理、到位进行综合比较打分。工作制度合理、全面、到位的得5.1-8分；工作制度基本合理、全面、到位的得2.1-5分；工作制度较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                      | 0-8  | 7.0  | 0.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | 合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得3.1-5分；合理化建议基本合理、全面、到位的得1.1-3分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                          | 0-5  | 4.0  | 0.0  | 0.0  |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得3.1-5分，服务响应能力一般、基本可行的得1-3分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-1分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                             | 0-80 | 69.5 | 14.5 | 40.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈银伟）

项目名称：杭州市临安区昌化镇人民政府昌化镇接官岭飞灰填埋场日常巡视维护项目项目（临[2024]2071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 杭州齐创环境工程有限公司 | 浙江碧捷环保设备有限公司 | 无锡富丽斯环保设备有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩（0-2分）：<br>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似填埋场运营维护业绩的每个得1分，最高得2分。<br>（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0           |
| 2  | 商务   | 权威认证（0-3分）：<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个1分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 0.0           |
| 3  | 商务   | 服务能力（0-3分）：<br>投标人具有环保相关专利的每项得0.5分，最高得3分。<br>（须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0           |
| 4  | 商务   | 人员配备（0-3分）<br>1、投标人拟派的项目负责人具有环保相关专业中级及以上职称等级的得1分；<br>2、投标人拟派的项目组成员（除项目负责人外）具有环保相关专业中级及以上职称等级的每个得1分，最高得2分。<br>（提供相关证书及投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0           |
| 5  | 技术   | 项目理解与分析（0-5分）：根据投标人对本项目的理解、认识、剖析，对当地地理、地址等现实情况的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得3.1-5分；理解基本全面、到位的得1.1-3分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                                        | 0-5  | 5.0          | 2.0          | 3.3           |
| 6  | 技术   | 服务方案（0-6分）：<br>根据投标人针对本项目制定的日常巡视服务方案、环境卫生管理服务方案、杂草清理服务方案、绿化养护服务方案是否全面、到位进行综合比较打分。服务方案全面、到位的得4.1-6分；服务方案基本全面、到位的得2.1-4分；服务方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                    | 0-6  | 5.5          | 1.0          | 4.5           |
| 7  | 技术   | 台账管理方案（0-12分）<br>1、根据投标人对本项目服务范围内各区域服务单位的渗滤液外运量、易腐垃圾处理站垃圾量和生活垃圾中转站垃圾量的计量方式和统计整理建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分；<br>2、根据投标人对本项目服务范围内日常巡视维护记录、人员进出记录建立的台账资料整理、收集、管理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。 | 0-12 | 11.0         | 0.0          | 7.7           |
| 8  | 技术   | 监管方案及计量措施（0-10分）：<br>根据投标人针对本项目服务范围内各区域服务单位制定项目管理、作业措施、人员管理、设施管理等工作内容的监管方案及计量措施是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。监管方案及计量措施全面、准确、清晰的得6.1-10分；监管方案及计量措施基本全面、准确、清晰的得3.1-6分；监管方案及计量措施较为简单或存在缺漏的得0-3分。                                                                                                                             | 0-10 | 9.0          | 0.0          | 5.1           |
| 9  | 技术   | 项目质量管控（0-5分）：根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                                                                                                                                                              | 0-5  | 4.5          | 1.0          | 3.3           |
| 10 | 技术   | 文明安全生产保障（0-6分）：根据投标人针对本项目提供的安全生产管理方案、卫生保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-6分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                                       | 0-6  | 5.6          | 1.0          | 3.4           |
| 11 | 技术   | 应急方案（0-7分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发事件、自然灾害的处理及配合重大活动的应急处理方案是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得4.1-7分；方案基本合理、全面、到位的得2.1-4分；方案较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                                                                                                                                                             | 0-7  | 6.0          | 1.0          | 4.8           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                             |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 工作制度（0-8分）：根据投标人对飞灰填埋场内的服务单位拟定的工作制度是否全面、合理、到位进行综合比较打分。工作制度合理、全面、到位的得5.1-8分；工作制度基本合理、全面、到位的得2.1-5分；工作制度较为简单或存在缺漏的得0-2分。                                      | 0-8  | 7.6  | 0.0  | 3.8  |
| 13 | 技术 | 合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得3.1-5分；合理化建议基本合理、全面、到位的得1.1-3分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-1分。                                          | 0-5  | 4.5  | 1.0  | 0.0  |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得3.1-5分，服务响应能力一般、基本可行的得1-3分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-1分。 | 0-5  | 3.8  | 1.0  | 1.2  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                             | 0-80 | 73.5 | 12.0 | 40.1 |

专家（签名）：