

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市第一中学2023年度教职工疗休养项目（JXSJ-2023-94）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴国际旅行社有限公司 | 嘉兴翠明假日旅行社有限公司 | 嘉兴国际旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|-------------------|
| 1.1 | 商务 | 按照供应商的旅行社品质等级进行评分，非星级旅行社，但有良好商业信誉的得1分，二星级得2分、三星级旅行社得3分，四星级及以上得5分。（提供相关行政主管部门颁发的原件扫描件并电子签章，不提供不得分。） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2 | 商务 | 对供应商拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的得2分；具有中级国导证的得1.5分，具有初级国导证的得1分。同一人不得重复计分，累计最高不得超过2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 1.3 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）从事疗休养项目的业绩，每个得0.5分，最多得1分；（须提供合同原件扫描件并电子签章，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 由评委根据供应商制定的疗休养方案的总体合理性、舒适程度等方面进行酌情打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.0 |
| 2.2 | 技术 | 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的住宿安排方案和服务承诺酌情打分，明确住宿酒店，提供三家备选酒店的基本情况（网上截图等证明材料），每提供一家，得2分，最高得6分； 评审各供应商所提供的备选酒店的综合情况，得0-6分。 | 0-12 | 10.0 | 11.0 | 10.0 | 10.0 | 11.0 | 10.0 |
| 2.4 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的用餐安排方案和服务承诺酌情打分；用餐及服务优于磋商文件要求的得8-12分，符合磋商文件要求的得5-8分，低于招标文件要求的得0-5分。 | 0-12 | 10.0 | 11.0 | 10.0 | 10.0 | 11.0 | 10.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的交通、线路、景点安排方案的合理性、舒适度，得0-5分；基于以上安排，提供的服务承诺，经评审，每条得2分，最高得8分。 | 0-13 | 10.0 | 12.0 | 10.0 | 10.0 | 12.0 | 10.0 |
| 2.6 | 技术 | 对供应商如何组织接待业务、如何保证服务质量、安防措施、投诉处理及其他服务承诺等情况比较后打分，得0-4分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.7 | 技术 | 评标委员会根据投入本项目的团队情况横向比对后酌情打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.2 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.2 |
| 2.8 | 技术 | 针对本项目制定的各种特殊情况下的应急服务方案，分析合同履行过程中有可能出现的如：恶劣天气等有可能出现的突发情况，得0-4分；提出解决方案、保障措施等，得0-4分。 | 0-8 | 6.0 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | 6.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.9 | 技术 | 由评委根据供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，每一条得2分，最高6分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 62.0 | 74.2 | 66.5 | 66.5 | 72.0 | 66.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市第一中学2023年度教职工疗休养项目（JXSJ-2023-94）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴南湖红源旅行社有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|
| 1.1 | 商务 | 按照供应商的旅行社品质等级进行评分，非星级旅行社，但有良好商业信誉的得1分，二星级得2分、三星级旅行社得3分，四星级及以上得5分。（提供相关行政主管部门颁发的原件扫描件并电子签章，不提供不得分。） | 0-5 | 1.0 |
| 1.2 | 商务 | 对供应商拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的得2分；具有中级国导证的得1.5分，具有初级国导证的得1分。同一人不得重复计分，累计最高不得超过2分。 | 0-2 | 2.0 |
| 1.3 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）从事疗休养项目的业绩，每个得0.5分，最多得1分；（须提供合同原件扫描件并电子签章，否则不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。 | 0-3 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 由评委根据供应商制定的疗休养方案的总体合理性、舒适程度等方面进行酌情打分，得0-5分。 | 0-5 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的住宿安排方案和服务承诺酌情打分，明确住宿酒店，提供三家备选酒店的基本情况（网上截图等证明材料），每提供一家，得2分，最高得6分；评审各供应商所提供的备选酒店的综合情况，得0-6分。 | 0-12 | 10.0 |
| 2.4 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的用餐安排方案和服务承诺酌情打分；用餐及服务优于磋商文件要求的得8-12分，符合磋商文件要求的得5-8分，低于招标文件要求的得0-5分。 | 0-12 | 9.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的交通、线路、景点安排方案的合理性、舒适度，得0-5分；基于以上安排，提供的服务承诺，经评审，每条得2分，最高得8分。 | 0-13 | 10.0 |
| 2.6 | 技术 | 对供应商如何组织接待业务、如何保证服务质量、安防措施、投诉处理及其他服务承诺等情况比较后打分，得0-4分。 | 0-4 | 4.0 |
| 2.7 | 技术 | 评标委员会根据投入本项目的团队情况横向比对后酌情打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.2 |
| 2.8 | 技术 | 针对本项目制定的各种特殊情况下的应急服务方案，分析合同履行过程中有可能出现的如：恶劣天气等有可能出现的突发情况，得0-4分；提出解决方案、保障措施等，得0-4分。 | 0-8 | 6.0 |
| 2.9 | 技术 | 由评委根据供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，每一条得2分，最高6分。 | 0-6 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 58.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市第一中学2023年度教职工疗休养项目（JXSJ-2023-94）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴国际旅行社有限公司 | 嘉兴翠明假日旅行社有限公司 | 嘉兴国际旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|-------------------|
| 1.1 | 商务 | 按照供应商的旅行社品质等级进行评分，非星级旅行社，但有良好商业信誉的得1分，二星级得2分、三星级旅行社得3分，四星级及以上得5分。（提供相关行政主管部门颁发的原件扫描件并电子签章，不提供不得分。） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2 | 商务 | 对供应商拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的得2分；具有中级国导证的得1.5分，具有初级国导证的得1分。同一人不得重复计分，累计最高不得超过2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 1.3 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）从事疗休养项目的业绩，每个得0.5分，最多得1分；（须提供合同原件扫描件并电子签章，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 由评委根据供应商制定的疗休养方案的总体合理性、舒适程度等方面进行酌情打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 2.2 | 技术 | 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的住宿安排方案和服务承诺酌情打分，明确住宿酒店，提供三家备选酒店的基本情况（网上截图等证明材料），每提供一家，得2分，最高得6分；评审各供应商所提供的备选酒店的综合情况，得0-6分。 | 0-12 | 11.5 | 11.5 | 11.2 | 11.2 | 11.5 | 11.5 |
| 2.4 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的用餐安排方案和服务承诺酌情打分；用餐及服务优于磋商文件要求的得8-12分，符合磋商文件要求的得5-8分，低于招标文件要求的得0-5分。 | 0-12 | 9.0 | 11.0 | 11.0 | 11.0 | 11.0 | 11.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的交通、线路、景点安排方案的合理性、舒适度，得0-5分；基于以上安排，提供的服务承诺，经评审，每条得2分，最高得8分。 | 0-13 | 12.0 | 12.5 | 12.5 | 12.0 | 12.5 | 12.5 |
| 2.6 | 技术 | 对供应商如何组织接待业务、如何保证服务质量、安防措施、投诉处理及其他服务承诺等情况比较后打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 2.7 | 技术 | 评标委员会根据投入本项目的团队情况横向对比后酌情打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.2 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.2 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.8 | 技术 | 针对本项目制定的各种特殊情况下的应急服务方案，分析合同履行过程中有可能出现的如：恶劣天气等有可能出现的突发情况，得0-4分；提出解决方案、保障措施等，得0-4分。 | 0-8 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 2.9 | 技术 | 由评委根据供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，每一条得2分，最高6分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65.5 | 74.2 | 72.2 | 71.7 | 72.0 | 72.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市第一中学2023年度教职工疗休养项目（JXSJ-2023-94）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴南湖红源旅行社有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|
| 1.1 | 商务 | 按照供应商的旅行社品质等级进行评分，非星级旅行社，但有良好商业信誉的得1分，二星级得2分、三星级旅行社得3分，四星级及以上得5分。（提供相关行政主管部门颁发的原件扫描件并电子签章，不提供不得分。） | 0-5 | 1.0 |
| 1.2 | 商务 | 对供应商拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的得2分；具有中级国导证的得1.5分，具有初级国导证的得1分。同一人不得重复计分，累计最高不得超过2分。 | 0-2 | 2.0 |
| 1.3 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）从事疗休养项目的业绩，每个得0.5分，最多得1分；（须提供合同原件扫描件并电子签章，否则不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。 | 0-3 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 由评委根据供应商制定的疗休养方案的总体合理性、舒适程度等方面进行酌情打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.5 |
| 2.2 | 技术 | 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分，得0-5分。 | 0-5 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的住宿安排方案和服务承诺酌情打分，明确住宿酒店，提供三家备选酒店的基本情况（网上截图等证明材料），每提供一家，得2分，最高得6分；评审各供应商所提供的备选酒店的综合情况，得0-6分。 | 0-12 | 11.2 |
| 2.4 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的用餐安排方案和服务承诺酌情打分；用餐及服务优于磋商文件要求的得8-12分，符合磋商文件要求的得5-8分，低于招标文件要求的得0-5分。 | 0-12 | 11.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的交通、线路、景点安排方案的合理性、舒适度，得0-5分；基于以上安排，提供的服务承诺，经评审，每条得2分，最高得8分。 | 0-13 | 12.0 |
| 2.6 | 技术 | 对供应商如何组织接待业务、如何保证服务质量、安防措施、投诉处理及其他服务承诺等情况比较后打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.2 |
| 2.7 | 技术 | 评标委员会根据投入本项目的团队情况横向比对后酌情打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.2 |
| 2.8 | 技术 | 针对本项目制定的各种特殊情况下的应急服务方案，分析合同履行过程中有可能出现的如：恶劣天气等有可能出现的突发情况，得0-4分；提出解决方案、保障措施等，得0-4分。 | 0-8 | 7.0 |
| 2.9 | 技术 | 由评委根据供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，每一条得2分，最高6分。 | 0-6 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65.1 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市第一中学2023年度教职工疗休养项目（JXSJ-2023-94）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴国际旅行社有限公司 | 嘉兴翠明假日旅行社有限公司 | 嘉兴国际旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|-------------------|
| 1.1 | 商务 | 按照供应商的旅行社品质等级进行评分，非星级旅行社，但有良好商业信誉的得1分，二星级得2分、三星级旅行社得3分，四星级及以上得5分。（提供相关行政主管部门颁发的原件扫描件并电子签章，不提供不得分。） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 1.2 | 商务 | 对供应商拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的得2分；具有中级国导证的得1.5分，具有初级国导证的得1分。同一人不得重复计分，累计最高不得超过2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 1.3 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）从事疗休养项目的业绩，每个得0.5分，最多得1分；（须提供合同原件扫描件并电子签章，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 由评委根据供应商制定的疗休养方案的总体合理性、舒适程度等方面进行酌情打分，得0-5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分，得0-5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的住宿安排方案和服务承诺酌情打分，明确住宿酒店，提供三家备选酒店的基本情况（网上截图等证明材料），每提供一家，得2分，最高得6分； 评审各供应商所提供的备选酒店的综合情况，得0-6分。 | 0-12 | 8.0 | 10.0 | 8.0 | 8.0 | 10.0 | 8.0 |
| 2.4 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的用餐安排方案和服务承诺酌情打分；用餐及服务优于磋商文件要求的得8-12分，符合磋商文件要求的得5-8分，低于招标文件要求的得0-5分。 | 0-12 | 7.0 | 11.0 | 8.0 | 8.0 | 10.0 | 9.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的交通、线路、景点安排方案的合理性、舒适度，得0-5分；基于以上安排，提供的服务承诺，经评审，每条得2分，最高得8分。 | 0-13 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 |
| 2.6 | 技术 | 对供应商如何组织接待业务、如何保证服务质量、安防措施、投诉处理及其他服务承诺等情况比较后打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 评标委员会根据投入本项目的团队情况横向比对后酌情打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.8 | 技术 | 针对本项目制定的各种特殊情况下的应急服务方案，分析合同履行过程中有可能出现的如：恶劣天气等有可能出现的突发情况，得0-4分；提出解决方案、保障措施等，得0-4分。 | 0-8 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 2.9 | 技术 | 由评委根据供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，每一条得2分，最高6分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 55.0 | 69.0 | 60.0 | 60.0 | 66.0 | 61.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市第一中学2023年度教职工疗休养项目（JXSJ-2023-94）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴南湖红源旅行社有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|
| 1.1 | 商务 | 按照供应商的旅行社品质等级进行评分，非星级旅行社，但有良好商业信誉的得1分，二星级得2分、三星级旅行社得3分，四星级及以上得5分。（提供相关行政主管部门颁发的原件扫描件并电子签章，不提供不得分。） | 0-5 | 1.0 |
| 1.2 | 商务 | 对供应商拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的得2分；具有中级国导证的得1.5分，具有初级国导证的得1分。同一人不得重复计分，累计最高不得超过2分。 | 0-2 | 2.0 |
| 1.3 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来（以签订合同时间为准）从事疗休养项目的业绩，每个得0.5分，最多得1分；（须提供合同原件扫描件并电子签章，否则不得分） | 0-1 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0，若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。 | 0-3 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 由评委根据供应商制定的疗休养方案的总体合理性、舒适程度等方面进行酌情打分，得0-5分。 | 0-5 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 对供应商是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理等情况比较后打分，得0-5分。 | 0-5 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的住宿安排方案和服务承诺酌情打分，明确住宿酒店，提供三家备选酒店的基本情况（网上截图等证明材料），每提供一家，得2分，最高得6分；评审各供应商所提供的备选酒店的综合情况，得0-6分。 | 0-12 | 7.0 |
| 2.4 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的用餐安排方案和服务承诺酌情打分；用餐及服务优于磋商文件要求的得8-12分，符合磋商文件要求的得5-8分，低于招标文件要求的得0-5分。 | 0-12 | 6.0 |
| 2.5 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的交通、线路、景点安排方案的合理性、舒适度，得0-5分；基于以上安排，提供的服务承诺，经评审，每条得2分，最高得8分。 | 0-13 | 7.0 |
| 2.6 | 技术 | 对供应商如何组织接待业务、如何保证服务质量、安防措施、投诉处理及其他服务承诺等情况比较后打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 评标委员会根据投入本项目的团队情况横向比对后酌情打分，得0-4分。 | 0-4 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 针对本项目制定的各种特殊情况下的应急服务方案，分析合同履行过程中有可能出现的如：恶劣天气等有可能出现的突发情况，得0-4分；提出解决方案、保障措施等，得0-4分。 | 0-8 | 7.0 |
| 2.9 | 技术 | 由评委根据供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，每一条得2分，最高6分。 | 0-6 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 50.0 |

专家（签名）：

