

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年台州市公安局交通警察局部分项目监理项目（台财采确临[2024]6870号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天信咨询有限公司	北京北咨信息工程咨询有限公司	杭州众诚咨询有限公司
1	商务	投标人获得质量管理体系认证证书（ISO9000/9001）、环境管理体系认证证书（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证证书的，每获得1项得1分，最高得3分（在投标文件中提供有效的证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书得1分，不提供不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	总监理工程师业务饱和度。总监理工程师正在从事的建设工程项目监理项目数为0得3分，1得2分，2得1分，大于或等于3个得0分。在建项目数以浙江省建筑市场监管公共服务系统（ https://jzsc.jst.zj.gov.cn/PublicWeb/index.html#/ ）为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	总监理工程师案例：2021年6月1日以来担任过类似交通安全设施监理项目总监的，每一个得1分，最高得2分，以监理合同原件载明的总监姓名或业主办单位提供相关证明为准，不满足不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	承诺常驻监理人员达到7人及以上的得3分，达到6人的得2分，达到5人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.2.1	商务	（1）具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书，每个得0.5分，最高得3分。不提供不得分；	0-3	3.0	2.5	2.0
3.2.2	商务	（2）具有交通设施监理项目经验（需提供业绩合同及业主证明材料）的，每个得1分，最高得3分。不提供不得分。（提供驻点人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前一个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，及供应商和驻点人员共同出具的保证能在本项目服务期间为本项目服务的承诺函，不提供不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0
3.3	商务	拟投入本项目其他监理人员：根据拟投入本项目其他监理人员的综合能力情况进行打分。 （1）整体能力高（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性高的得2.1-3分； （2）整体能力稍欠（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性稍欠的得1.1-2分； （3）整体能力不足（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性不足的得0.1-1分；（需提供相关证书原件扫描件及相关人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前连续近六个月的代缴个税税单、参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，否则不得分。）	0-3	2.0	1.0	2.5
4.1	技术	针对本项目情况制定监理方案，科学合理地采取质量控制、进度控制、投资控制、变更控制、合同管理、文档管理、组织协调等监理措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得6.1-9分； （2）目标明确性、针对性、科学合理性稍欠，措施方法不够全面的得3.1-6分； （3）目标不够明确有针对性的，措施方法片面的得0.1-3分。	0-9	6.0	5.0	8.0
4.2	技术	针对本监理建设项目的实际情况（本次监理的建设项目量大、面广、点位分散），提出实际科学的、合理的、可操性的场外监管方案，做到全方位监管。 （1）场外监管方案实际科学的、合理的、可操作性高的得4.1-6分； （2）场外监管方案稍欠的、基本合理的、可操作性稍欠的得2.1-4分； （3）场外监管方案不够实际、不够合理的、可操作性不足的得0.1-2分。	0-6	3.0	2.5	5.0
4.3	技术	外场施工过程中，投标人针对进场的设备和材料、隐蔽工程、施工工艺等采取的质量保障监督措施，是否全程旁站参与，是否及时跟进等进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面性高、具体性高的得4.1-6分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得2.1-4分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-2分。	0-6	2.5	2.5	5.0
4.4	技术	外场安全及文明施工监督方案：投标人针对本项目情况科学合理地采取安全及文明施工控制等措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得3.1-5分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得1.1-3分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-1分。	0-5	1.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	建设项目理解程度及合理化建议和应急方案 对本项目的理解程度及针对本项目提出的建议是否合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施等进行打分。 (1) 对本项目的理解程度高、提出的建议合理，应急情况下快速提供人员配备且相关措施完善的得3.1-5分； (2) 对本项目的理解程度稍欠、提出的建议基本合理，应急情况下能快速提供人员配备及相关措施的得1.1-3分； (3) 对本项目的理解程度差或提出的建议不合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施不完善的得0.1-1分。	0-5	2.0	2.5	4.0
4.6	技术	建设项目监理关键点的特殊控制方案和监理工作基本制度 针对本项目情况，找准关键点，并提出切实可行的特殊控制措施，基本制度全面、措施完善等方面进行打分。 (1) 针对本项目情况，所找关键点准确，提出的特殊控制措施切实可行性高，基本制度全面、措施完善的得2.1-4分； (2) 针对本项目情况，所找关键点不够准确，提出的特殊控制措施切实可行性稍欠，基本制度片面、措施有待完善的得1.1-2分； (3) 针对本项目情况，对关键点认识不到位，提出的特殊控制措施切实可行性差，基本制不全面、措施不完善的得0.1-1分。	0-4	2.5	2.0	3.0
4.7	技术	短时间、大范围交通安全设施维护工作的监理方案 因台风、冰雹等重大恶劣天气的影响或是重大活动工作的要求，交通安全设施维护项目需短时间，高效率完成各类设施大范围、大批量维护，根据监理单位对此类情况制定的监理方案，包括设备投入、人员部署、后勤保障、指挥调度等进行打分。 (1) 设备投入充足、人员部署配备完善、后勤保障与指挥调度合理性高的得3.1-5分； (2) 设备投入齐全、人员部署配备合理、后勤保障与指挥调度合理性稍欠的得1.1-3分； (3) 设备投入不足、人员部署配备较弱、后勤保障与指挥调度合理性差的得0.1-1分。	0-5	3.5	2.0	3.0
5.1	商务	投标人为本项目提供服务的交通工具便于出行，提供3辆汽车的得1分；提供4辆汽车的得2分；提供5辆及以上汽车的得3分。（提供上述车辆所有权或使用权的相关证明材料）	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标人提供或承诺中标后提供一套设备（包括推尺、游标卡尺、标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）及一套标志反光膜检测设备的基础上，承诺中标后每增加一套（标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）加1.5分，最高得3分。（提供投标人对上述设备所有权或使用权的相关证明材料或承诺书）	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	投标人为本项目提供的软件管理工具对各管理环节进行及时便利的督促与检查，通过视频、VR、照片、文字记录等方式对隐蔽工程、各点位的接地电阻等的工艺和质量等环节实施监理旁站、管理和存档等（5分）。 (1) 投标人提供的软件管理工具内容完善、合理性高的得3.1-5分； (2) 投标人提供的软件管理工具配备内容不够完善或不够合理的得1.1-3分； (3) 投标人提供的软件管理工具容不足或不合理的得0.1-1分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	商务	根据提供本地化服务以及售后服务能力的情况进行比较综合评价：是否具有较强的本地化服务能力，人员稳定性方面的保障措施，本地售后服务承诺等（6分）。 ①内容全面详实，本地化服务能力强，结合项目实际，符合采购人要求的得4.1-6分； ②内容比较详细，本地化服务能力较强，结合项目实际，比较符合采购人要求的得2.1-4分； ③内容片面，本地化服务能力不够强的，结合项目实际，不够符合采购人要求的得0.1-2分。	0-6	4.5	2.0	5.0
7	商务	供应商类似项目的成功经验（2分）：2021年8月至投标截止以来供应商承担过类似项目监理的业主评价情况，评价满意或优秀的得2分，其余不得分。注：提供上述项目委托方评价分数表与评价具体意见，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	51.5	35.5	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年台州市公安局交通警察局部分项目监理项目（台财采确临[2024]6870号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天信咨询 监理有限公司	北京北咨信息 工程咨询有限 公司	杭州众诚咨询 监理有限公司
1	商务	投标人获得质量管理体系认证证书（ISO9000/9001）、环境管理体系认证证书（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证证书的，每获得1项得1分，最高得3分（在投标文件中提供有效的证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书得1分，不提供不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	总监理工程师业务饱和度。总监理工程师正在从事的建设工程项目监理项目数为0得3分，1得2分，2得1分，大于或等于3个得0分。在建项目数以浙江省建筑市场监管公共服务系统（ https://jzsc.jst.zj.gov.cn/PublicWeb/index.html#/ ）为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	总监理工程师案例：2021年6月1日以来担任过类似交通安全设施监理项目总监的，每一个得1分，最高得2分，以监理合同原件载明的总监姓名或业主单位提供相关证明为准，不满足不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	承诺常驻监理人员达到7人及以上的得3分，达到6人的得2分，达到5人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.2.1	商务	（1）具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书，每个得0.5分，最高得3分。不提供不得分；	0-3	3.0	2.5	2.0
3.2.2	商务	（2）具有交通设施监理项目经验（需提供业绩合同及业主证明材料）的，每个得1分，最高得3分。不提供不得分。（提供驻点人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前一个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，及供应商和驻点人员共同出具的保证能在本项目服务期间为本项目服务的承诺函，不提供不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0
3.3	商务	拟投入本项目其他监理人员：根据拟投入本项目其他监理人员的综合能力情况进行打分。 （1）整体能力高（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性高的得2.1-3分； （2）整体能力稍欠（包括项目经验、专业资格等）、岗位设置及职责分工合理性稍欠的得1.1-2分； （3）整体能力不足（包括项目经验、专业资格等）、岗位设置及职责分工合理性不足的得0.1-1分；（需提供相关证书原件扫描件及相关资料在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前连续近六个月的代缴个税税单、参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，否则不得分。）	0-3	2.5	2.1	2.5
4.1	技术	针对本项目情况制定监理方案，科学合理地采取质量控制、进度控制、投资控制、变更控制、合同管理、文档管理、组织协调等监理措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得6.1-9分； （2）目标明确性、针对性、科学合理性稍欠，措施方法不够全面的得3.1-6分； （3）目标不够明确有针对性的，措施方法片面的得0.1-3分。	0-9	7.0	7.0	8.0
4.2	技术	针对本监理建设项目的实际情况（本次监理的建设项目量大、面广、点位分散），提出实际科学的、合理的、可操性的场外监管方案，做到全方位监管。 （1）场外监管方案实际科学的、合理的、可操性高的得4.1-6分； （2）场外监管方案稍欠的、基本合理的、可操性稍欠的得2.1-4分； （3）场外监管方案不够实际、不够合理的、可操性不足的得0.1-2分。	0-6	2.5	2.5	5.0
4.3	技术	外场施工过程中，投标人针对进场的设备和材料、隐蔽工程、施工工艺等采取的质量保障监督措施，是否全程旁站参与，是否及时跟进等进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面性高、具体性高的得4.1-6分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得2.1-4分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-2分。	0-6	3.5	3.5	5.0
4.4	技术	外场安全及文明施工监督方案：投标人针对本项目情况科学合理地采取安全及文明施工控制等措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得3.1-5分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得1.1-3分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-1分。	0-5	2.0	2.0	4.5

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	建设项目理解程度及合理化建议和应急方案 对本项目的理解程度及针对本项目提出的建议是否合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施等进行打分。 (1) 对本项目的理解程度高、提出的建议合理，应急情况下快速提供人员配备且相关措施完善的得3.1-5分； (2) 对本项目的理解程度稍欠、提出的建议基本合理，应急情况下能快速提供人员配备及相关措施的得1.1-3分； (3) 对本项目的理解程度差或提出的建议不合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施不完善的得0.1-1分。	0-5	3.5	3.5	4.0
4.6	技术	建设项目监理关键点的特殊控制方案和监理工作基本制度 针对本项目情况，找准关键点，并提出切实可行的特殊控制措施，基本制度全面、措施完善等方面进行打分。 (1) 针对本项目情况，所找关键点准确，提出的特殊控制措施切实可行性高，基本制度全面、措施完善的得2.1-4分； (2) 针对本项目情况，所找关键点不够准确，提出的特殊控制措施切实可行性稍欠，基本制度片面、措施有待完善的得1.1-2分； (3) 针对本项目情况，对关键点认识不到位，提出的特殊控制措施切实可行性差，基本制不全面、措施不完善的得0.1-1分。	0-4	3.0	3.0	3.5
4.7	技术	短时间、大范围交通安全设施维护工作的监理方案 因台风、冰雹等重大恶劣天气的影响或是重大活动工作的要求，交通安全设施维护项目需短时间，高效率完成各类设施大范围、大批量维护，根据监理单位对此类情况制定的监理方案，包括设备投入、人员部署、后勤保障、指挥调度等进行打分。 (1) 设备投入充足、人员部署配备完善、后勤保障与指挥调度合理性高的得3.1-5分； (2) 设备投入齐全、人员部署配备合理、后勤保障与指挥调度合理性稍欠的得1.1-3分； (3) 设备投入不足、人员部署配备较弱、后勤保障与指挥调度合理性差的得0.1-1分。	0-5	4.0	3.0	4.5
5.1	商务	投标人为本项目提供服务的交通工具便于出行，提供3辆汽车的得1分；提供4辆汽车的得2分；提供5辆及以上汽车的得3分。（提供上述车辆所有权或使用权的相关证明材料）	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标人提供或承诺中标后提供一套设备（包括推尺、游标卡尺、标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）及一套标志反光膜检测设备的基础上，承诺中标后每增加一套（标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）加1.5分，最高得3分。（提供投标人对上述设备所有权或使用权的相关证明材料或承诺书）	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	投标人为本项目提供的软件管理工具对各管理环节进行及时便利的督促与检查，通过视频、VR、照片、文字记录等方式对隐蔽工程、各点位的接地电阻等的工艺和质量等环节实施监理旁站、管理和存档等（5分）。 (1) 投标人提供的软件管理工具内容完善、合理性高的得3.1-5分； (2) 投标人提供的软件管理工具配备内容不够完善或不够合理的得1.1-3分； (3) 投标人提供的软件管理工具容不足或不合理的得0.1-1分。	0-5	4.5	4.5	4.5
6	商务	根据提供本地化服务以及售后服务能力的情况进行比较综合评价：是否具有较强的本地化服务能力，人员稳定性方面的保障措施，本地售后服务承诺等（6分）。 ①内容全面详实，本地化服务能力强，结合项目实际，符合采购人要求的得4.1-6分； ②内容比较详细，本地化服务能力较强，结合项目实际，比较符合采购人要求的得2.1-4分； ③内容片面，本地化服务能力不够强的，结合项目实际，不够符合采购人要求的得0.1-2分。	0-6	4.5	4.0	5.0
7	商务	供应商类似项目的成功经验（2分）：2021年8月至投标截止以来供应商承担过类似项目监理的业主评价情况，评价满意或优秀的得2分，其余不得分。注：提供上述项目委托方评价分数表与评价具体意见，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	58.0	45.6	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年台州市公安局交通警察局部分项目监理项目（台财采确临[2024]6870号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天信咨询 监理有限公司	北京北咨信息 工程咨询有限 公司	杭州众诚咨询 监理有限公司
1	商务	投标人获得质量管理体系认证证书（ISO9000/9001）、环境管理体系认证证书（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证证书的，每获得1项得1分，最高得3分（在投标文件中提供有效的证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书得1分，不提供不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	总监理工程师业务饱和度。总监理工程师正在从事的建设工程项目监理项目数为0得3分，1得2分，2得1分，大于或等于3个得0分。在建项目数以浙江省建筑市场监管公共服务系统（ https://jzsc.jst.zj.gov.cn/PublicWeb/index.html#/ ）为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	总监理工程师案例：2021年6月1日以来担任过类似交通安全设施监理项目总监的，每一个得1分，最高得2分，以监理合同原件载明的总监姓名或业主单位提供相关证明为准，不满足不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	承诺常驻监理人员达到7人及以上的得3分，达到6人的得2分，达到5人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.2.1	商务	（1）具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书，每个得0.5分，最高得3分。不提供不得分；	0-3	3.0	2.5	2.0
3.2.2	商务	（2）具有交通设施监理项目经验（需提供业绩合同及业主证明材料）的，每个得1分，最高得3分。不提供不得分。（提供驻点人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前一个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，及供应商和驻点人员共同出具的保证能在本项目服务期间为本项目服务的承诺函，不提供不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0
3.3	商务	拟投入本项目其他监理人员：根据拟投入本项目其他监理人员的综合能力情况进行打分。 （1）整体能力高（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性高的得2.1-3分； （2）整体能力稍欠（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性稍欠的得1.1-2分； （3）整体能力不足（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性不足的得0.1-1分；（需提供相关证书原件扫描件及相关人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前连续近六个月的代缴个税税单、参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，否则不得分。）	0-3	2.7	2.0	2.5
4.1	技术	针对本项目情况制定监理方案，科学合理地采取质量控制、进度控制、投资控制、变更控制、合同管理、文档管理、组织协调等监理措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得6.1-9分； （2）目标明确性、针对性、科学合理性稍欠，措施方法不够全面的得3.1-6分； （3）目标不够明确有针对性的，措施方法片面的得0.1-3分。	0-9	8.2	5.3	8.6
4.2	技术	针对本监理建设项目的实际情况（本次监理的建设项目量大、面广、点位分散），提出实际科学的、合理的、可操性的场外监管方案，做到全方位监管。 （1）场外监管方案实际科学的、合理的、可操性高的得4.1-6分； （2）场外监管方案稍欠的、基本合理的、可操性稍欠的得2.1-4分； （3）场外监管方案不够实际、不够合理的、可操性不足的得0.1-2分。	0-6	5.2	3.8	5.7
4.3	技术	外场施工过程中，投标人针对进场的设备和材料、隐蔽工程、施工工艺等采取的质量保障监督措施，是否全程旁站参与，是否及时跟进等进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面性高、具体性高的得4.1-6分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得2.1-4分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-2分。	0-6	5.3	3.7	5.6
4.4	技术	外场安全及文明施工监督方案：投标人针对本项目情况科学合理地采取安全及文明施工控制等措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得3.1-5分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得1.1-3分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-1分。	0-5	4.2	2.9	4.8

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	建设项目理解程度及合理化建议和应急方案 对本项目的理解程度及针对本项目提出的建议是否合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施等进行打分。 (1) 对本项目的理解程度高、提出的建议合理，应急情况下快速提供人员配备且相关措施完善的得3.1-5分； (2) 对本项目的理解程度稍欠、提出的建议基本合理，应急情况下能快速提供人员配备及相关措施的得1.1-3分； (3) 对本项目的理解程度差或提出的建议不合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施不完善的得0.1-1分。	0-5	4.3	2.7	4.6
4.6	技术	建设项目监理关键点的特殊控制方案和监理工作基本制度 针对本项目情况，找准关键点，并提出切实可行的特殊控制措施，基本制度全面、措施完善等方面进行打分。 (1) 针对本项目情况，所找关键点准确，提出的特殊控制措施切实可行性高，基本制度全面、措施完善的得2.1-4分； (2) 针对本项目情况，所找关键点不够准确，提出的特殊控制措施切实可行性稍欠，基本制度片面、措施有待完善的得1.1-2分； (3) 针对本项目情况，对关键点认识不到位，提出的特殊控制措施切实可行性差，基本制不全面、措施不完善的得0.1-1分。	0-4	3.4	1.9	3.7
4.7	技术	短时间、大范围交通安全设施维护工作的监理方案 因台风、冰雹等重大恶劣天气的影响或是重大活动工作的要求，交通安全设施维护项目需短时间，高效率完成各类设施大范围、大批量维护，根据监理单位对此类情况制定的监理方案，包括设备投入、人员部署、后勤保障、指挥调度等进行打分。 (1) 设备投入充足、人员部署配备完善、后勤保障与指挥调度合理性高的得3.1-5分； (2) 设备投入齐全、人员部署配备合理、后勤保障与指挥调度合理性稍欠的得1.1-3分； (3) 设备投入不足、人员部署配备较弱、后勤保障与指挥调度合理性差的得0.1-1分。	0-5	3.8	2.6	4.5
5.1	商务	投标人为本项目提供服务的交通工具便于出行，提供3辆汽车的得1分；提供4辆汽车的得2分；提供5辆及以上汽车的得3分。（提供上述车辆所有权或使用权的相关证明材料）	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标人提供或承诺中标后提供一套设备（包括推尺、游标卡尺、标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）及一套标志反光膜检测设备的基础上，承诺中标后每增加一套（标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）加1.5分，最高得3分。（提供投标人对上述设备所有权或使用权的相关证明材料或承诺书）	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	投标人为本项目提供的软件管理工具对各管理环节进行及时便利的督促与检查，通过视频、VR、照片、文字记录等方式对隐蔽工程、各点位的接地电阻等的工艺和质量等环节实施监理旁站、管理和存档等（5分）。 (1) 投标人提供的软件管理工具内容完善、合理性高的得3.1-5分； (2) 投标人提供的软件管理工具配备内容不够完善或不够合理的得1.1-3分； (3) 投标人提供的软件管理工具容不足或不合理的得0.1-1分。	0-5	2.0	2.9	4.1
6	商务	根据提供本地化服务以及售后服务能力的情况进行比较综合评分：是否具有较强的本地化服务能力，人员稳定性方面的保障措施，本地售后服务承诺等（6分）。 ①内容全面详实，本地化服务能力强，结合项目实际，符合采购人要求的得4.1-6分； ②内容比较详细，本地化服务能力较强，结合项目实际，比较符合采购人要求的得2.1-4分； ③内容片面，本地化服务能力不够强的，结合项目实际，不够符合采购人要求的得0.1-2分。	0-6	4.6	3.4	5.5
7	商务	供应商类似项目的成功经验（2分）：2021年8月至投标截止以来供应商承担过类似项目监理的业主评价情况，评价满意或优秀的得2分，其余不得分。注：提供上述项目委托方评价分数表与评价具体意见，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	64.7	41.7	74.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年台州市公安局交通警察局部分项目监理项目（台财采确临[2024]6870号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天信咨询 监理有限公司	北京北咨信息 工程咨询有限 公司	杭州众诚咨询 监理有限公司
1	商务	投标人获得质量管理体系认证证书（ISO9000/9001）、环境管理体系认证证书（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证证书的，每获得1项得1分，最高得3分（在投标文件中提供有效的证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书得1分，不提供不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	总监理工程师业务饱和度。总监理工程师正在从事的建设工程项目监理项目数为0得3分，1得2分，2得1分，大于或等于3个得0分。在建项目数以浙江省建筑市场监管公共服务系统（ https://jzsc.jst.zj.gov.cn/PublicWeb/index.html#/ ）为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	总监理工程师案例：2021年6月1日以来担任过类似交通安全设施监理项目总监的，每一个得1分，最高得2分，以监理合同原件载明的总监姓名或业主单位提供相关证明为准，不满足不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	承诺常驻监理人员达到7人及以上的得3分，达到6人的得2分，达到5人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.2.1	商务	（1）具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书，每个得0.5分，最高得3分。不提供不得分；	0-3	3.0	2.5	2.0
3.2.2	商务	（2）具有交通设施监理项目经验（需提供业绩合同及业主证明材料）的，每个得1分，最高得3分。不提供不得分。（提供驻点人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前一个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，及供应商和驻点人员共同出具的保证能在本项目服务期间为本项目服务的承诺函，不提供不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0
3.3	商务	拟投入本项目其他监理人员：根据拟投入本项目其他监理人员的综合能力情况进行打分。 （1）整体能力高（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性高的得2.1-3分； （2）整体能力稍欠（包括项目经验、专业资格等）、岗位设置及职责分工合理性稍欠的得1.1-2分； （3）整体能力不足（包括项目经验、专业资格等）、岗位设置及职责分工合理性不足的得0.1-1分；（需提供相关证书原件扫描件及相关人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前连续近六个月的代缴个税税单、参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，否则不得分。）	0-3	2.6	1.2	2.5
4.1	技术	针对本项目情况制定监理方案，科学合理地采取质量控制、进度控制、投资控制、变更控制、合同管理、文档管理、组织协调等监理措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得6.1-9分； （2）目标明确性、针对性、科学合理性稍欠，措施方法不够全面的得3.1-6分； （3）目标不够明确有针对性的，措施方法片面的得0.1-3分。	0-9	6.0	5.5	7.5
4.2	技术	针对本监理建设项目的实际情况（本次监理的建设项目量大、面广、点位分散），提出实际科学的、合理的、可操性的场外监管方案，做到全方位监管。 （1）场外监管方案实际科学的、合理的、可操性高的得4.1-6分； （2）场外监管方案稍欠的、基本合理的、可操性稍欠的得2.1-4分； （3）场外监管方案不够实际、不够合理的、可操性不足的得0.1-2分。	0-6	5.0	4.0	5.5
4.3	技术	外场施工过程中，投标人针对进场的设备和材料、隐蔽工程、施工工艺等采取的质量保障监督措施，是否全程旁站参与，是否及时跟进等进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面性高、具体性高的得4.1-6分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得2.1-4分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-2分。	0-6	5.0	4.0	5.5
4.4	技术	外场安全及文明施工监督方案：投标人针对本项目情况科学合理地采取安全及文明施工控制等措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理性高，措施方法全面具体的得3.1-5分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得1.1-3分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-1分。	0-5	3.8	3.6	4.5

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	建设项目理解程度及合理化建议和应急方案 对本项目的理解程度及针对本项目提出的建议是否合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施等进行打分。 (1) 对本项目的理解程度高、提出的建议合理，应急情况下快速提供人员配备且相关措施完善的得3.1-5分； (2) 对本项目的理解程度稍欠、提出的建议基本合理，应急情况下能快速提供人员配备及相关措施的得1.1-3分； (3) 对本项目的理解程度差或提出的建议不合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施不完善的得0.1-1分。	0-5	3.0	2.5	4.5
4.6	技术	建设项目监理关键点的特殊控制方案和监理工作基本制度 针对本项目情况，找准关键点，并提出切实可行的特殊控制措施，基本制度全面、措施完善等方面进行打分。 (1) 针对本项目情况，所找关键点准确，提出的特殊控制措施切实可行性高，基本制度全面、措施完善的得2.1-4分； (2) 针对本项目情况，所找关键点不够准确，提出的特殊控制措施切实可行性稍欠，基本制度片面、措施有待完善的得1.1-2分； (3) 针对本项目情况，对关键点认识不到位，提出的特殊控制措施切实可行性差，基本制不全面、措施不完善的得0.1-1分。	0-4	2.0	1.8	3.6
4.7	技术	短时间、大范围交通安全设施维护工作的监理方案 因台风、冰雹等重大恶劣天气的影响或是重大活动工作的要求，交通安全设施维护项目需短时间，高效率完成各类设施大范围、大批量维护，根据监理单位对此类情况制定的监理方案，包括设备投入、人员部署、后勤保障、指挥调度等进行打分。 (1) 设备投入充足、人员部署配备完善、后勤保障与指挥调度合理性高的得3.1-5分； (2) 设备投入齐全、人员部署配备合理、后勤保障与指挥调度合理性稍欠的得1.1-3分； (3) 设备投入不足、人员部署配备较弱、后勤保障与指挥调度合理性差的得0.1-1分。	0-5	3.0	1.0	4.5
5.1	商务	投标人为本项目提供服务的交通工具便于出行，提供3辆汽车的得1分；提供4辆汽车的得2分；提供5辆及以上汽车的得3分。（提供上述车辆所有权或使用权的相关证明材料）	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标人提供或承诺中标后提供一套设备（包括推尺、游标卡尺、标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）及一套标志反光膜检测设备的基础上，承诺中标后每增加一套（标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）加1.5分，最高得3分。（提供投标人对上述设备所有权或使用权的相关证明材料或承诺书）	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	投标人为本项目提供的软件管理工具对各管理环节进行及时便利的督促与检查，通过视频、VR、照片、文字记录等方式对隐蔽工程、各点位的接地电阻等的工艺和质量等环节实施监理旁站、管理和存档等（5分）。 (1) 投标人提供的软件管理工具内容完善、合理性高的得3.1-5分； (2) 投标人提供的软件管理工具配备内容不够完善或不够合理的得1.1-3分； (3) 投标人提供的软件管理工具容不足或不合理的得0.1-1分。	0-5	1.5	1.5	4.5
6	商务	根据提供本地化服务以及售后服务能力的情况进行比较综合评价：是否具有较强的本地化服务能力，人员稳定性方面的保障措施，本地售后服务承诺等（6分）。 ①内容全面详实，本地化服务能力强，结合项目实际，符合采购人要求的得4.1-6分； ②内容比较详细，本地化服务能力较强，结合项目实际，比较符合采购人要求的得2.1-4分； ③内容片面，本地化服务能力不够强的，结合项目实际，不够符合采购人要求的得0.1-2分。	0-6	3.0	2.0	5.0
7	商务	供应商类似项目的成功经验（2分）：2021年8月至投标截止以来供应商承担过类似项目监理的业主评价情况，评价满意或优秀的得2分，其余不得分。注：提供上述项目委托方评价分数表与评价具体意见，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	55.9	37.6	72.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年台州市公安局交通警察局部分项目监理项目（台财采确临[2024]6870号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天信咨询 监理有限公司	北京北咨信息 工程咨询有限 公司	杭州众诚咨询 监理有限公司
1	商务	投标人获得质量管理体系认证证书（ISO9000/9001）、环境管理体系认证证书（ISO14001）、职业健康安全管理体系认证证书的，每获得1项得1分，最高得3分（在投标文件中提供有效的证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书得1分，不提供不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	总监理工程师业务饱和度。总监理工程师正在从事的建设工程项目监理项目数为0得3分，1得2分，2得1分，大于或等于3个得0分。在建项目数以浙江省建筑市场监管公共服务系统（ https://jzsc.jst.zj.gov.cn/PublicWeb/index.html#/ ）为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	总监理工程师案例：2021年6月1日以来担任过类似交通安全设施监理项目总监的，每一个得1分，最高得2分，以监理合同原件载明的总监姓名或业单位提供相关证明为准，不满足不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	承诺常驻监理人员达到7人及以上的得3分，达到6人的得2分，达到5人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3.2.1	商务	（1）具有国家注册监理工程师执业证书或国家人社部颁发的监理师中级及以上证书，每个得0.5分，最高得3分。不提供不得分；	0-3	3.0	2.5	2.0
3.2.2	商务	（2）具有交通设施监理项目经验（需提供业绩合同及业主证明材料）的，每个得1分，最高得3分。不提供不得分。（提供驻点人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前一个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，及供应商和驻点人员共同出具的保证能在本项目服务期间为本项目服务的承诺函，不提供不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0
3.3	商务	拟投入本项目其他监理人员：根据拟投入本项目其他监理人员的综合能力情况进行打分。 （1）整体能力高（包括项目经验、专业资格证等）、岗位设置及职责分工合理性高的得2.1-3分； （2）整体能力稍欠（包括项目经验、专业资格等）、岗位设置及职责分工合理性稍欠的得1.1-2分； （3）整体能力不足（包括项目经验、专业资格等）、岗位设置及职责分工合理性不足的得0.1-1分；（需提供相关证书原件扫描件及相关人员在本单位服务的外部证明，如：投标截止日之前连续近六个月的代缴个税税单、参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等，否则不得分。）	0-3	1.8	1.0	2.0
4.1	技术	针对本项目情况制定监理方案，科学合理地采取质量控制、进度控制、投资控制、变更控制、合同管理、文档管理、组织协调等监理措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理，措施方法全面具体的得6.1-9分； （2）目标明确性、针对性、科学合理稍欠，措施方法不够全面的得3.1-6分； （3）目标不够明确有针对性的，措施方法片面的得0.1-3分。	0-9	5.4	3.9	5.8
4.2	技术	针对本监理建设项目的实际情况（本次监理的建设项目量大、面广、点位分散），提出实际科学的、合理的、可操性的场外监管方案，做到全方位监管。 （1）场外监管方案实际科学的、合理的、可操性高的得4.1-6分； （2）场外监管方案稍欠的、基本合理的、可操性稍欠的得2.1-4分； （3）场外监管方案不够实际、不够合理的、可操性不足的得0.1-2分。	0-6	3.5	2.8	3.9
4.3	技术	外场施工过程中，投标人针对进场的设备和材料、隐蔽工程、施工工艺等采取的质量保障监督措施，是否全程旁站参与，是否及时跟进等进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理，措施方法全面性高、具体性高的得4.1-6分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得2.1-4分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-2分。	0-6	3.4	2.5	3.9
4.4	技术	外场安全及文明施工监督方案：投标人针对本项目情况科学合理地采取安全及文明施工控制等措施进行打分。 （1）目标明确性高，针对性高，科学合理，措施方法全面具体的得3.1-5分； （2）目标针对性稍弱，不够科学合理，措施方法不够全面具体的得1.1-3分； （3）目标不够明确有针对性，措施方法片面的得0.1-1分。	0-5	2.7	1.9	2.8

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	建设项目理解程度及合理化建议和应急方案 对本项目的理解程度及针对本项目提出的建议是否合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施等进行打分。 (1) 对本项目的理解程度高、提出的建议合理，应急情况下快速提供人员配备且相关措施完善的得3.1-5分； (2) 对本项目的理解程度稍欠、提出的建议基本合理，应急情况下能快速提供人员配备及相关措施的得1.1-3分； (3) 对本项目的理解程度差或提出的建议不合理，应急情况下快速提供人员配备及相关措施不完善的得0.1-1分。	0-5	2.5	2.1	3.0
4.6	技术	建设项目监理关键点的特殊控制方案和监理工作基本制度 针对本项目情况，找准关键点，并提出切实可行的特殊控制措施，基本制度全面、措施完善等方面进行打分。 (1) 针对本项目情况，所找关键点准确，提出的特殊控制措施切实可行性高，基本制度全面、措施完善的得2.1-4分； (2) 针对本项目情况，所找关键点不够准确，提出的特殊控制措施切实可行性稍欠，基本制度片面、措施有待完善的得1.1-2分； (3) 针对本项目情况，对关键点认识不到位，提出的特殊控制措施切实可行性差，基本制不全面、措施不完善的得0.1-1分。	0-4	2.0	1.2	1.9
4.7	技术	短时间、大范围交通安全设施维护工作的监理方案 因台风、冰雹等重大恶劣天气的影响或是重大活动工作的要求，交通安全设施维护项目需短时间，高效率完成各类设施大范围、大批量维护，根据监理单位对此类情况制定的监理方案，包括设备投入、人员部署、后勤保障、指挥调度等进行打分。 (1) 设备投入充足、人员部署配备完善、后勤保障与指挥调度合理性高的得3.1-5分； (2) 设备投入齐全、人员部署配备合理、后勤保障与指挥调度合理性稍欠的得1.1-3分； (3) 设备投入不足、人员部署配备较弱、后勤保障与指挥调度合理性差的得0.1-1分。	0-5	3.0	1.9	3.0
5.1	商务	投标人为本项目提供服务的交通工具便于出行，提供3辆汽车的得1分；提供4辆汽车的得2分；提供5辆及以上汽车的得3分。（提供上述车辆所有权或使用权的相关证明材料）	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标人提供或承诺中标后提供一套设备（包括推尺、游标卡尺、标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）及一套标志反光膜检测设备的基础上，承诺中标后每增加一套（标线反光度检测设备、标线厚度检测设备）加1.5分，最高得3分。（提供投标人对上述设备所有权或使用权的相关证明材料或承诺书）	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	投标人为本项目提供的软件管理工具对各管理环节进行及时便利的督促与检查，通过视频、VR、照片、文字记录等方式对隐蔽工程、各点位的接地电阻等的工艺和质量等环节实施监理旁站、管理和存档等（5分）。 (1) 投标人提供的软件管理工具内容完善、合理性高的得3.1-5分； (2) 投标人提供的软件管理工具配备内容不够完善或不够合理的得1.1-3分； (3) 投标人提供的软件管理工具容不足或不合理的得0.1-1分。	0-5	3.0	2.4	2.8
6	商务	根据提供本地化服务以及售后服务能力的情况进行比较综合评分：是否具有较强的本地化服务能力，人员稳定性方面的保障措施，本地售后服务承诺等（6分）。 ①内容全面详实，本地化服务能力强，结合项目实际，符合采购人要求的得4.1-6分； ②内容比较详细，本地化服务能力较强，结合项目实际，比较符合采购人要求的得2.1-4分； ③内容片面，本地化服务能力不够强的，结合项目实际，不够符合采购人要求的得0.1-2分。	0-6	3.6	2.5	3.9
7	商务	供应商类似项目的成功经验（2分）：2021年8月至投标截止以来供应商承担过类似项目监理的业主评价情况，评价满意或优秀的得2分，其余不得分。注：提供上述项目委托方评价分数表与评价具体意见，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	51.9	32.7	58.0

专家（签名）：