

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省应急管理厅“云考场”等应用改造项目（ZQ241102ZG）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州准望科技有限公司	杭州赢动教育咨询有限公司	中国电信股份有限公司浙江分公司	浙江通翌科技有限公司
1	技术	项目总体设计方案评价 （1）体系架构：系统整体架构、技术体系架构、数据体系架构、网络拓扑架构合理实用，技术架构选型图、网络部署图清晰准确、没有重大纰漏和隐患。 （2）标准规范：应用建设和集成相关设计、技术、管理规范等内容全面、分类合理、界定准确，能指导统一用户、统一登录、统一授权、统一任务通知、统一日志、统一字典、统一服务等目标实现，后期完善工作量小。 （3）应用支撑：能提供系统基础服务或公共组件设计方案，规划系统统筹建设实现，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 （4）数据资源：能提供数据分层分域设计方案，规划数据归集共享方法路线，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 （5）基础环境：能提供国产自主可控设计、部署环境设计、安全保密解决方案，方案清晰完善、贴合实际，充分满足业务需求和系统运维需要。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-10	7.0	5.0	9.0	6.0
2	技术	项目需求分析评价 （1）能够准确理解把握目的意义，系统建设思想及拟达成效果； （2）能够准确把握用户需求、用户范围、应用模式等业务需求，紧密贴合用户业务； （3）能够实质性支撑用户顶层设计、辅助决策。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0
3	技术	重难点分析及措施评价 利用系统边界图等形式，提供图文并茂的项目边界与接口设计方案的详细方案阐述，展示对项目定位的理解。深入了解该项目的工作目标与相关服务内容，重难点分析清楚准确到位，符合项目实际情况，对应的解决方法与措施合理可行，针对性强，具有可操作性的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	系统工作台应用设计方案评价 应用设计各功能模块完整、图文并茂，业务工作台网页端、移动端设计合理、直观；后台管理、系统管理、权限申请等角色权限相关功能设计逻辑流程清晰的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或无功能架构图、UI原型设计图、角色权限业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	“政务服务审批系统”设计方案评价 7项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得7分，每一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-7	0.0	0.0	3.5	4.0
6	技术	“浙江省安责险信息管理系统”升级完善方案评价 9项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得9分，每一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-9	0.0	0.0	0.0	6.0
7	技术	“浙江省安全生产培训考核信息管理系统”信创适配建设方案评价 2项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得4分，每一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	0.0	0.0	3.0	0.0
8	技术	数据对接解决方案评价 方案描述完整、合理、流程清晰的得4分，不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	项目实施方案评价 方案需包括项目管理、进度管理、质量管理、数据安全治理，方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得4分，每一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
10	技术	应急处理方案评价 方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	1.5	3.0	1.5
11	技术	运维服务方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	培训方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	演示评价 根据投标人提供的演示文件，就以下功能进行评价： （1）政务审批收件提醒功能演示。演示支持自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （2）政务审批系统结案提醒功能演示；演示可自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （3）演示政危险化学品品名字典维护功能。演示各层级审批人员可申请新增危险化学品品名，并通过一定的审批流程后方可生效。 （4）八大行业安责险管理功能演示。结合民用爆炸物、建筑、交通、渔业四大高危行业的特点和政府监管要求，演示投保主体信息管理、保单和理赔管理、事故预防技术服务管理等功能。 （5）安责险第三方评估模型功能演示。演示面向不同生产经营方式、安全管理能力企业的服务进行分析评估，从经营管理、服务保障、服务履约等方面构建评估模型，对第三方服务开展情况进行评估，并在系统中进行展示。 每项功能演示均完整且符合采购要求的得2分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：（1）内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	0.0	0.0	9.0	0.0
14	商务	服务及质量保证承诺评价 （1）承诺系统主要性能指标满足或优于采购需求； （2）承诺系统设计开发部署集成满足政务云（信创云）平台相关要求； （3）承诺系统满足信创电脑及非信创电脑的访问使用需求； （4）承诺满足《浙江省信息技术服务外包网络安全管理办法》； （5）承诺开发类软件根据等保、密评及代码审计等的安全要求进行系统设计、开发、整改、部署。 以上内容每承诺满足一项得1分。 有效证明文件：承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	服务团队负责人能力评价 （1）本项目负责人具有3年及以上软件开发从业经验的得3分；具有1年及以上不足3年软件开发从业经验的得1分。 有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）以及从业经验证明（提供含负责人项目任职的项目合同复制件或其他证明材料，从业经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明。） 本项目负责人具有软件类高级职称的得2分，具有软件类中级职称的得1分。有效证明文件：有效的职称证书复制件	0-5	4.0	1.0	5.0	0.0
16	商务	服务团队成员能力评价 投标人拟定的服务团队中每具有1名软件类高级职称人员得1分，每具有1名软件类中级职称人员得0.5分，本项最高得5分；有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）及有效的职称证书复制件。	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	商务	投标人资质评价 （1）投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、每有一项得1分，本小项共计2分； （2）投标人具有与本项目业务领域相关的软件著作权证书的，每有一份得0.5分，本小项共计1分。 有效证明文件：相关证书复制件	0-3	2.0	0.0	2.0	1.0
18	商务	以往业绩评价 往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多3分。 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	40.0	28.5	68.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省应急管理厅“云考场”等应用改造项目（ZQ241102ZG）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州准望科技有限公司	杭州赢动教育咨询有限公司	中国电信股份有限公司浙江分公司	浙江通翌科技有限公司
1	技术	项目总体设计方案评价 (1) 体系架构：系统整体架构、技术体系架构、数据体系架构、网络拓扑架构合理实用，技术架构选型图、网络部署图清晰准确、没有重大纰漏和隐患。 (2) 标准规范：应用建设和集成相关设计、技术、管理规范等内容全面、分类合理、界定准确，能指导统一用户、统一登录、统一授权、统一任务通知、统一日志、统一字典、统一服务等目标实现，后期完善工作量小。 (3) 应用支撑：能提供系统基础服务或公共组件设计方案，规划系统统筹建设实现，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (4) 数据资源：能提供数据分层分域设计方案，规划数据归集共享方法路线，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (5) 基础环境：能提供国产自主可控设计、部署环境设计、安全保密解决方案，方案清晰完善、贴合实际，充分满足业务需求和系统运维需要。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	7.0	8.0	9.0	8.0
2	技术	项目需求分析评价 (1) 能够准确理解把握目的意义，系统建设思想及拟达成效果； (2) 能够准确把握用户需求、用户范围、应用模式等业务需求，紧密贴合用户业务； (3) 能够实质性支撑用户顶层设计、辅助决策。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	重难点分析及措施评价 利用系统边界图等形式，提供图文并茂的项目边界与接口设计方案的详细方案阐述，展示对项目定位的理解。深入了解该项目的工作目标与相关服务内容，重难点分析清楚准确到位，符合项目实际情况，对应的解决方法与措施合理可行，针对性强，具有可操作性的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	系统工作台应用设计方案评价 应用设计各功能模块完整、图文并茂，业务工作台网页端、移动端设计合理、直观；后台管理、系统管理、权限申请等角色权限相关功能设计逻辑流程清晰的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或无功能架构图、UI原型设计图、角色权限业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	“政务服务审批系统”设计方案评价 7项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得7分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-7	0.0	0.0	4.0	4.5
6	技术	“浙江省安责险信息管理系统”升级完善方案评价 9项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得9分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-9	0.0	0.0	0.0	6.0
7	技术	“浙江省安全生产培训考核信息管理系统”信创适配建设方案评价 2项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得4分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
8	技术	数据对接解决方案评价 方案描述完整、合理、流程清晰的得4分，不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	项目实施方案评价 方案需包括项目管理、进度管理、质量管理、数据安全治理，方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得4分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
10	技术	应急处理方案评价 方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	运维服务方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	培训方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	1.5	1.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	演示评价 根据投标人提供的演示文件，就以下功能进行评价： （1）政务审批收件提醒功能演示。演示支持自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （2）政务审批系统结案提醒功能演示；演示可自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （3）演示政危险化学品品名字典维护功能。演示各层级审批人员可申请新增危险化学品品名，并通过一定的审批流程后方可生效。 （4）八大行业安责险管理功能演示。结合民用爆炸物、建筑、交通、渔业四大高危行业的特点和政府监管要求，演示投保主体信息管理、保单和理赔管理、事故预防技术服务管理等功能。 （5）安责险第三方评估模型功能演示。演示面向不同生产经营方式、安全管理能力企业的服务进行分析评估，从经营管理、服务保障、服务履约等方面构建评估模型，对第三方服务开展情况进行评估，并在系统中进行展示。 每项功能演示均完整且符合采购要求的得2分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：（1）内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-10	0.0	0.0	9.0	0.0
14	商务	服务及质量保证承诺评价 （1）承诺系统主要性能指标满足或优于采购需求； （2）承诺系统设计开发部署集成满足政务云（信创云）平台相关要求； （3）承诺系统满足信创电脑及非信创电脑的访问使用需求； （4）承诺满足《浙江省信息技术服务外包网络安全管理办法》； （5）承诺开发类软件根据等保、密评及代码审计等的安全要求进行系统设计、开发、整改、部署。 以上内容每承诺满足一项得1分。 有效证明文件：承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	服务团队负责人能力评价 （1）本项目负责人具有3年及以上软件开发从业经验的得3分；具有1年及以上不足3年软件开发从业经验的得1分。 有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）以及从业经验证明（提供含负责人项目任职的项目合同复制件或其他证明材料，从业经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明。） 本项目负责人具有软件类高级职称的得2分，具有软件类中级职称的得1分。有效证明文件：有效的职称证书复制件	0-5	4.0	1.0	5.0	0.0
16	商务	服务团队成员能力评价 投标人拟定的服务团队中每具有1名软件类高级职称人员得1分，每具有1名软件类中级职称人员得0.5分，本项最高得5分；有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）及有效的职称证书复制件。	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	商务	投标人资质评价 （1）投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、每有一项得1分，本小项共计2分； （2）投标人具有与本项目业务领域相关的软件著作权证书的，每有一份得0.5分，本小项共计1分。 有效证明文件：相关证书复制件	0-3	2.0	0.0	2.0	1.0
18	商务	以往业绩评价 往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多3分。 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	43.0	37.0	69.5	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省应急管理厅“云考场”等应用改造项目（ZQ241102ZG）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州准望科技有限公司	杭州赢动教育咨询有限公司	中国电信股份有限公司浙江分公司	浙江通翌科技有限公司
1	技术	项目总体设计方案评价 (1) 体系架构：系统整体架构、技术体系架构、数据体系架构、网络拓扑架构合理实用，技术架构选型图、网络部署图清晰准确、没有重大纰漏和隐患。 (2) 标准规范：应用建设和集成相关设计、技术、管理规范等内容全面、分类合理、界定准确，能指导统一用户、统一登录、统一授权、统一任务通知、统一日志、统一字典、统一服务等目标实现，后期完善工作量小。 (3) 应用支撑：能提供系统基础服务或公共组件设计方案，规划系统统筹建设实现，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (4) 数据资源：能提供数据分层分域设计方案，规划数据归集共享方法路线，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (5) 基础环境：能提供国产自主可控设计、部署环境设计、安全保密解决方案，方案清晰完善、贴合实际，充分满足业务需求和系统运维需要。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	9.0	9.0	10.0	8.0
2	技术	项目需求分析评价 (1) 能够准确理解把握目的意义，系统建设思想及拟达成效果； (2) 能够准确把握用户需求、用户范围、应用模式等业务需求，紧密贴合用户业务； (3) 能够实质性支撑用户顶层设计、辅助决策。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-6	5.0	5.0	6.0	5.0
3	技术	重难点分析及措施评价 利用系统边界图等形式，提供图文并茂的项目边界与接口设计方案的详细方案阐述，展示对项目定位的理解。深入了解该项目的工作目标与相关服务内容，重难点分析清楚准确到位，符合项目实际情况，对应的解决方法与措施合理可行，针对性强，具有可操作性的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	系统工作台应用设计方案评价 应用设计各功能模块完整、图文并茂，业务工作台网页端、移动端设计合理、直观；后台管理、系统管理、权限申请等角色权限相关功能设计逻辑流程清晰的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或无功能架构图、UI原型设计图、角色权限业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	“政务服务审批系统”设计方案评价 7项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得7分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-7	0.0	0.0	4.0	5.0
6	技术	“浙江省安责险信息管理系统”升级完善方案评价 9项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得9分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0
7	技术	“浙江省安全生产培训考核信息管理系统”信创适配建设方案评价 2项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得4分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
8	技术	数据对接解决方案评价 方案描述完整、合理、流程清晰的得4分，不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	项目实施方案评价 方案需包括项目管理、进度管理、质量管理、数据安全治理，方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得4分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	应急处理方案评价 方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	1.5	3.0	3.0
11	技术	运维服务方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.5
12	技术	培训方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	演示评价 根据投标人提供的演示文件，就以下功能进行评价： （1）政务审批收件提醒功能演示。演示支持自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （2）政务审批系统结收件提醒功能演示；演示可自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （3）演示政危险化学品品名字典维护功能。演示各层级审批人员可申请新增危险化学品品名，并通过一定的审批流程后方可生效。 （4）八大行业安责险管理功能演示。结合民用爆炸物、建筑、交通、渔业四大高危行业的特点和政府监管要求，演示投保主体信息管理、保单和理赔管理、事故预防技术服务管理等功能。 （5）安责险第三方评估模型功能演示。演示面向不同生产经营方式、安全管理能力企业的服务进行分析评估，从经营管理、服务保障、服务履约等方面构建评估模型，对第三方服务开展情况进行评估，并在系统中进行展示。 每项功能演示均完整且符合采购要求的得2分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：（1）内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-10	0.0	0.0	10.0	0.0
14	商务	服务及质量保证承诺评价 （1）承诺系统主要性能指标满足或优于采购需求； （2）承诺系统设计开发部署集成满足政务云（信创云）平台相关要求； （3）承诺系统满足信创电脑及非信创电脑的访问使用需求； （4）承诺满足《浙江省信息技术服务外包网络安全管理办法》； （5）承诺开发类软件根据等保、密评及代码审计等的安全要求进行系统设计、开发、整改、部署。 以上内容每承诺满足一项得1分。 有效证明文件：承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	服务团队负责人能力评价 （1）本项目负责人具有3年及以上软件开发从业经验的得3分；具有1年及以上不足3年软件开发从业经验的得1分。 有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）以及从业经验证明（提供含负责人项目任职的项目合同复制件或其他证明材料，从业经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明。） 本项目负责人具有软件类高级职称的得2分，具有软件类中级职称的得1分。有效证明文件：有效的职称证书复制件	0-5	4.0	1.0	5.0	0.0
16	商务	服务团队成员能力评价 投标人拟定的服务团队中每具有1名软件类高级职称人员得1分，每具有1名软件类中级职称人员得0.5分，本项最高得5分；有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）及有效的职称证书复制件。	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	商务	投标人资质评价 （1）投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、每有一项得1分，本小项共计2分； （2）投标人具有与本项目业务领域相关的软件著作权证书的，每有一份得0.5分，本小项共计1分。 有效证明文件：相关证书复制件	0-3	2.0	0.0	2.0	1.0
18	商务	以往业绩评价 往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多3分。 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	46.0	35.5	73.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省应急管理厅“云考场”等应用改造项目（ZQ241102ZG）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州准望科技有限公司	杭州赢动教育咨询有限公司	中国电信股份有限公司浙江分公司	浙江通翌科技有限公司
1	技术	项目总体设计方案评价 (1) 体系架构：系统整体架构、技术体系架构、数据体系架构、网络拓扑架构合理实用，技术架构选型图、网络部署图清晰准确、没有重大纰漏和隐患。 (2) 标准规范：应用建设和集成相关设计、技术、管理规范等内容全面、分类合理、界定准确，能指导统一用户、统一登录、统一授权、统一任务通知、统一日志、统一字典、统一服务等目标实现，后期完善工作量小。 (3) 应用支撑：能提供系统基础服务或公共组件设计方案，规划系统统筹建设实现，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (4) 数据资源：能提供数据分层分域设计方案，规划数据归集共享方法路线，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (5) 基础环境：能提供国产自主可控设计、部署环境设计、安全保密解决方案，方案清晰完善、贴合实际，充分满足业务需求和系统运维需要。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	8.0	5.0	9.0	6.0
2	技术	项目需求分析评价 (1) 能够准确理解把握目的意义，系统建设思想及拟达成效果； (2) 能够准确把握用户需求、用户范围、应用模式等业务需求，紧密贴合用户业务； (3) 能够实质性支撑用户顶层设计、辅助决策。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0
3	技术	重难点分析及措施评价 利用系统边界图等形式，提供图文并茂的项目边界与接口设计方案的详细方案阐述，展示对项目定位的理解。深入了解该项目的工作目标与相关服务内容，重难点分析清楚准确到位，符合项目实际情况，对应的解决方法与措施合理可行，针对性强，具有可操作性的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	系统工作台应用设计方案评价 应用设计各功能模块完整、图文并茂，业务工作台网页端、移动端设计合理、直观；后台管理、系统管理、权限申请等角色权限相关功能设计逻辑流程清晰的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或无功能架构图、UI原型设计图、角色权限业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	“政务服务审批系统”设计方案评价 7项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得7分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-7	0.0	0.0	4.0	5.0
6	技术	“浙江省安责险信息管理系统”升级完善方案评价 9项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得9分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0
7	技术	“浙江省安全生产培训考核信息管理系统”信创适配建设方案评价 2项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得4分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
8	技术	数据对接解决方案评价 方案描述完整、合理、流程清晰的得4分，不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	项目实施方案评价 方案需包括项目管理、进度管理、质量管理、数据安全治理，方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得4分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	3.0	2.0	3.5	2.5
10	技术	应急处理方案评价 方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	运维服务方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	1.5	3.0	3.0
12	技术	培训方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	演示评价 根据投标人提供的演示文件，就以下功能进行评价： （1）政务审批收件提醒功能演示。演示支持自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （2）政务审批系统结案提醒功能演示；演示可自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （3）演示政危险化学品品名字典维护功能。演示各层级审批人员可申请新增危险化学品品名，并通过一定的审批流程后方可生效。 （4）八大行业安责险管理功能演示。结合民用爆炸物、建筑、交通、渔业四大高危行业的特点和政府监管要求，演示投保主体信息管理、保单和理赔管理、事故预防技术服务管理等功能。 （5）安责险第三方评估模型功能演示。演示面向不同生产经营方式、安全管理能力企业的服务进行分析评估，从经营管理、服务保障、服务履约等方面构建评估模型，对第三方服务开展情况进行评估，并在系统中进行展示。 每项功能演示均完整且符合采购要求的得2分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：（1）内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-10	0.0	0.0	9.0	0.0
14	商务	服务及质量保证承诺评价 （1）承诺系统主要性能指标满足或优于采购需求； （2）承诺系统设计开发部署集成满足政务云（信创云）平台相关要求； （3）承诺系统满足信创电脑及非信创电脑的访问使用需求； （4）承诺满足《浙江省信息技术服务外包网络安全管理办法》； （5）承诺开发类软件根据等保、密评及代码审计等的安全要求进行系统设计、开发、整改、部署。 以上内容每承诺满足一项得1分。 有效证明文件：承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	服务团队负责人能力评价 （1）本项目负责人具有3年及以上软件开发从业经验的得3分；具有1年及以上不足3年软件开发从业经验的得1分。 有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）以及从业经验证明（提供含负责人项目任职的项目合同复制件或其他证明材料，从业经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明。） 本项目负责人具有软件类高级职称的得2分，具有软件类中级职称的得1分。有效证明文件：有效的职称证书复制件	0-5	4.0	1.0	5.0	0.0
16	商务	服务团队成员能力评价 投标人拟定的服务团队中每具有1名软件类高级职称人员得1分，每具有1名软件类中级职称人员得0.5分，本项最高得5分；有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）及有效的职称证书复制件。	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	商务	投标人资质评价 （1）投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、每有一项得1分，本小项共计2分； （2）投标人具有与本项目业务领域相关的软件著作权证书的，每有一份得0.5分，本小项共计1分。 有效证明文件：相关证书复制件	0-3	2.0	0.0	2.0	1.0
18	商务	以往业绩评价 往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多3分。 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	44.0	30.5	69.5	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省应急管理厅“云考场”等应用改造项目（ZQ241102ZG）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州准望科技有限公司	杭州赢动教育咨询有限公司	中国电信股份有限公司浙江分公司	浙江通翌科技有限公司
1	技术	项目总体设计方案评价 (1) 体系架构：系统整体架构、技术体系架构、数据体系架构、网络拓扑架构合理实用，技术架构选型图、网络部署图清晰准确、没有重大纰漏和隐患。 (2) 标准规范：应用建设和集成相关设计、技术、管理规范等内容全面、分类合理、界定准确，能指导统一用户、统一登录、统一授权、统一任务通知、统一日志、统一字典、统一服务等目标实现，后期完善工作量小。 (3) 应用支撑：能提供系统基础服务或公共组件设计方案，规划系统统筹建设实现，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (4) 数据资源：能提供数据分层分域设计方案，规划数据归集共享方法路线，内容详实、贴合实际，关系清晰，便于后期开展项目工作。 (5) 基础环境：能提供国产自主可控设计、部署环境设计、安全保密解决方案，方案清晰完善、贴合实际，充分满足业务需求和系统运维需要。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	8.0	5.0	9.0	6.0
2	技术	项目需求分析评价 (1) 能够准确理解把握目的意义，系统建设思想及拟达成效果； (2) 能够准确把握用户需求、用户范围、应用模式等业务需求，紧密贴合用户业务； (3) 能够实质性支撑用户顶层设计、辅助决策。 上述每项满足的得2分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-6	5.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	重难点分析及措施评价 利用系统边界图等形式，提供图文并茂的项目边界与接口设计方案的详细方案阐述，展示对项目定位的理解。深入了解该项目的工作目标与相关服务内容，重难点分析清楚准确到位，符合项目实际情况，对应的解决方法与措施合理可行，针对性强，具有可操作性的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	系统工作台应用设计方案评价 应用设计各功能模块完整、图文并茂，业务工作台网页端、移动端设计合理、直观；后台管理、系统管理、权限申请等角色权限相关功能设计逻辑流程清晰的得4分，内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或无功能架构图、UI原型设计图、角色权限业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	“政务服务审批系统”设计方案评价 7项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得7分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-7	0.0	0.0	2.0	4.5
6	技术	“浙江省安责险信息管理系统”升级完善方案评价 9项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得9分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-9	0.0	0.0	0.0	6.0
7	技术	“浙江省安全生产培训考核信息管理系统”信创适配建设方案评价 2项建设内容各功能模块描述完整、设计合理、流程清晰，满足采购需求的得4分，每有一项内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项无功能架构图、业务流程图或未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	0.0	0.0	2.0	0.0
8	技术	数据对接解决方案评价 方案描述完整、合理、流程清晰的得4分，不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣2分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	项目实施方案评价 方案需包括项目管理、进度管理、质量管理、数据安全治理，方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得4分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣0.5分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0
10	技术	应急处理方案评价 方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	1.5	1.5	3.0	1.5
11	技术	运维服务方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	1.5	1.5	3.0	1.5
12	技术	培训方案评价 方案完整、措施详尽、针对性强且合理可行的得3分；不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1.5分，未提供或完全不匹配的不得分。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	演示评价 根据投标人提供的演示文件，就以下功能进行评价： （1）政务审批收件提醒功能演示。演示支持自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （2）政务审批系统结案提醒功能演示；演示可自定义配置办件时效通知；异常数据统计等功能。 （3）演示政危险化学品品名字典维护功能。演示各层级审批人员可申请新增危险化学品品名，并通过一定的审批流程后方可生效。 （4）八大行业安责险管理功能演示。结合民用爆炸物、建筑、交通、渔业四大高危行业的特点和政府监管要求，演示投保主体信息管理、保单和理赔管理、事故预防技术服务管理等功能。 （5）安责险第三方评估模型功能演示。演示面向不同生产经营方式、安全管理能力企业的服务进行分析评估，从经营管理、服务保障、服务履约等方面构建评估模型，对第三方服务开展情况进行评估，并在系统中进行展示。 每项功能演示均完整且符合采购要求的得2分，每有一项不完整或有缺陷或与项目不完全匹配的扣1分，每有一项未提供或完全不匹配的不得分。 说明：（1）内容不完整或有缺陷或与项目不完全匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-10	0.0	0.0	9.0	0.0
14	商务	服务及质量保证承诺评价 （1）承诺系统主要性能指标满足或优于采购需求； （2）承诺系统设计开发部署集成满足政务云（信创云）平台相关要求； （3）承诺系统满足信创电脑及非信创电脑的访问使用需求； （4）承诺满足《浙江省信息技术服务外包网络安全管理办法》； （5）承诺开发类软件根据等保、密评及代码审计等的安全要求进行系统设计、开发、整改、部署。 以上内容每承诺满足一项得1分。 有效证明文件：承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	服务团队负责人能力评价 （1）本项目负责人具有3年及以上软件开发从业经验的得3分；具有1年及以上不足3年软件开发从业经验的得1分。 有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）以及从业经验证明（提供含负责人项目任职的项目合同复制件或其他证明材料，从业经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明。） 本项目负责人具有软件类高级职称的得2分，具有软件类中级职称的得1分。有效证明文件：有效的职称证书复制件	0-5	4.0	1.0	5.0	0.0
16	商务	服务团队成员能力评价 投标人拟定的服务团队中每具有1名软件类高级职称人员得1分，每具有1名软件类中级职称人员得0.5分，本项最高得5分；有效证明文件：劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力，“劳务派遣”视为非在职员工。）及有效的职称证书复制件。	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	商务	投标人资质评价 （1）投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、每有一项得1分，本小项共计2分； （2）投标人具有与本项目业务领域相关的软件著作权证书的，每有一份得0.5分，本小项共计1分。 有效证明文件：相关证书复制件	0-3	2.0	0.0	2.0	1.0
18	商务	以往业绩评价 往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多3分。 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	37.5	24.5	60.5	37.0

专家（签名）：