

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度安华镇公共信息与宣传服务采购项目（诸宸佳2025-02-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市三心物业管理有限公司	浙江精牌保安服务有限公司	浙江彩虹之家家政服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供或缺一不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	投标人具有劳务派遣经营许可证的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件及相应证明材料（必须有业主单位联系人、联系方式及业主单位盖章）并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	投标人服务人员经过培训的岗位证书，如提供计算机证书、社工证、劳动关系协调员、调解员、人力资源相关证书等与本项目相关的证书，每本得1分，最高得5分。 （一人多证的，不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	根据投标人提供的人员配备方案（包括岗位设置、服务人员配备计划、分工与职责）进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的项目调研，包括对委托任务了解的深度、对项目实施内容的重难点分析、对项目实施内容重难点的应对措施等，由评审专家对每项内容的全面性、合理性进行综合评价：每项内容：提供业主单位调研证明得1分。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案和措施内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供针对本项目工作人员的上岗培训和在岗培训方案（包括培训计划、培训形式、培训内容等）是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的服务质量控制方案（包括服务质量目标及服务实施阶段的质量跟踪、质量督查等质量控制措施）进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5.4	技术	投标人针对本项目实施过程中可能发生特殊情况，编制针对性预防及应急措施，根据方案内容完整性、措施合理性、可操作性进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的内部管理制度（包括人员稳定管理、质量保障管理、日常监督考核管理、档案（台账）管理共4项），由评审专家根据各项管理制度的健全性、合理可行性进行综合评价：每项制度：内容阐述详尽、准确且合理可行的得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得4分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人服务响应措施（包括对拟投入的服务人员制定具体服务工作计划、确保服务人员到位以及提供快速服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价：内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的，得8分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的，得6分；内容阐述部分存在欠缺或措施合理可行性一般，合理性、可行性有欠缺的，总体服务响应保障一般的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	38.0	65.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度安华镇公共信息与宣传服务采购项目（诸宸佳2025-02-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市三心物业管理有限公司	浙江精牌保安服务有限公司	浙江彩虹之家家政服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供或缺一不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	投标人具有劳务派遣经营许可证的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件及相应证明材料（必须有业主单位联系人、联系方式及业主单位盖章）并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	投标人服务人员经过培训的岗位证书，如提供计算机证书、社工证、劳动关系协调员、调解员、人力资源相关证书等与本项目相关的证书，每本得1分，最高得5分。 （一人多证的，不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	根据投标人提供的人员配备方案（包括岗位设置、服务人员配备计划、分工与职责）进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的项目调研，包括对委托任务了解的深度、对项目实施内容的重难点分析、对项目实施内容重难点的应对措施等，由评审专家对每项内容的全面性、合理性进行综合评价：每项内容：提供业主单位调研证明得1分。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案和措施内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供针对本项目工作人员的上岗培训和在岗培训方案（包括培训计划、培训形式、培训内容等）是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的服务质量控制方案（包括服务质量目标及服务实施阶段的质量跟踪、质量督查等质量控制措施）进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0
5.4	技术	投标人针对本项目实施过程中可能发生特殊情况，编制针对性预防及应急措施，根据方案内容完整性、措施合理性、可操作性进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的内部管理制度（包括人员稳定管理、质量保障管理、日常监督考核管理、档案（台账）管理共4项），由评审专家根据各项管理制度的健全性、合理可行性进行综合评价：每项制度：内容阐述详尽、准确且合理可行的得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得4分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人服务响应措施（包括对拟投入的服务人员制定具体服务工作计划、确保服务人员到位以及提供快速服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价：内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的，得8分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的，得6分；内容阐述部分存在欠缺或措施合理可行性一般，合理性、可行性有欠缺的，总体服务响应保障一般的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	41.0	64.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度安华镇公共信息与宣传服务采购项目（诸宸佳2025-02-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市三心物业管理有限公司	浙江精牌保安服务有限公司	浙江彩虹之家家政服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供或缺一不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	投标人具有劳务派遣经营许可证的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件及相应证明材料（必须有业主单位联系人、联系方式及业主单位盖章）并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	投标人服务人员经过培训的岗位证书，如提供计算机证书、社工证、劳动关系协调员、调解员、人力资源相关证书等与本项目相关的证书，每本得1分，最高得5分。 （一人多证的，不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	根据投标人提供的人员配备方案（包括岗位设置、服务人员配备计划、分工与职责）进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的项目调研，包括对委托任务了解的深度、对项目实施内容的重难点分析、对项目实施内容重难点的应对措施等，由评审专家对每项内容的全面性、合理性进行综合评价：每项内容：提供业主单位调研证明得1分。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案和措施内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供针对本项目工作人员的上岗培训和在岗培训方案（包括培训计划、培训形式、培训内容等）是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的服务质量控制方案（包括服务质量目标及服务实施阶段的质量跟踪、质量督查等质量控制措施）进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0
5.4	技术	投标人针对本项目实施过程中可能发生特殊情况，编制针对性预防及应急措施，根据方案内容完整性、措施合理性、可操作性进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的内部管理制度（包括人员稳定管理、质量保障管理、日常监督考核管理、档案（台账）管理共4项），由评审专家根据各项管理制度的健全性、合理可行性进行综合评价：每项制度：内容阐述详尽、准确且合理可行的得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得4分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人服务响应措施（包括对拟投入的服务人员制定具体服务工作计划、确保服务人员到位以及提供快速服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价：内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的，得8分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的，得6分；内容阐述部分存在欠缺或措施合理可行性一般，合理性、可行性有欠缺的，总体服务响应保障一般的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
合计			0-80	35.0	71.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度安华镇公共信息与宣传服务采购项目（诸宸佳2025-02-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市三心物业管理有限公司	浙江精牌保安服务有限公司	浙江彩虹之家家政服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供或缺一不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	投标人具有劳务派遣经营许可证的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件及相应证明材料（必须有业主单位联系人、联系方式及业主单位盖章）并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	投标人服务人员经过培训的岗位证书，如提供计算机证书、社工证、劳动关系协调员、调解员、人力资源相关证书等与本项目相关的证书，每本得1分，最高得5分。 （一人多证的，不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	根据投标人提供的人员配备方案（包括岗位设置、服务人员配备计划、分工与职责）进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的项目调研，包括对委托任务了解的深度、对项目实施内容的重难点分析、对项目实施内容重难点的应对措施等，由评审专家对每项内容的全面性、合理性进行综合评价：每项内容：提供业主单位调研证明得1分。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案和措施内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供针对本项目工作人员的上岗培训和在岗培训方案（包括培训计划、培训形式、培训内容等）是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的服务质量控制方案（包括服务质量目标及服务实施阶段的质量跟踪、质量督查等质量控制措施）进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	2.0	4.0	2.0
5.4	技术	投标人针对本项目实施过程中可能发生特殊情况，编制针对性预防及应急措施，根据方案内容完整性、措施合理性、可操作性进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的内部管理制度（包括人员稳定管理、质量保障管理、日常监督考核管理、档案（台账）管理共4项），由评审专家根据各项管理制度的健全性、合理可行性进行综合评价：每项制度：内容阐述详尽、准确且合理可行的得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得4分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人服务响应措施（包括对拟投入的服务人员制定具体服务工作计划、确保服务人员到位以及提供快速服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价：内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的，得8分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的，得6分；内容阐述部分存在欠缺或措施合理可行性一般，合理性、可行性有欠缺的，总体服务响应保障一般的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	31.0	55.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度安华镇公共信息与宣传服务采购项目（诸宸佳2025-02-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市三心物业管理有限公司	浙江精牌保安服务有限公司	浙江彩虹之家家政服务有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供或缺一不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	投标人具有劳务派遣经营许可证的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件及相应证明材料（必须有业主单位联系人、联系方式及业主单位盖章）并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	投标人服务人员经过培训的岗位证书，如提供计算机证书、社工证、劳动关系协调员、调解员、人力资源相关证书等与本项目相关的证书，每本得1分，最高得5分。 （一人多证的，不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	根据投标人提供的人员配备方案（包括岗位设置、服务人员配备计划、分工与职责）进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的项目调研，包括对委托任务了解的深度、对项目实施内容的重难点分析、对项目实施内容重难点的应对措施等，由评审专家对每项内容的全面性、合理性进行综合评价：每项内容：提供业主单位调研证明得1分。内容全面、针对性强且合理可行的，得5分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案和措施内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供针对本项目工作人员的上岗培训和在岗培训方案（包括培训计划、培训形式、培训内容等）是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的服务质量控制方案（包括服务质量目标及服务实施阶段的质量跟踪、质量督查等质量控制措施）进行综合评价。内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
5.4	技术	投标人针对本项目实施过程中可能发生特殊情况，编制针对性预防及应急措施，根据方案内容完整性、措施合理性、可操作性进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	7.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案内容是否详细明确、切实可行进行综合评价：内容全面、针对性强且合理可行的，得8分；内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得6分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得4分；内容粗略或与项目需求偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
6	技术	根据投标人提供针对本项目的内部管理制度（包括人员稳定管理、质量保障管理、日常监督考核管理、档案（台账）管理共4项），由评审专家根据各项管理制度的健全性、合理可行性进行综合评价：每项制度：内容阐述详尽、准确且合理可行的得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得4分；内容存在欠缺或与项目需求有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；未提供相关阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.0	6.0
7	技术	根据投标人服务响应措施（包括对拟投入的服务人员制定具体服务工作计划、确保服务人员到位以及提供快速服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价：内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的，得8分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的，得6分；内容阐述部分存在欠缺或措施合理可行性一般，合理性、可行性有欠缺的，总体服务响应保障一般的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
合计			0-80	45.0	76.0	43.0

专家（签名）：