

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县枫林镇和沙头镇1：2000地质灾害风险调查（WZLY-ZGCG-20240407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	投标人体系认证情况： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有1个得1分，本项最高得3分。 注：需提供以上有效证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人类似业绩： 投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩合同得0.5分，最高得1分。 （注：商务技术文件中需提供合同扫描件，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派本项目负责人具有水工环地质专业正高级职称的得3分；高级职称的得2分，中级职称的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	商务	项目技术负责人： 项目技术负责人具有水工环地质专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	项目组其他人员（除项目负责人和技术负责人外）： 项目团队其他成员具有水工环地质、物化探、测绘等相关专业高级及以上职称每提供一个证书得2分，中级职称的得1分，同一人多个证书不重复计算得分，本项最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入设备情况： 对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，进行打分。 （1）投标人拥有测量级无人机、三维激光扫描仪、地质雷达先进调查装备、每一类得2分，本项最高得6分。 注：商务与技术文件中须提设备购置发票或合同的原件扫描件，未提供的不得分。 （2）其他常规类设备和仪器，根据拥有设备类型的全面性、投入到本项目设备和组合的合理性进行综合评分。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-10	5.0	10.0	6.0	4.0
5	技术	简要阐述对永嘉地区地质灾害现状及情况的了解： 包含但不限于：地质灾害防治规划、小流域泥石流调查、农村山区地质灾害调查评价、地质灾害高风险区划分、地质灾害风险一张图等，根据总结分析的客观性、全面性打分。 （1）根据描述的全面、详细、符合实际情况进行评分。 6<A档≤9； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （2）项目存在问题总结分析到位、全面，分析等情况评分。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （3）对永嘉县过往地质灾害历史工作、现状风险防范区、监测预警等内容论述，数据统计情况。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。	0-25	9.0	22.0	21.0	9.0
6.1	技术	技术方案主题明确、内容齐全、结构完整、条理清晰、表述准确。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	2.2	5.0	5.0	3.5
6.2	技术	对项目的工作目标、建设思路、技术要求、工程特点的理解情况。 3<A档≤5； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-5	2.3	4.0	4.5	3.0
6.3	技术	对重点、难点技术环节是否有先进、合理的建议，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-4	2.2	3.5	3.6	2.8
6.4	技术	在调（核）查、资料收集、整理，成果汇总等方面的作业流程和方法是否先进、可行、规范、周密，是否满足技术要求的相关规定。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	2.2	5.0	4.8	3.0
7.1	技术	质量保证措施：能按招标要求提供明确的质量目标和质量保证措施的得酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.5	2.7	2.7	2.0
7.2	技术	进度控制措施：能按采购文件规定的期限完成本工程，工作进度安排编排符合客观实际，科学高效，酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.5	2.6	2.7	2.0
7.3	技术	安全保证及保密措施：安全生产、文明施工、岗位责任等各项规章制度是否健全，并有具体的贯彻落实措施及完备的保密措施等。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.8	2.8	2.8	2.0
8	技术	服务承诺： 根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于服务驻地、响应时间、成果维护期限承诺、售后服务及其它与本项目相关的服务承诺等）是否描述合理、条理清晰，具有可操作性进行打分，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.2	4.3	4.5	2.5

9	技术	改进措施和合理化建议： 根据供应商提供的针对本项目的有效的改进措施和合理化建议是否切实可行等进行评审，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.8	4.5	4.5	2.5
合计			0-90	47.2	81.4	77.1	48.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县枫林镇和沙头镇1：2000地质灾害风险调查（WZLY-ZGCG-20240407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	投标人体系认证情况： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有1个得1分，本项最高得3分。 注：需提供以上有效证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人类似业绩： 投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩合同得0.5分，最高得1分。 （注：商务技术文件中需提供合同扫描件，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派本项目负责人具有水工环地质专业正高级职称的得3分；高级职称的得2分，中级职称的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	商务	项目技术负责人： 项目技术负责人具有水工环地质专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	项目组其他人员（除项目负责人和技术负责人外）： 项目团队其他成员具有水工环地质、物化探、测绘等相关专业高级及以上职称每提供一个证书得2分，中级职称的得1分，同一人多个证书不重复计算得分，本项最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入设备情况： 对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，进行打分。 （1）投标人拥有测量级无人机、三维激光扫描仪、地质雷达先进调查装备、每一类得2分，本项最高得6分。 注：商务与技术文件中须提供设备购置发票或合同的原件扫描件，未提供的不得分。 （2）其他常规类设备和仪器，根据拥有设备类型的全面性、投入到本项目设备和组合的合理性进行综合评分。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-10	4.5	9.2	5.0	2.0
5	技术	简要阐述对永嘉地区地质灾害现状及情况的了解： 包含但不限于：地质灾害防治规划、小流域泥石流调查、农村山区地质灾害调查评价、地质灾害高风险区划分、地质灾害风险一张图等，根据总结分析的客观性、全面性打分。 （1）根据描述的全面、详细、符合实际情况进行评分。 6<A档≤9； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （2）项目存在问题总结分析到位、全面，分析等情况评分。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （3）对永嘉县过往地质灾害历史工作、现状风险防范区、监测预警等内容论述，数据统计情况。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。	0-25	10.0	21.0	18.0	14.0
6.1	技术	技术方案主题明确、内容齐全、结构完整、条理清晰、表述准确。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	2.0	5.0	4.0	3.0
6.2	技术	对项目的工作目标、建设思路、技术要求、工程特点的理解情况。 3<A档≤5； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-5	2.0	5.0	4.0	2.0
6.3	技术	对重点、难点技术环节是否有先进、合理的建议，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-4	2.0	4.0	3.0	1.0
6.4	技术	在调（核）查、资料收集、整理，成果汇总等方面的作业流程和方法是否先进、可行、规范、周密，是否满足技术要求的相关规定。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	2.5	5.0	4.0	1.0
7.1	技术	质量保证措施：能按招标要求提供明确的质量目标和质量保证措施的酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.5	2.0	2.5	1.0
7.2	技术	进度控制措施：能按采购文件规定的期限完成本工程，工作进度安排编排符合客观实际，科学高效，酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.5	2.5	2.0	1.0
7.3	技术	安全保证及保密措施：安全生产、文明施工、岗位责任等各项规章制度是否健全，并有具体的贯彻落实措施及完备的保密措施等。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.5	2.0	2.5	1.0

8	技术	服务承诺： 根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于服务驻地、响应时间、成果维护期限承诺、售后服务及其它与本项目相关的服务承诺等）是否描述合理、条理清晰，具有可操作性进行打分，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.0	3.0	4.0	1.0
9	技术	改进措施和合理化建议： 根据供应商提供的针对本项目的有效的改进措施和合理化建议是否切实可行等进行评审，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
合计			0-90	45.0	76.7	68.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县枫林镇和沙头镇1：2000地质灾害风险调查（WZLY-ZGCG-20240407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	投标人体系认证情况： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有1个得1分，本项最高得3分。 注：需提供以上有效证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人类似业绩： 投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩合同得0.5分，最高得1分。 （注：商务技术文件中需提供合同扫描件，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派本项目负责人具有水工环地质专业正高级职称的得3分；高级职称的得2分，中级职称的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	商务	项目技术负责人： 项目技术负责人具有水工环地质专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	项目组其他人员（除项目负责人和技术负责人外）： 项目团队其他成员具有水工环地质、物化探、测绘等相关专业高级及以上职称每提供一个证书得2分，中级职称的得1分，同一人多个证书不重复计算得分，本项最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入设备情况： 对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，进行打分。 （1）投标人拥有测量级无人机、三维激光扫描仪、地质雷达先进调查装备、每一类得2分，本项最高得6分。 注：商务与技术文件中须提供设备购置发票或合同的原件扫描件，未提供的不得分。 （2）其他常规类设备和仪器，根据拥有设备类型的全面性、投入到本项目设备和组合的合理性进行综合评分。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-10	6.0	10.0	6.0	4.0
5	技术	简要阐述对永嘉地区地质灾害现状及情况的了解： 包含但不限于：地质灾害防治规划、小流域泥石流调查、农村山区地质灾害调查评价、地质灾害高风险区划分、地质灾害风险一张图等，根据总结分析的客观性、全面性打分。 （1）根据描述的全面、详细、符合实际情况进行评分。 6<A档≤9； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （2）项目存在问题总结分析到位、全面，分析等情况评分。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （3）对永嘉县过往地质灾害历史工作、现状风险防范区、监测预警等内容论述，数据统计情况。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。	0-25	3.0	24.0	23.0	9.0
6.1	技术	技术方案主题明确、内容齐全、结构完整、条理清晰、表述准确。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	2.0	6.0	6.0	2.0
6.2	技术	对项目的工作目标、建设思路、技术要求、工程特点的理解情况。 3<A档≤5； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0
6.3	技术	对重点、难点技术环节是否有先进、合理的建议，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-4	1.0	4.0	4.0	0.5
6.4	技术	在调（核）查、资料收集、整理，成果汇总等方面的作业流程和方法是否先进、可行、规范、周密，是否满足技术要求的相关规定。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	1.0	5.0	5.5	1.0
7.1	技术	质量保证措施：能按招标要求提供明确的质量目标和质量保证措施的酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
7.2	技术	进度控制措施：能按采购文件规定的期限完成本工程，工作进度安排编排符合客观实际，科学高效，酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
7.3	技术	安全保证及保密措施：安全生产、文明施工、岗位责任等各项规章制度是否健全，并有具体的贯彻落实措施及完备的保密措施等。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0

8	技术	服务承诺： 根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于服务驻地、响应时间、成果维护期限承诺、售后服务及其它与本项目相关的服务承诺等）是否描述合理、条理清晰，具有可操作性进行打分，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.0	4.5	5.0	3.0
9	技术	改进措施和合理化建议： 根据供应商提供的针对本项目的有效的改进措施和合理化建议是否切实可行等进行评审，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.0	4.0	5.0	2.0
合计			0-90	36.5	86.5	83.5	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县枫林镇和沙头镇1：2000地质灾害风险调查（WZLY-ZGCG-20240407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	投标人体系认证情况： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有1个得1分，本项最高得3分。 注：需提供以上有效证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人类似业绩： 投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩合同得0.5分，最高得1分。 （注：商务技术文件中需提供合同扫描件，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派本项目负责人具有水工环地质专业正高级职称的得3分；高级职称的得2分，中级职称的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	商务	项目技术负责人： 项目技术负责人具有水工环地质专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	项目组其他人员（除项目负责人和技术负责人外）： 项目团队其他成员具有水工环地质、物化探、测绘等相关专业高级及以上职称每提供一个证书得2分，中级职称的得1分，同一人多个证书不重复计算得分，本项最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入设备情况： 对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，进行打分。 （1）投标人拥有测量级无人机、三维激光扫描仪、地质雷达先进调查装备、每一类得2分，本项最高得6分。 注：商务与技术文件中须提供设备购置发票或合同的原件扫描件，未提供的不得分。 （2）其他常规类设备和仪器，根据拥有设备类型的全面性、投入到本项目设备和组合的合理性进行综合评分。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-10	4.0	8.0	6.0	4.0
5	技术	简要阐述对永嘉地区地质灾害现状及情况的了解： 包含但不限于：地质灾害防治规划、小流域泥石流调查、农村山区地质灾害调查评价、地质灾害高风险区划分、地质灾害风险一张图等，根据总结分析的客观性、全面性打分。 （1）根据描述的全面、详细、符合实际情况进行评分。 6<A档≤9； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （2）项目存在问题总结分析到位、全面，分析等情况评分。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （3）对永嘉县过往地质灾害历史工作、现状风险防范区、监测预警等内容论述，数据统计情况。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。	0-25	5.0	20.0	24.0	4.0
6.1	技术	技术方案主题明确、内容齐全、结构完整、条理清晰、表述准确。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0
6.2	技术	对项目的工作目标、建设思路、技术要求、工程特点的理解情况。 3<A档≤5； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-5	2.0	2.5	5.0	2.0
6.3	技术	对重点、难点技术环节是否有先进、合理的建议，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
6.4	技术	在调（核）查、资料收集、整理，成果汇总等方面的作业流程和方法是否先进、可行、规范、周密，是否满足技术要求的相关规定。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	1.0	3.0	6.0	2.0
7.1	技术	质量保证措施：能按招标要求提供明确的质量目标和质量保证措施的得酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	进度控制措施：能按采购文件规定的期限完成本工程，工作进度安排编排符合客观实际，科学高效，酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	安全保证及保密措施：安全生产、文明施工、岗位责任等各项规章制度是否健全，并有具体的贯彻落实措施及完备的保密措施等。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0

8	技术	服务承诺： 根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于服务驻地、响应时间、成果维护期限承诺、售后服务及其它与本项目相关的服务承诺等）是否描述合理、条理清晰，具有可操作性进行打分，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.0	4.0	5.0	2.0
9	技术	改进措施和合理化建议： 根据供应商提供的针对本项目的有效的改进措施和合理化建议是否切实可行等进行评审，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	2.0	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	39.5	68.5	82.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县枫林镇和沙头镇1：2000地质灾害风险调查（WZLY-ZGCG-20240407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	投标人体系认证情况： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有1个得1分，本项最高得3分。 注：需提供以上有效证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人类似业绩： 投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩合同得0.5分，最高得1分。 （注：商务技术文件中需提供合同扫描件，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派本项目负责人具有水工环地质专业正高级职称的得3分；高级职称的得2分，中级职称的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	商务	项目技术负责人： 项目技术负责人具有水工环地质专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	项目组其他人员（除项目负责人和技术负责人外）： 项目团队其他成员具有水工环地质、物化探、测绘等相关专业高级及以上职称每提供一个证书得2分，中级职称的得1分，同一人多个证书不重复计算得分，本项最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟投入设备情况： 对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，进行打分。 （1）投标人拥有测量级无人机、三维激光扫描仪、地质雷达先进调查装备、每一类得2分，本项最高得6分。 注：商务与技术文件中须提供设备购置发票或合同的原件扫描件，未提供的不得分。 （2）其他常规类设备和仪器，根据拥有设备类型的全面性、投入到本项目设备和组合的合理性进行综合评分。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-10	5.0	8.0	5.5	3.0
5	技术	简要阐述对永嘉地区地质灾害现状及情况的了解： 包含但不限于：地质灾害防治规划、小流域泥石流调查、农村山区地质灾害调查评价、地质灾害高风险区划分、地质灾害风险一张图等，根据总结分析的客观性、全面性打分。 （1）根据描述的全面、详细、符合实际情况进行评分。 6<A档≤9； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （2）项目存在问题总结分析到位、全面，分析等情况评分。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。 （3）对永嘉县过往地质灾害历史工作、现状风险防范区、监测预警等内容论述，数据统计情况。 6<A档≤8； 3<B档≤6； 0<C档≤3。	0-25	12.5	21.0	20.5	15.8
6.1	技术	技术方案主题明确、内容齐全、结构完整、条理清晰、表述准确。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	3.2	5.1	3.9	3.8
6.2	技术	对项目的工作目标、建设思路、技术要求、工程特点的理解情况。 3<A档≤5； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-5	2.1	3.8	2.9	2.5
6.3	技术	对重点、难点技术环节是否有先进、合理的建议，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力。 3<A档≤4； 1<B档≤3； 0<C档≤1。	0-4	1.8	3.2	3.2	0.8
6.4	技术	在调（核）查、资料收集、整理，成果汇总等方面的作业流程和方法是否先进、可行、规范、周密，是否满足技术要求的相关规定。 4<A档≤6； 2<B档≤4； 0<C档≤2。	0-6	2.5	4.5	3.9	1.5
7.1	技术	质量保证措施：能按招标要求提供明确的质量目标和质量保证措施的酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.5	2.3	2.5	1.5
7.2	技术	进度控制措施：能按采购文件规定的期限完成本工程，工作进度安排编排符合客观实际，科学高效，酌情打分。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	0.9	2.2	2.1	1.2
7.3	技术	安全保证及保密措施：安全生产、文明施工、岗位责任等各项规章制度是否健全，并有具体的贯彻落实措施及完备的保密措施等。 2分<A档≤3分； 1分<B档≤2分； 0分<C档≤1分。	0-3	1.2	2.1	2.5	1.0

8	技术	服务承诺： 根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于服务驻地、响应时间、成果维护期限承诺、售后服务及其它与本项目相关的服务承诺等）是否描述合理、条理清晰，具有可操作性进行打分，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	4.5	3.9	3.5	2.6
9	技术	改进措施和合理化建议： 根据供应商提供的针对本项目的有效的改进措施和合理化建议是否切实可行等进行评审，0-5分。 4分<A档≤5分； 2分<B档≤4分； 0分<C档≤2分。	0-5	3.1	3.7	3.5	1.9
合计			0-90	52.8	74.8	69.0	47.6

专家（签名）：