

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区新建幼儿园（二期）—双林镇幼儿园监理（DLHZ2024-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同舟国际工程管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	湖州焦腾工程管理有限公司	浙江均田工程咨询有限公司	浙江柏耀工程项目管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江天辰建筑设计有限公司	浙江天元项目管理有限公司
1	技术	<p>监督管理-大纲总体评价： 评审专家根据供应商提供的方案内容进行评价：大纲总体描述全面，符合工程和采购文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据明确的得7分；大纲总体描述基本全面，基本符合工程和采购文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据基本明确的得6分；大纲总体描述一般，对工程和采购文件要求及项目目标、项目范围、任务和编制依据理解一般的得4分；大纲总体描述不全面，对工程和采购文件要求及项目目标、项目范围、任务和编制依据理解不全面的得2分；不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	<p>监督管理-质量控制： 具有明确的质量目标分解、合理的平行检验，且质量控制措施有效可靠的得7分；对质量目标分解详细且质量控制措施基本有效的得6分；对质量目标分解基本贴切项目且质量控制措施基本有效的得4分；对质量目标分解或质量控制措施不符合的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	<p>监督管理-进度控制： 供应商在工期进度计划中，每个环节的控制点时间设置合理可行的得7分；工期总进度按磋商文件的基本要求制定合理的进度计划的得6分；工期总进度基本贴切招标需求的得4分；工期总进度不符合招标文件的基本要求的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	<p>监督管理-投资控制： 供应商根据本项目特点制定的因监理工作不到位产生的风险预测与防范对策有效可行且控制措施与手段健全的得7分；制定的风险预测与方案对策可行且完整的得6分；制定的风险预测或方案对策基本贴切招标需求的得4分；制定的风险预测或方案对策不符合项目需求的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>监督管理-合同管理： 供应商提供的合同管理、控制措施合理全面的得6分；提供的合同管理、控制措施基本符合项目需求的得4分；提供的合同管理、控制措施有明显欠缺、不合理的得2分。不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	<p>监督管理-安全措施： 供应商提供的安全保证体系（包含工程安全、人员安全等）制定每项内容完善，对于安全事故控制措施方案详尽得力、可控制力强的得7分；安全保证体系及对于安全事故控制措施方案兼有且可行的得6分；安全保证体系及对于安全事故控制措施方案基本满足需求的得4分；安全保证体系或对于安全事故控制措施方案不完整的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	<p>监督管理-组织协调： 有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施得力的得7分；工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施合理的得6分；具体内容及措施基本满足招标需求的得4分；具体内容或措施欠缺的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
8	技术	<p>监督管理-监理要点： 针对本项目特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施全面、合理、科学的得7分；针对本项目特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施基本完整且合理的得6分；监理控制措施基本符合需求的得4分；方案及措施明显欠缺、不合理的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>监督管理-工作制度： 供应商提供的验收制度、签证制度、会议制度等各项制度健全的得4分；各项制度基本满足招标需求的得3分；各项制度有明显缺陷的得2分。不提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>监督管理-旁站监理： 关键部位的旁站监理方案完整、可行的得5分；旁站监理方案基本完整、可行的得3分；方案及措施有明显欠缺、不合理的得1分。不提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>监督管理-后期服务承诺： 根据供应商提供的竣工后工程结算及后续维保期间跟踪服务承诺进行打分，未提供不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0
12	商务	<p>监理力量-专业人员配备： 响应磋商文件的要求，人员配备专业齐全，且承诺全体项目组成员到位率达：总监90%以上，专业监理95%，监理员100%得10分，人员缺失和未承诺的该项不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
13	商务	<p>检测设备： 响应磋商文件要求必备的仪器设备齐全的得10分，缺少必备的平行监测设备的不得分。评委根据编制的大纲供应商具备其他检测设备完全满足工程检测要求的，经评委综合评审得1-3分。本项最高13分。</p>	0-13	12.0	12.5	12.5	10.0	11.0	0.0	12.5	12.5
合计			0-90	75.0	78.5	75.5	66.0	73.0	68.0	77.5	81.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔区新建幼儿园(二期)——双林镇幼儿园监理（DLHZ2024-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同舟国际工程有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	湖州焦腾工程管理有限公司	浙江均田工程咨询有限公司	浙江柏耀工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江天辰建筑设计有限公司	浙江天元项目管理有限公司
1	技术	<p>监督管理-大纲总体评价： 评审专家根据供应商提供的方案内容进行评价：大纲总体描述全面，符合工程和采购文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据明确的得7分；大纲总体描述基本全面，基本符合工程和采购文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据基本明确的得6分；大纲总体描述一般，对工程和采购文件要求及项目目标、项目范围、任务和编制依据理解一般的得4分；大纲总体描述不全面，对工程和采购文件要求及项目目标、项目范围、任务和编制依据理解不全面的得2分；不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	<p>监督管理-质量控制： 具有明确的质量目标分解、合理的平行检验，且质量控制措施有效可靠的得7分；对质量目标分解详细且质量控制措施基本有效的得6分；对质量目标分解基本贴切项目且质量控制措施基本有效的得4分；对质量目标分解或质量控制措施不符合的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	<p>监督管理-进度控制： 供应商在工期进度计划中，每个环节的控制点时间设置合理可行的得7分；工期总进度按磋商文件的基本要求制定合理的进度计划的得6分；工期总进度基本贴切招标需求的得4分；工期总进度不符合招标文件的基本要求的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	<p>监督管理-投资控制： 供应商根据本项目特点制定的因监理工作不到位产生的风险预测与防范对策有效可行且控制措施与手段健全的得7分；制定的风险预测与方案对策可行且完整的得6分；制定的风险预测或方案对策基本贴切招标需求的得4分；制定的风险预测或方案对策不符合项目需求的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>监督管理-合同管理： 供应商提供的合同管理、控制措施合理全面的得6分；提供的合同管理、控制措施基本符合项目需求的得4分；提供的合同管理、控制措施有明显欠缺、不合理的得2分。不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	<p>监督管理-安全措施： 供应商提供的安全保证体系（包含工程安全、人员安全等）制定每项内容完善，对于安全事故控制措施方案详尽得力、可控制力强的得7分；安全保证体系及对于安全事故控制措施方案兼有且可行的得6分；安全保证体系及对于安全事故控制措施方案基本满足需求的得4分；安全保证体系或对于安全事故控制措施方案不完整的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	<p>监督管理-组织协调： 有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施得力的得7分；工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施合理的得6分；具体内容及措施基本满足招标需求的得4分；具体内容或措施欠缺的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>监督管理-监理要点： 针对本项目特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施全面、合理、科学的得7分；针对本项目特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施基本完整且合理的得6分；监理控制措施基本符合需求的得4分；方案及措施明显欠缺、不合理的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	<p>监督管理-工作制度： 供应商提供的验收制度、签证制度、会议制度等各项制度健全的得4分；各项制度基本满足招标需求的得3分；各项制度有明显缺陷的得2分。不提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>监督管理-旁站监理: 关键部位的旁站监理方案完整、可行的得5分;旁站监理方案基本完整、可行的得3分;方案及措施有明显欠缺、不合理的得1分。不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>监督管理-后期服务承诺: 根据供应商提供的竣工后工程结算及后续维保期间跟踪服务承诺进行打分,未提供不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>监理力量-专业人员配备: 响应磋商文件的要求,人员配备专业齐全,且承诺全体项目组成员到位率达:总监90%以上,专业监理95%,监理员100%得10分,人员缺失和未承诺的该项不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
13	商务	<p>检测设备: 响应磋商文件要求必备的仪器设备齐全的得10分,缺少必备的平行监测设备的不得分。评委根据编制的大纲供应商具备其他检测设备完全满足工程检测要求的,经评委综合评审得1-3分。本项最高13分。</p>	0-13	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	11.0	13.0
合计			0-90	75.0	74.0	75.0	75.0	75.0	65.0	76.0	78.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔区新建幼儿园(二期)——双林镇幼儿园监理（DLHZ2024-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同舟国际工程有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	湖州焦腾工程管理有限公司	浙江均田工程咨询有限公司	浙江柏耀工程管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江天辰建筑设计有限公司	浙江天元项目管理有限公司
1	技术	<p>监督管理-大纲总体评价： 评审专家根据供应商提供的方案内容进行评价：大纲总体描述全面，符合工程和采购文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据明确的得7分；大纲总体描述基本全面，基本符合工程和采购文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据基本明确的得6分；大纲总体描述一般，对工程和采购文件要求及项目目标、项目范围、任务和编制依据理解一般的得4分；大纲总体描述不全面，对工程和采购文件要求及项目目标、项目范围、任务和编制依据理解不全面的得2分；不提供不得分。</p>	0-7	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
2	技术	<p>监督管理-质量控制： 具有明确的质量目标分解、合理的平行检验，且质量控制措施有效可靠的得7分；对质量目标分解详细且质量控制措施基本有效的得6分；对质量目标分解基本贴切项目且质量控制措施基本有效的得4分；对质量目标分解或质量控制措施不符合的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
3	技术	<p>监督管理-进度控制： 供应商在工期进度计划中，每个环节的控制点时间设置合理可行的得7分；工期总进度按磋商文件的基本要求制定合理的进度计划的得6分；工期总进度基本贴切招标需求的得4分；工期总进度不符合招标文件的基本要求的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	<p>监督管理-投资控制： 供应商根据本项目特点制定的因监理工作不到位产生的风险预测与防范对策有效可行且控制措施与手段健全的得7分；制定的风险预测与方案对策可行且完整的得6分；制定的风险预测或方案对策基本贴切招标需求的得4分；制定的风险预测或方案对策不符合项目需求的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	<p>监督管理-合同管理： 供应商提供的合同管理、控制措施合理全面的得6分；提供的合同管理、控制措施基本符合项目需求的得4分；提供的合同管理、控制措施有明显欠缺、不合理的得2分。不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	<p>监督管理-安全措施： 供应商提供的安全保证体系（包含工程安全、人员安全等）制定每项内容完善，对于安全事故控制措施方案详尽得力、可控制力强的得7分；安全保证体系及对于安全事故控制措施方案兼有且可行的得6分；安全保证体系及对于安全事故控制措施方案基本满足需求的得4分；安全保证体系或对于安全事故控制措施方案不完整的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
7	技术	<p>监督管理-组织协调： 有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施得力的得7分；工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施合理的得6分；具体内容及措施基本满足招标需求的得4分；具体内容或措施欠缺的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	<p>监督管理-监理要点： 针对本项目特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施全面、合理、科学的得7分；针对本项目特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施基本完整且合理的得6分；监理控制措施基本符合需求的得4分；方案及措施明显欠缺、不合理的得2分。不提供不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	<p>监督管理-工作制度： 供应商提供的验收制度、签证制度、会议制度等各项制度健全的得4分；各项制度基本满足招标需求的得3分；各项制度有明显缺陷的得2分。不提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>监督管理-旁站监理: 关键部位的旁站监理方案完整、可行的得5分;旁站监理方案基本完整、可行的得3分;方案及措施有明显欠缺、不合理的得1分。不提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>监督管理-后期服务承诺: 根据供应商提供的竣工后工程结算及后续维保期间跟踪服务承诺进行打分,未提供不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
12	商务	<p>监理力量-专业人员配备: 响应磋商文件的要求,人员配备专业齐全,且承诺全体项目组成员到位率达:总监90%以上,专业监理95%,监理员100%得10分,人员缺失和未承诺的该项不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
13	商务	<p>检测设备: 响应磋商文件要求必备的仪器设备齐全的得10分,缺少必备的平行监测设备的不得分。评委根据编制的大纲供应商具备其他检测设备完全满足工程检测要求的,经评委综合评审得1-3分。本项最高13分。</p>	0-13	12.0	11.0	12.0	10.0	11.0	0.0 设备数量未填写,误填为数量的单位名称	12.0	13.0
合计			0-90	72.0	67.0	66.0	66.0	70.0	59.0	68.0	78.0

专家(签名):