

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年桐庐县市场监督管理局电动汽车充电桩和多参数监护仪强制检定服务项目（HCCGTL2024-018）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江科律检测技术有限公司、浙江中乾计量校准有限公司（联合体） | 浙江中瑞检测技术有限公司 | 舟山瀛舟特种检测设备检测中心有限公司 | 山东恒量测试科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------------------------|--------------|--------------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有授权范围的电动汽车充电桩专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。   | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0                | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有授权范围的多参数监护仪专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0                | 0.0          |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系、通过国家认可委员会实验室认可的证书，且在有效期内的，每个得1.5分，最高得3分。（注：提供国家认监委网站截图、认证或认可证书，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）             | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0                | 1.5          |
| 2   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有本项目相关强制检定合同的每获得一个单项合同得0.5分，最多得1分。<br>注：提供合同或协议复印件。   | 0-1  | 1.0                            | 1.0          | 0.0                | 0.0          |
| 3.1 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织电动汽车充电桩计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）   | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0                | 0.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织多参数监护仪计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）    | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0                | 0.0          |
| 4   | 商务   | 提供自2021年1月1日后出具的强制检定用户评价表（必须加盖公章或标准计量科专用章并提供用户有效的联系方式）的每一件得1分，最多得6分，没有提供的不得分。                                     | 0-6  | 6.0                            | 6.0          | 0.0                | 0.0          |
| 5   | 商务   | 两个项目组成人员4人及以上，具有相应计量专业项目考核合格证明和二级及以上注册计量师证书的，每人得1分，最高得4分。（注：提供考核合格证明、证书、近三个月内任意一个月社保证明）                           | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 0.0                | 0.0          |
| 6   | 技术   | 投标人符合本项目要求的设备及实验仪器等。根据投入本项目主要设备，进行打分，最高得5分。<br>注：提供实验室检测设备详细清单、数量、购置时间及有效期内实验室检测设备检定证书，并提供实验室图片及仪器设备图片，证书复印件加盖公章  | 0-5  | 5.0                            | 5.0          | 0.0                | 0.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的服务方案进行综合打分。服务方案内容完整、合理、可行的得4分；服务方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；服务方案内容一般的得2分；服务方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0                | 2.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的检定计划进行综合打分。检定计划内容完整、合理、可行的得4分；检定计划内容基本完整、具有一定可行性的得3分；检定计划内容一般的得2分；检定计划内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0                | 2.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人提供的时间进度安排进行综合打分。时间进度方案内容完整、合理、可行的得4分；时间进度方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；时间进度方案内容一般的得2分；时间进度方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0                | 2.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人提供的检定工作安排，检定过程中应急处置进行综合打分。应急方案内容完整、合理、可行的得4分；应急方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；应急方案内容一般的得2分；应急方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。 | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0                | 2.0          |
| 7.5 | 技术   | 投标人是否建立有效与采购人联动的汇报机制，能将工作过程中的有关问题及时进行反馈的，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0                | 1.5          |
| 8   | 技术   | 根据投标人对采购人计量检测检定及行政许可现状及其操作流程的熟悉程度、诚信建设、用户评价、项目组成员技术能力等要素进行综合打分，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0                | 1.5          |
| 9.1 | 技术   | 响应供应商应结合本项目实际工作量和拟投入人员的情况，合理配置各阶段人员组成、时间进度并进行岗位分配，提供合理的团队人员配置方案，本项最高得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 1.5                | 1.5          |
| 9.2 | 技术   | 根据投标人人员培训计划及内部管理制度的全面性及合理性综合打分，本项最高得3分。   | 0-3  | 2.5                            | 2.5          | 1.5                | 1.5          |

|      |    |  |      |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供的市场监管部门发布的检定任务响应及承诺联系检定时效进行综合打分，最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                   | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务，尤其是对于检定区域内偏远、零散的检定任务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分 | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 10.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务中二次复检情况以及应急检定服务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 4.0  | 3.0  |
| 10.4 | 技术 | 根据供应商承诺的向供方单位送达检定证书的时效，根据时效的长短，进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                  | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  |
| 11   | 技术 | 根据本项目实际情况提出合理化建议，依据建议合理性、可行性、科学性、创新性进行综合打分，最高得2分。                                    | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 64.5 | 77.5 | 32.0 | 32.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年桐庐县市场监督管理局电动汽车充电桩和多参数监护仪强制检定服务项目（HCCGTL2024-018）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江科律检测技术有限公司、浙江中乾计量校准有限公司（联合体） | 浙江中瑞检测技术有限公司 | 舟山瀛舟特种设备检测中心有限公司 | 山东恒量测试科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有授权范围的电动汽车充电桩专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。   | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有授权范围的多参数监护仪专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系、通过国家认可委员会实验室认可的证书，且在有效期内的，每个得1.5分，最高得3分。（注：提供国家认监委网站截图、认证或认可证书，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）             | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 1.5          |
| 2   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有本项目相关强制检定合同的每获得一个单项合同得0.5分，最多得1分。<br>注：提供合同或协议复印件。   | 0-1  | 1.0                            | 1.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.1 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织电动汽车充电桩计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）   | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织多参数监护仪计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）    | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 4   | 商务   | 提供自2021年1月1日后出具的强制检定用户评价表（必须加盖公章或标准计量科专用章并提供用户有效的联系方式）的每一件得1分，最多得6分，没有提供的不得分。                                     | 0-6  | 6.0                            | 6.0          | 0.0              | 0.0          |
| 5   | 商务   | 两个项目组成人员4人及以上，具有相应计量专业项目考核合格证明和二级及以上注册计量师证书的，每人得1分，最高得4分。（注：提供考核合格证明、证书、近三个月内任意一个月社保证明）                           | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 6   | 技术   | 投标人符合本项目要求的设备及实验仪器等。根据投入本项目主要设备，进行打分，最高得5分。<br>注：提供实验室检测设备详细清单、数量、购置时间及有效期内实验室检测设备检定证书，并提供实验室图片及仪器设备图片，证书复印件加盖公章  | 0-5  | 5.0                            | 5.0          | 0.0              | 0.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的服务方案进行综合打分。服务方案内容完整、合理、可行的得4分；服务方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；服务方案内容一般的得2分；服务方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的检定计划进行综合打分。检定计划内容完整、合理、可行的得4分；检定计划内容基本完整、具有一定可行性的得3分；检定计划内容一般的得2分；检定计划内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人提供的时间进度安排进行综合打分。时间进度方案内容完整、合理、可行的得4分；时间进度方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；时间进度方案内容一般的得2分；时间进度方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。   | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人提供的检定工作安排，检定过程中应急处置进行综合打分。应急方案内容完整、合理、可行的得4分；应急方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；应急方案内容一般的得2分；应急方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。 | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.5 | 技术   | 投标人是否建立有效与采购人联动的汇报机制，能将工作过程中的有关问题及时进行反馈的，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0              | 1.0          |
| 8   | 技术   | 根据投标人对采购人计量检测检定及行政许可现状及其操作流程的熟悉程度、诚信建设、用户评价、项目组成员技术能力等要素进行综合打分，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0              | 1.0          |
| 9.1 | 技术   | 响应供应商应结合本项目实际工作量和拟投入人员的情况，合理配置各阶段人员组成、时间进度并进行岗位分配，提供合理的团队人员配置方案，本项最高得3分。  | 0-3  | 2.0                            | 2.0          | 1.0              | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 根据投标人人员培训计划及内部管理制度的全面性及合理性综合打分，本项最高得3分。   | 0-3  | 2.0                            | 2.0          | 1.0              | 1.0          |

|      |    |  |      |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供的市场监管部门发布的检定任务响应及承诺联系检定时效进行综合打分，最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                   | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务，尤其是对于检定区域内偏远、零散的检定任务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分 | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务中二次复检情况以及应急检定服务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分       | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10.4 | 技术 | 根据供应商承诺的向供方单位送达检定证书的时效，根据时效的长短，进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                  | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 11   | 技术 | 根据本项目实际情况提出合理化建议，依据建议合理性、可行性、科学性、创新性进行综合打分，最高得2分。                                    | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 66.0 | 78.0 | 20.0 | 23.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年桐庐县市场监督管理局电动汽车充电桩和多参数监护仪强制检定服务项目（HCCGTL2024-018）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江科律检测技术有限公司、浙江中乾计量校准有限公司（联合体） | 浙江中瑞检测技术有限公司 | 舟山瀛舟特种设备检测中心有限公司 | 山东恒量测试科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有授权范围的电动汽车充电桩专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。   | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有授权范围的多参数监护仪专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系、通过国家认可委员会实验室认可的证书，且在有效期内的，每个得1.5分，最高得3分。（注：提供国家认监委网站截图、认证或认可证书，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）             | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 1.5          |
| 2   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有本项目相关强制检定合同的每获得一个单项合同得0.5分，最多得1分。<br>注：提供合同或协议复印件。   | 0-1  | 1.0                            | 1.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.1 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织电动汽车充电桩计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）   | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织多参数监护仪计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）    | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 4   | 商务   | 提供自2021年1月1日后出具的强制检定用户评价表（必须加盖公章或标准计量科专用章并提供用户有效的联系方式）的每一件得1分，最多得6分，没有提供的不得分。                                     | 0-6  | 6.0                            | 6.0          | 0.0              | 0.0          |
| 5   | 商务   | 两个项目组成人员4人及以上，具有相应计量专业项目考核合格证明和二级及以上注册计量师证书的，每人得1分，最高得4分。（注：提供考核合格证明、证书、近三个月内任意一个月社保证明）                           | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 6   | 技术   | 投标人符合本项目要求的设备及实验仪器等。根据投入本项目主要设备，进行打分，最高得5分。<br>注：提供实验室检测设备详细清单、数量、购置时间及有效期内实验室检测设备检定证书，并提供实验室图片及仪器设备图片，证书复印件加盖公章  | 0-5  | 5.0                            | 5.0          | 0.0              | 0.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的服务方案进行综合打分。服务方案内容完整、合理、可行的得4分；服务方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；服务方案内容一般的得2分；服务方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的检定计划进行综合打分。检定计划内容完整、合理、可行的得4分；检定计划内容基本完整、具有一定可行性的得3分；检定计划内容一般的得2分；检定计划内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人提供的时间进度安排进行综合打分。时间进度方案内容完整、合理、可行的得4分；时间进度方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；时间进度方案内容一般的得2分；时间进度方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人提供的检定工作安排，检定过程中应急处置进行综合打分。应急方案内容完整、合理、可行的得4分；应急方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；应急方案内容一般的得2分；应急方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。 | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.5 | 技术   | 投标人是否建立有效与采购人联动的汇报机制，能将工作过程中的有关问题及时进行反馈的，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0              | 2.0          |
| 8   | 技术   | 根据投标人对采购人计量检测检定及行政许可现状及其操作流程的熟悉程度、诚信建设、用户评价、项目组成员技术能力等要素进行综合打分，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0              | 2.0          |
| 9.1 | 技术   | 响应供应商应结合本项目实际工作量和拟投入人员的情况，合理配置各阶段人员组成、时间进度并进行岗位分配，提供合理的团队人员配置方案，本项最高得3分。  | 0-3  | 2.0                            | 2.0          | 1.0              | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 根据投标人人员培训计划及内部管理制度的全面性及合理性综合打分，本项最高得3分。   | 0-3  | 2.0                            | 2.0          | 1.0              | 1.0          |

|      |    |  |      |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供的市场监管部门发布的检定任务响应及承诺联系检定时效进行综合打分，最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                   | 0-5  | 2.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务，尤其是对于检定区域内偏远、零散的检定任务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分 | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 10.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务中二次复检情况以及应急检定服务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分       | 0-5  | 1.0  | 4.0  | 2.0  | 3.0  |
| 10.4 | 技术 | 根据供应商承诺的向供方单位送达检定证书的时效，根据时效的长短，进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                  | 0-5  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 11   | 技术 | 根据本项目实际情况提出合理化建议，依据建议合理性、可行性、科学性、创新性进行综合打分，最高得2分。                                    | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 59.0 | 75.0 | 26.0 | 30.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年桐庐县市场监督管理局电动汽车充电桩和多参数监护仪强制检定服务项目（HCCGTL2024-018）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江科律检测技术有限公司、浙江中乾计量校准有限公司（联合体） | 浙江中瑞检测技术有限公司 | 舟山瀛舟特种设备检测中心有限公司 | 山东恒量测试科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有授权范围的电动汽车充电桩专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。   | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有授权范围的多参数监护仪专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系、通过国家认可委员会实验室认可的证书，且在有效期内的，每个得1.5分，最高得3分。（注：提供国家认监委网站截图、认证或认可证书，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）             | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 1.5          |
| 2   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有本项目相关强制检定合同的每获得一个单项合同得0.5分，最多得1分。<br>注：提供合同或协议复印件。   | 0-1  | 1.0                            | 1.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.1 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织电动汽车充电桩计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）   | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织多参数监护仪计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）    | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 4   | 商务   | 提供自2021年1月1日后出具的强制检定用户评价表（必须加盖公章或标准计量科专用章并提供用户有效的联系方式）的每一件得1分，最多得6分，没有提供的不得分。                                     | 0-6  | 6.0                            | 6.0          | 0.0              | 0.0          |
| 5   | 商务   | 两个项目组成人员4人及以上，具有相应计量专业项目考核合格证明和二级及以上注册计量师证书的，每人得1分，最高得4分。（注：提供考核合格证明、证书、近三个月内任意一个月社保证明）                           | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 6   | 技术   | 投标人符合本项目要求的设备及实验仪器等。根据投入本项目主要设备，进行打分，最高得5分。<br>注：提供实验室检测设备详细清单、数量、购置时间及有效期内实验室检测设备检定证书，并提供实验室图片及仪器设备图片，证书复印件加盖公章  | 0-5  | 5.0                            | 5.0          | 0.0              | 0.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的服务方案进行综合打分。服务方案内容完整、合理、可行的得4分；服务方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；服务方案内容一般的得2分；服务方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的检定计划进行综合打分。检定计划内容完整、合理、可行的得4分；检定计划内容基本完整、具有一定可行性的得3分；检定计划内容一般的得2分；检定计划内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0              | 2.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人提供的时间进度安排进行综合打分。时间进度方案内容完整、合理、可行的得4分；时间进度方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；时间进度方案内容一般的得2分；时间进度方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。   | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人提供的检定工作安排，检定过程中应急处置进行综合打分。应急方案内容完整、合理、可行的得4分；应急方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；应急方案内容一般的得2分；应急方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。 | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.5 | 技术   | 投标人是否建立有效与采购人联动的汇报机制，能将工作过程中的有关问题及时进行反馈的，最高得4分。   | 0-4  | 3.5                            | 3.5          | 2.0              | 2.0          |
| 8   | 技术   | 根据投标人对采购人计量检测检定及行政许可现状及其操作流程的熟悉程度、诚信建设、用户评价、项目组成员技术能力等要素进行综合打分，最高得4分。   | 0-4  | 3.0                            | 3.0          | 1.0              | 1.0          |
| 9.1 | 技术   | 响应供应商应结合本项目实际工作量和拟投入人员的情况，合理配置各阶段人员组成、时间进度并进行岗位分配，提供合理的团队人员配置方案，本项最高得3分。  | 0-3  | 2.5                            | 2.5          | 1.0              | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 根据投标人人员培训计划及内部管理制度的全面性及合理性综合打分，本项最高得3分。   | 0-3  | 2.5                            | 2.5          | 1.0              | 1.0          |

|      |    |  |      |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供的市场监管部门发布的检定任务响应及承诺联系检定时效进行综合打分，最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                   | 0-5  | 3.5  | 4.5  | 4.0  | 4.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务，尤其是对于检定区域内偏远、零散的检定任务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分 | 0-5  | 4.0  | 4.5  | 4.0  | 4.0  |
| 10.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务中二次复检情况以及应急检定服务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分       | 0-5  | 3.0  | 4.5  | 3.5  | 4.0  |
| 10.4 | 技术 | 根据供应商承诺的向供方单位送达检定证书的时效，根据时效的长短，进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                  | 0-5  | 3.0  | 4.5  | 4.5  | 4.0  |
| 11   | 技术 | 根据本项目实际情况提出合理化建议，依据建议合理性、可行性、科学性、创新性进行综合打分，最高得2分。                                    | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 66.0 | 78.5 | 29.0 | 32.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年桐庐县市场监督管理局电动汽车充电桩和多参数监护仪强制检定服务项目（HCCGTL2024-018）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江科律检测技术有限公司、浙江中乾计量校准有限公司（联合体） | 浙江中瑞检测技术有限公司 | 舟山瀛舟特种设备检测中心有限公司 | 山东恒量测试科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有授权范围的电动汽车充电桩专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。   | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有授权范围的多参数监护仪专项计量授权证书或法定计量授权证书，得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 0.0          |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系、通过国家认可委员会实验室认可的证书，且在有效期内的，每个得1.5分，最高得3分。（注：提供国家认监委网站截图、认证或认可证书，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）             | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 0.0              | 1.5          |
| 2   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有本项目相关强制检定合同的每获得一个单项合同得0.5分，最多得1分。<br>注：提供合同或协议复印件。   | 0-1  | 1.0                            | 1.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.1 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织电动汽车充电桩计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）   | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人2022年1月1日以来参加由市场监管部门组织多参数监护仪计量比对，对计量比对首次结果进行打分。首次比对结果满意的得4分；首次比对结果不满意或异常的不得分。（注：提供计量比对结果证明材料扫描件或复印件，否则不得分。）    | 0-4  | 0.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 4   | 商务   | 提供自2021年1月1日后出具的强制检定用户评价表（必须加盖公章或标准计量科专用章并提供用户有效的联系方式）的每一件得1分，最多得6分，没有提供的不得分。                                     | 0-6  | 6.0                            | 6.0          | 0.0              | 0.0          |
| 5   | 商务   | 两个项目组成人员4人及以上，具有相应计量专业项目考核合格证明和二级及以上注册计量师证书的，每人得1分，最高得4分。（注：提供考核合格证明、证书、近三个月内任意一个月社保证明）                           | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 0.0              | 0.0          |
| 6   | 技术   | 投标人符合本项目要求的设备及实验仪器等。根据投入本项目主要设备，进行打分，最高得5分。<br>注：提供实验室检测设备详细清单、数量、购置时间及有效期内实验室检测设备检定证书，并提供实验室图片及仪器设备图片，证书复印件加盖公章  | 0-5  | 5.0                            | 5.0          | 0.0              | 0.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的服务方案进行综合打分。服务方案内容完整、合理、可行的得4分；服务方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；服务方案内容一般的得2分；服务方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的检定计划进行综合打分。检定计划内容完整、合理、可行的得4分；检定计划内容基本完整、具有一定可行性的得3分；检定计划内容一般的得2分；检定计划内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。             | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 3.0          |
| 7.3 | 技术   | 根据投标人提供的时间进度安排进行综合打分。时间进度方案内容完整、合理、可行的得4分；时间进度方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；时间进度方案内容一般的得2分；时间进度方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。   | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.4 | 技术   | 根据投标人提供的检定工作安排，检定过程中应急处置进行综合打分。应急方案内容完整、合理、可行的得4分；应急方案内容基本完整、具有一定可行性的得3分；应急方案内容一般的得2分；应急方案内容存在欠缺或有待完善的得1分；未提供不得分。 | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 2.0          |
| 7.5 | 技术   | 投标人是否建立有效与采购人联动的汇报机制，能将工作过程中的有关问题及时进行反馈的，最高得4分。   | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 2.0              | 2.0          |
| 8   | 技术   | 根据投标人对采购人计量检测检定及行政许可现状及其操作流程的熟悉程度、诚信建设、用户评价、项目组成员技术能力等要素进行综合打分，最高得4分。   | 0-4  | 4.0                            | 4.0          | 1.0              | 2.0          |
| 9.1 | 技术   | 响应供应商应结合本项目实际工作量和拟投入人员的情况，合理配置各阶段人员组成、时间进度并进行岗位分配，提供合理的团队人员配置方案，本项最高得3分。  | 0-3  | 3.0                            | 3.0          | 1.0              | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 根据投标人人员培训计划及内部管理制度的全面性及合理性综合打分，本项最高得3分。   | 0-3  | 2.0                            | 2.0          | 1.0              | 1.0          |

|      |    |  |      |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供的市场监管部门发布的检定任务响应及承诺联系检定时效进行综合打分，最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                   | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务，尤其是对于检定区域内偏远、零散的检定任务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10.3 | 技术 | 根据供应商提供的针对检定任务中二次复检情况以及应急检定服务的出检时效，根据时效的长短进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10.4 | 技术 | 根据供应商承诺的向供方单位送达检定证书的时效，根据时效的长短，进行综合打分，本项最高得5分。<br>注：提供承诺书加盖公章，否则不得分                  | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 11   | 技术 | 根据本项目实际情况提出合理化建议，依据建议合理性、可行性、科学性、创新性进行综合打分，最高得2分。                                    | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |  | 0-85 | 71.0 | 80.0 | 22.0 | 26.5 |

专家（签名）：