

技术商务评分明细（楼全新）

项目名称：2025年度政府储备库设备运维及材料消耗（国家物资库）项目（THZB-240I35189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路达公路工程有限公司	杭州萧山路桥工程有限公司	淳安县公路养护工程有限公司	杭州临安钱王公路工程有限公司
1	技术	项目理解及重点难点：针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并给予完善的解决方案的，得7分；提供了重难点分析及解决方案，描述简单，针对性一般的，得4分；提供理解方案，未提供解决方案的，得2分；未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	7.0
2	技术	应急基地装备物资日常管理办法：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急基地装备物资日常管理办法内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
3	技术	应急基地装备维护保养管理：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”提供应急基地装备维护保养管理方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	应急抢险综合演练：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险综合演练内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
5	技术	应急抢险任务保障：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险任务保障内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
6	技术	进度计划及措施：根据本项目制定的进度安排计划及措施是否详细、具体，及完成本项目各阶段工作成果的进度是否合理、方案是否完善并符合采购人的要求： ①制定的计划及措施非常详细、具体，完成本项目各阶段工作成果进度合理、方案完善，并完全满足采购人要求的，得8分； ②制定的计划及措施基本完整，完成本项目各阶段工作成果进度基本合理，方案基本完善，基本满足采购人要求的，得6分； ③制定的计划及措施存在一定缺陷，完成本项目各阶段工作成果进度不够合理，方案不够完善，无法完全满足采购人要求的，得4分； 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据本项目的采购需求，对供应商提供的服务响应时间、时效与服务完成时效方案的合理性、针对性及专业性进行评分： ①方案详尽，有针对性分析，可操作性强，能有效保障服务完成时效、响应迅速及时完全满足采购需求的得8分； ②方案较详尽，有一定分析，能较好保障服务完成时效的得6分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	安全方案： 针对项目情况定制完善的安全管理方案（至少包含设备管理、人员、疾病及保密等内容的管理），方案合理可行的，得5分；提供了内容完整的安全管理方案，未针对性本项目描述的，得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	培训方案： 针对项目情况定制了完善的培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等），方案合理可行的，得4分；提供了内容完整的培训方案，未针对性本项目描述的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	单位组织架构： 有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。符合的得2分，基本符合的得1分，不符合的得0分。 未提供相关内容不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
11	技术	服务承诺： 根据采购需求内容，提出对于项目实施有实质性帮助的服务承诺，每项得2分，满分得4分。 需承诺购买团队人员相应保险（包括但不限于日常工作、训练、演练、执行任务等情况所需保险），购买保险需经采购人认可。（承诺函格式自拟），未提供相关内容承诺函，本大项不得分。 未提供相关内容不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
12	技术	投入本项目的团队人员配置情况：具有以下专业技能类别证书，每个得0.5分，本项满分8分（超出按照8分计算）。 ①挖掘机操作工证；2分 ②筑路机械操作工证；2分 ③起重作业证；2分 ④A2驾驶员；2分 ⑤无人机操作手。2分 注：要求提供本项目所有拟派人员花名册、有效证书复印件及社保证明。	0-8	8.0	4.0	0.0	2.0
13	技术	履约评价： 供应商近三年（2021年1月1日以来）能提供采购人出具的履约评价，且评价为优（或满意）的，每提供一项得1分，最高得3分。 证明材料：履约评价复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
14	技术	项目业绩： 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），响应方具有类似项目业绩（承担过应急保障、应急抢险服务），提供一个合同或证明文件得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 业绩证明材料：须提供合同复印件或其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.0	61.0	38.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（柯勇）

项目名称：2025年度政府储备库设备运维及材料消耗（国家物资库）项目（THZB-240I35189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路达公路工程有限公司	杭州萧山路桥工程有限公司	淳安县公路养护工程有限公司	杭州临安钱王公路工程有限公司
1	技术	项目理解及重点难点：针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并给予完善的解决方案的，得7分；提供了重难点分析及解决方案，描述简单，针对性一般的，得4分；提供理解方案，未提供解决方案的，得2分；未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	2.0	2.0
2	技术	应急基地装备物资日常管理办法：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急基地装备物资日常管理办法内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	应急基地装备维护保养管理：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”提供应急基地装备维护保养管理方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	应急抢险综合演练：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险综合演练内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	3.0	3.0	7.0
5	技术	应急抢险任务保障：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险任务保障内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	3.0	3.0	10.0
6	技术	进度计划及措施：根据本项目制定的进度安排计划及措施是否详细、具体，及完成本项目各阶段工作成果的进度是否合理、方案是否完善并符合采购人的要求： ①制定的计划及措施非常详细、具体，完成本项目各阶段工作成果进度合理、方案完善，并完全满足采购人要求的，得8分； ②制定的计划及措施基本完整，完成本项目各阶段工作成果进度基本合理，方案基本完善，基本满足采购人要求的，得6分； ③制定的计划及措施存在一定缺陷，完成本项目各阶段工作成果进度不够合理，方案不够完善，无法完全满足采购人要求的，得4分； 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据本项目的采购需求，对供应商提供的服务响应时间、时效与服务完成时效方案的合理性、针对性及专业性进行评分： ①方案详尽，有针对性分析，可操作性强，能有效保障服务完成时效、响应迅速及时完全满足采购需求的得8分； ②方案较详尽，有一定分析，能较好保障服务完成时效的得6分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	6.0	3.0	8.0
8	技术	安全方案： 针对项目情况定制完善的安全管理方案（至少包含设备管理、人员、疾病及保密等内容的管理），方案合理可行的，得5分；提供了内容完整的安全管理方案，未针对性本项目描述的，得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	培训方案： 针对项目情况定制了完善的培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等），方案合理可行的，得4分；提供了内容完整的培训方案，未针对性本项目描述的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	单位组织架构： 有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。符合的得2分，基本符合的得1分，不符合的得0分。 未提供相关内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	服务承诺： 根据采购需求内容，提出对于项目实施有实质性帮助的服务承诺，每项得2分，满分得4分。 需承诺购买团队人员相应保险（包括但不限于日常工作、训练、演练、执行任务等情况所需保险），购买保险需经采购人认可。（承诺函格式自拟），未提供相关内容承诺函，本大项不得分。 未提供相关内容不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
12	技术	投入本项目的团队人员配置情况：具有以下专业技能类别证书，每个得0.5分，本项满分8分（超出按照8分计算）。 ①挖掘机操作工证；2分 ②筑路机械操作工证；2分 ③起重作业证；2分 ④A2驾驶员；2分 ⑤无人机操作手。2分 注：要求提供本项目所有拟派人员花名册、有效证书复印件及社保证明。	0-8	8.0	4.0	0.0	2.0
13	技术	履约评价： 供应商近三年（2021年1月1日以来）能提供采购人出具的履约评价，且评价为优（或满意）的，每提供一项得1分，最高得3分。 证明材料：履约评价复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
14	技术	项目业绩： 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），响应方具有类似项目业绩（承担过应急保障、应急抢险服务），提供一个合同或证明文件得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 业绩证明材料：须提供合同复印件或其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	80.0	48.0	38.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈伟峰）

项目名称：2025年度政府储备库设备运维及材料消耗（国家物资库）项目（THZB-240I35189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路达公路工程有限公司	杭州萧山路桥工程有限公司	淳安县公路养护工程有限公司	杭州临安钱王公路工程有限公司
1	技术	项目理解及重点难点：针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并给予完善的解决方案的，得7分；提供了重难点分析及解决方案，描述简单，针对性一般的，得4分；提供理解方案，未提供解决方案的，得2分；未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	2.0	4.0
2	技术	应急基地装备物资日常管理办法：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急基地装备物资日常管理办法提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
3	技术	应急基地装备维护保养管理：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”提供应急基地装备维护保养管理方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	7.0	3.0	3.0
4	技术	应急抢险综合演练：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险综合演练内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
5	技术	应急抢险任务保障：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险任务保障内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	7.0	3.0	7.0
6	技术	进度计划及措施：根据本项目制定的进度安排计划及措施是否详细、具体，及完成本项目各阶段工作成果的进度是否合理、方案是否完善并符合采购人的要求： ①制定的计划及措施非常详细、具体，完成本项目各阶段工作成果进度合理、方案完善，并完全满足采购人要求的，得8分； ②制定的计划及措施基本完整，完成本项目各阶段工作成果进度基本合理，方案基本完善，基本满足采购人要求的，得6分； ③制定的计划及措施存在一定缺陷，完成本项目各阶段工作成果进度不够合理，方案不够完善，无法完全满足采购人要求的，得4分； 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据本项目的采购需求，对供应商提供的服务响应时间、时效与服务完成时效方案的合理性、针对性及专业性进行评分： ①方案详尽，有针对性分析，可操作性强，能有效保障服务完成时效、响应迅速及时完全满足采购需求的得8分； ②方案较详尽，有一定分析，能较好保障服务完成时效的得6分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	安全方案： 针对项目情况定制完善的安全管理方案（至少包含设备管理、人员、疾病及保密等内容的管理），方案合理可行的，得5分；提供了内容完整的安全管理方案，未针对性本项目描述的，得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	培训方案： 针对项目情况定制了完善的培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等），方案合理可行的，得4分；提供了内容完整的培训方案，未针对性本项目描述的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	单位组织架构： 有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。符合的得2分，基本符合的得1分，不符合的得0分。 未提供相关内容不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	服务承诺： 根据采购需求内容，提出对于项目实施有实质性帮助的服务承诺，每项得2分，满分得4分。 需承诺购买团队人员相应保险（包括但不限于日常工作、训练、演练、执行任务等情况所需保险），购买保险需经采购人认可。（承诺函格式自拟），未提供相关内容承诺函，本大项不得分。 未提供相关内容不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
12	技术	投入本项目的团队人员配置情况：具有以下专业技能类别证书，每个得0.5分，本项满分8分（超出按照8分计算）。 ①挖掘机操作工证；2分 ②筑路机械操作工证；2分 ③起重作业证；2分 ④A2驾驶员；2分 ⑤无人机操作手。2分 注：要求提供本项目所有拟派人员花名册、有效证书复印件及社保证明。	0-8	8.0	4.0	0.0	2.0
13	技术	履约评价： 供应商近三年（2021年1月1日以来）能提供采购人出具的履约评价，且评价为优（或满意）的，每提供一项得1分，最高得3分。 证明材料：履约评价复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
14	技术	项目业绩： 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），响应方具有类似项目业绩（承担过应急保障、应急抢险服务），提供一个合同或证明文件得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 业绩证明材料：须提供合同复印件或其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	75.0	50.0	25.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（武子群）

项目名称：2025年度政府储备库设备运维及材料消耗（国家物资库）项目（THZB-240I35189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路达公路工程有限公司	杭州萧山路桥工程有限公司	淳安县公路养护工程有限公司	杭州临安钱王公路工程有限公司
1	技术	项目理解及重点难点：针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并给予完善的解决方案的，得7分；提供了重难点分析及解决方案，描述简单，针对性一般的，得4分；提供理解方案，未提供解决方案的，得2分；未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	应急基地装备物资日常管理办法：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急基地装备物资日常管理办法内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	10.0	3.0	10.0
3	技术	应急基地装备维护保养管理：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”提供应急基地装备维护保养管理方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	7.0
4	技术	应急抢险综合演练：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险综合演练内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	10.0
5	技术	应急抢险任务保障：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险任务保障内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	10.0	3.0	10.0
6	技术	进度计划及措施：根据本项目制定的进度安排计划及措施是否详细、具体，及完成本项目各阶段工作成果的进度是否合理、方案是否完善并符合采购人的要求： ①制定的计划及措施非常详细、具体，完成本项目各阶段工作成果进度合理、方案完善，并完全满足采购人要求的，得8分； ②制定的计划及措施基本完整，完成本项目各阶段工作成果进度基本合理，方案基本完善，基本满足采购人要求的，得6分； ③制定的计划及措施存在一定缺陷，完成本项目各阶段工作成果进度不够合理，方案不够完善，无法完全满足采购人要求的，得4分； 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据本项目的采购需求，对供应商提供的服务响应时间、时效与服务完成时效方案的合理性、针对性及专业性进行评分： ①方案详尽，有针对性分析，可操作性强，能有效保障服务完成时效、响应迅速及时完全满足采购需求的得8分； ②方案较详尽，有一定分析，能较好保障服务完成时效的得6分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0	8.0
8	技术	安全方案： 针对项目情况定制完善的安全管理方案（至少包含设备管理、人员、疾病及保密等内容的管理），方案合理可行的，得5分；提供了内容完整的安全管理方案，未针对性本项目描述的，得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案： 针对项目情况定制了完善的培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等），方案合理可行的，得4分；提供了内容完整的培训方案，未针对性本项目描述的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	4.0
10	技术	单位组织架构： 有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。符合的得2分，基本符合的得1分，不符合的得0分。 未提供相关内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
11	技术	服务承诺： 根据采购需求内容，提出对于项目实施有实质性帮助的服务承诺，每项得2分，满分得4分。 需承诺购买团队人员相应保险（包括但不限于日常工作、训练、演练、执行任务等情况所需保险），购买保险需经采购人认可。（承诺函格式自拟），未提供相关内容承诺函，本大项不得分。 未提供相关内容不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
12	技术	投入本项目的团队人员配置情况：具有以下专业技能类别证书，每个得0.5分，本项满分8分（超出按照8分计算）。 ①挖掘机操作工证；2分 ②筑路机械操作工证；2分 ③起重作业证；2分 ④A2驾驶员；2分 ⑤无人机操作手。2分 注：要求提供本项目所有拟派人员花名册、有效证书复印件及社保证明。	0-8	8.0	4.0	0.0	2.0
13	技术	履约评价： 供应商近三年（2021年1月1日以来）能提供采购人出具的履约评价，且评价为优（或满意）的，每提供一项得1分，最高得3分。 证明材料：履约评价复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
14	技术	项目业绩： 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），响应方具有类似项目业绩（承担过应急保障、应急抢险服务），提供一个合同或证明文件得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 业绩证明材料：须提供合同复印件或其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	78.0	62.0	38.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陆世超）

项目名称：2025年度政府储备库设备运维及材料消耗（国家物资库）项目（THZB-240I35189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路达公路工程有限公司	杭州萧山路桥工程有限公司	淳安县公路养护工程有限公司	杭州临安钱王公路工程有限公司
1	技术	项目理解及重点难点：针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并给予完善的解决方案的，得7分；提供了重难点分析及解决方案，描述简单，针对性一般的，得4分；提供理解方案，未提供解决方案的，得2分；未提供相关内容不得分。	0-7	4.0	4.0	2.0	4.0
2	技术	应急基地装备物资日常管理办法：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急基地装备物资日常管理办法内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
3	技术	应急基地装备维护保养管理：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”提供应急基地装备维护保养管理方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
4	技术	应急抢险综合演练：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险综合演练内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足使用需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
5	技术	应急抢险任务保障：供应商根据采购文件“第三部分 采购需求”中“二、具体服务要求”应急抢险任务保障内容提供方案： ①方案完整合理，可操作性强，具有先进性及可实施性，得10分； ②方案内容基本完善，可实施性存在一定不足，得7分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，无法完全满足需求，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
6	技术	进度计划及措施：根据本项目制定的进度安排计划及措施是否详细、具体，及完成本项目各阶段工作成果的进度是否合理、方案是否完善并符合采购人的要求： ①制定的计划及措施非常详细、具体，完成本项目各阶段工作成果进度合理、方案完善，并完全满足采购人要求的，得8分； ②制定的计划及措施基本完整，完成本项目各阶段工作成果进度基本合理，方案基本完善，基本满足采购人要求的，得6分； ③制定的计划及措施存在一定缺陷，完成本项目各阶段工作成果进度不够合理，方案不够完善，无法完全满足采购人要求的，得4分； 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据本项目的采购需求，对供应商提供的服务响应时间、时效与服务完成时效方案的合理性、针对性及专业性进行评分： ①方案详尽，有针对性分析，可操作性强，能有效保障服务完成时效、响应迅速及时完全满足采购需求的得8分； ②方案较详尽，有一定分析，能较好保障服务完成时效的得6分； ③方案考虑不足、不完整，具有明显缺漏和错误，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	安全方案： 针对项目情况定制完善的安全管理方案（至少包含设备管理、人员、疾病及保密等内容的管理），方案合理可行的，得5分；提供了内容完整的安全管理方案，未针对性本项目描述的，得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案： 针对项目情况定制了完善的培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等），方案合理可行的，得4分；提供了内容完整的培训方案，未针对性本项目描述的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	单位组织架构： 有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程、权责分配、运作流程图、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。符合的得2分，基本符合的得1分，不符合的得0分。 未提供相关内容不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	服务承诺： 根据采购需求内容，提出对于项目实施有实质性帮助的服务承诺，每项得2分，满分得4分。 需承诺购买团队人员相应保险（包括但不限于日常工作、训练、演练、执行任务等情况所需保险），购买保险需经采购人认可。（承诺函格式自拟），未提供相关内容承诺函，本大项不得分。 未提供相关内容不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
12	技术	投入本项目的团队人员配置情况：具有以下专业技能类别证书，每个得0.5分，本项满分8分（超出按照8分计算）。 ①挖掘机操作工证；2分 ②筑路机械操作工证；2分 ③起重作业证；2分 ④A2驾驶员；2分 ⑤无人机操作手。2分 注：要求提供本项目所有拟派人员花名册、有效证书复印件及社保证明。	0-8	8.0	4.0	0.0	2.0
13	技术	履约评价： 供应商近三年（2021年1月1日以来）能提供采购人出具的履约评价，且评价为优（或满意）的，每提供一项得1分，最高得3分。 证明材料：履约评价复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
14	技术	项目业绩： 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），响应方具有类似项目业绩（承担过应急保障、应急抢险服务），提供一个合同或证明文件得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 业绩证明材料：须提供合同复印件或其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.0	55.0	27.0	56.0

专家（签名）：