

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：蒲壮所城之白湾堡城墙修缮（一期）工程（CNDL2024074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州文物建筑工程有限公司	浙江匀碧文物古建筑工程有限公司	浙江省东阳市方中古典园林有限公司	浙江省临海市古建筑工程有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。 证明材料：提供合同及竣（交）工验收报告复印件，若无法体现相关内容的，磋商小组有权对该业绩不予认可。 类似项目业绩指：全国重点文物保护单位修缮项目；如合同无法证明标的物性质的，投标人应另行提供标的物性质的证明材料。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 供应商具有环境管理体系认证证书，得1分； 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，得1分； 证明材料：提供有效的体系认证证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以获奖时间为准），承建过的项目获得省级及以上优秀文物保护工程奖的，每个得2分，最多得2分。 证明材料：提供施工合同及获奖文件（非公示期内）或获奖证书。如合同无法证明标的物性质的，投标人应另行提供标的物性质的证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	根据针对本项目的总体概述，分析本项目的重点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	施工进度安排是否符合工期要求。对具体专业安排是否明确、合理，考虑全面。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	保证措施（包括人员及机械设备）具体是否具有可靠性、科学性以及合理性。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
7.1	商务	具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案，进行打分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
7.2	商务	相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，进行打分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
8.1	技术	安全、文明保护措施是否全面、明确、具体、可行，编制有针对性、具有可操作性。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0
8.2	技术	遇到突发事件下的应急措施，其方案是否合理、科学、切实可行。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
9.1	技术	拟派班组（除项目负责人外）具有工程师及以上职称的一个得一分，本项最高得2分。 证明材料：提供技术职称证书复印件及所在单位的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	项目组是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
10.1	技术	针对本项目的验收及维修方案是否合理、可行。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足工程的需要。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	主要材料、设备、原材料、半成品、外购件的质量及质量保证措施。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0

14	技术	所选用施工材料的品牌、品质、性能、档次情况等	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，进行综合评价打分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	55.0	63.0	43.0	59.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：蒲壮所城之白湾堡城墙修缮（一期）工程（CNDL2024074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州文物建筑工程有限公司	浙江匀碧文物古建筑工程有限公司	浙江省东阳市方中古典园林有限公司	浙江省临海市古建筑工程有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。 证明材料：提供合同及竣（交）工验收报告复印件，若无法体现相关内容的，磋商小组有权对该业绩不予认可。 类似项目业绩指：全国重点文物保护单位修缮项目；如合同无法证明标的物性质的，投标人应另行提供标的物性质的证明材料。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 供应商具有环境管理体系认证证书，得1分； 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，得1分； 证明材料：提供有效的体系认证证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以获奖时间为准），承建过的项目获得省级及以上优秀文物保护工程奖的，每个得2分，最多得2分。 证明材料：提供施工合同及获奖文件（非公示期内）或获奖证书。如合同无法证明标的物性质的，投标人应另行提供标的物性质的证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	根据针对本项目的总体概述，分析本项目的重点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.2
5	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。	0-4	2.5	2.4	2.5	2.5
6.1	技术	施工进度安排是否符合工期要求。对具体专业安排是否明确、合理，考虑全面。	0-4	2.6	2.5	2.5	2.6
6.2	技术	保证措施（包括人员及机械设备）具体是否具有可靠性、科学性以及合理性。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5
7.1	商务	具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案，进行打分。	0-4	2.6	2.6	2.5	2.6
7.2	商务	相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，进行打分。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5
8.1	技术	安全、文明保护措施是否全面、明确、具体、可行，编制有针对性、具有可操作性。	0-4	2.4	2.4	2.4	2.5
8.2	技术	遇到突发事件下的应急措施，其方案是否合理、科学、切实可行。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.6
9.1	技术	拟派班组（除项目负责人外）具有工程师及以上职称的一个得一分，本项最高得2分。 证明材料：提供技术职称证书复印件及所在单位的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	项目组是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。	0-4	2.8	2.7	2.6	2.8
10.1	技术	针对本项目的验收及维修方案是否合理、可行。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.1
11	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.6
12	技术	各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足工程的需要。	0-4	3.0	3.1	3.0	3.1

13	技术	主要材料、设备、原材料、半成品、外购件的质量及质量保证措施。	0-4	3.1	3.0	3.0	3.1
14	技术	所选用施工材料的品牌、品质、性能、档次情况等	0-4	3.5	3.4	3.3	3.5
15	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，进行综合评价打分。	0-3	2.5	2.7	2.4	2.6
合计			0-70	50.0	51.8	47.2	52.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：蒲壮所城之白湾堡城墙修缮（一期）工程（CNDL2024074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州文物建筑工程有限公司	浙江匀碧文物古建筑工程有限公司	浙江省东阳市方中古典园林有限公司	浙江省临海市古建筑工程有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。 证明材料：提供合同及竣（交）工验收报告复印件，若无法体现相关内容的，磋商小组有权对该业绩不予认可。 类似项目业绩指：全国重点文物保护单位修缮项目；如合同无法证明标的物性质的，投标人应另行提供标的物性质的证明材料。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书，得1分； 供应商具有环境管理体系认证证书，得1分； 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，得1分； 证明材料：提供有效的体系认证证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以获奖时间为准），承建过的项目获得省级及以上优秀文物保护工程奖的，每个得2分，最多得2分。 证明材料：提供施工合同及获奖文件（非公示期内）或获奖证书。如合同无法证明标的物性质的，投标人应另行提供标的物性质的证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	根据针对本项目的总体概述，分析本项目的重点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。	0-4	2.0	3.0	2.5	2.5
5	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。	0-4	2.5	3.0	2.5	2.5
6.1	技术	施工进度安排是否符合工期要求。对具体专业安排是否明确、合理，考虑全面。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.5
6.2	技术	保证措施（包括人员及机械设备）具体是否具有可靠性、科学性以及合理性。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.5
7.1	商务	具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案，进行打分。	0-4	2.5	3.5	2.5	2.5
7.2	商务	相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，进行打分。	0-4	2.5	2.5	1.0	1.5
8.1	技术	安全、文明保护措施是否全面、明确、具体、可行，编制有针对性、具有可操作性。	0-4	2.5	3.0	2.5	2.5
8.2	技术	遇到突发事件下的应急措施，其方案是否合理、科学、切实可行。	0-4	2.0	3.0	1.5	2.0
9.1	技术	拟派班组（除项目负责人外）具有工程师及以上职称的一个得一分，本项最高得2分。 证明材料：提供技术职称证书复印件及所在单位的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	项目组是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。	0-4	2.0	3.0	2.5	3.0
10.1	技术	针对本项目的验收及维修方案是否合理、可行。	0-3	1.5	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。	0-3	1.5	2.0	1.5	2.0
11	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等进行打分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0
12	技术	各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足工程的需要。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0

13	技术	主要材料、设备、原材料、半成品、外购件的质量及质量保证措施。	0-4	2.0	3.0	2.5	3.0
14	技术	所选用施工材料的品牌、品质、性能、档次情况等	0-4	2.5	2.5	2.0	2.5
15	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性，进行综合评价打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.5	54.0	40.0	48.0

专家（签名）：