

技术商务评分明细（肖丽华）

项目名称：杭州殡仪馆2025年火化炉维修服务项目项目（ZKGC2025-HZ-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州燎发环保设备有限公司	浙江创意环保机械设备有限公司	江西省太平洋节能环保科技有限公司	江西南方环保机械制造总公司	福建新申东燃烧炉有限公司	浙江四时美景环保设备有限公司	上海智东实业有限公司
1	商务	投标人2021年12月1日以来具有同类业绩的，每提供1个得1分，最高得2分（提供合同或中标通知书扫描件加盖电子公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2	技术	结合采购需求，对项目总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.1	技术	保证维修质量的技术方案和措施，方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
3.2	技术	更换零件质量的设施及质量检测措施科学，切实可行的得5分，较为科学合理可行的得3分，科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.3	技术	更换后零件的安装、调试、验收的流程、详细程度和可操作性，包括安装、测试和验收程序、标准等；方案科学，切实可行的得5分，方案较为科学合理可行的得3分，方案科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.4	技术	火化炉、拣灰炉更换维护保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	技术	尾气净化处理系统易损件更换及保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.6	技术	残灰、垃圾处理及其他零星服务内容实施方案：方案全面、详细、完整、科学，的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
4	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	安全保证措施的科学性、合理性，由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得1分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得0.5分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得2分。	0-2	2.0	0.5	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5
7	技术	针对本项目突发情况处理方案涉及的应急服务方案、服务响应时间、安全保障措施，人员安排情况等进行阐述；方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	根据项目负责人的①技术能力②组织协调能力③经验④专业水平等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 根据团队成员的①技术能力②人员配备③经验④岗位设置等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 注：提供团队人员相关证书及本单位为其缴纳的近3个月内任一个月的社保证明。	0-16	16.0	10.0	10.0	12.0	14.0	8.0	10.0
9	技术	根据投标人所提供的培训方案（对采购单位现场实行操作，维修人员进行理论培训、日常维护保养、维修及调试培训，对故障的应急处理，安全措施等）由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得3分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
10	技术	根据投标人的售后服务方案、工程抢修车辆、维护巡检机制、备品备件、保修部件范围、维保标准等情况进行打分。方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
11	技术	项目资料整理方案：针对项目履行过程中的台账资料、签字确认留存情况、过程照片、零星配件灵活调整记录等制定完善的资料整理方案：方案全面、详细、完整、科学的得1分；分析方案基本全面、详细、合理的，得0.5分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	1.0	0.5
12	技术	合理化建议：投标人结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划，每提出1项实质性建议、意见得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-80	77.0	23.5	46.5	50.0	52.0	23.5	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（卫亮）

项目名称：杭州殡仪馆2025年火化炉维修服务项目项目（ZKGC2025-HZ-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州燎发环保设备有限公司	浙江创意环保机械设备有限公司	江西省太平洋节能环保科技有限公司	江西南方环保机械制造有限公司	福建新申东燃烧炉有限公司	浙江四时美景环保设备有限公司	上海智东实业有限公司
1	商务	投标人2021年12月1日以来具有同类业绩的，每提供1个得1分，最高得2分（提供合同或中标通知书扫描件加盖电子公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2	技术	结合采购需求，对项目总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.1	技术	保证维修质量的技术方案和措施，方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	更换零件质量的设施及质量检测措施科学，切实可行的得5分，较为科学合理可行的得3分，科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.3	技术	更换后零件的安装、调试、验收的流程、详细程度和可操作性，包括安装、测试和验收程序、标准等；方案科学，切实可行的得5分，方案较为科学合理可行的得3分，方案科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.4	技术	火化炉、拣灰炉更换维护保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
3.5	技术	尾气净化处理系统易损件更换及保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.6	技术	残灰、垃圾处理及其他零星服务内容实施方案：方案全面、详细、完整、科学，的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
4	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	安全保证措施的科学性、合理性，由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得1分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得0.5分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5
7	技术	针对本项目突发情况处理方案涉及的应急服务方案、服务响应时间、安全保障措施，人员安排情况等项进行阐述；方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
8	技术	根据项目负责人的①技术能力②组织协调能力③经验④专业水平等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 根据团队成员的①技术能力②人员配备③经验④岗位设置等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 注：提供团队人员相关证书及本单位为其缴纳的近3个月内任一个月的社保证明。	0-16	14.0	6.0 8	10.0	12.0	10.0	4.0	8.0
9	技术	根据投标人所提供的培训方案（对采购单位现场实行操作，维修人员进行理论培训、日常维护保养、维修及调试培训，对故障的应急处理，安全措施等）由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得3分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
10	技术	根据投标人的售后服务方案、工程抢修车辆、维护巡检机制、备品备件、保修部件范围、维保标准等情况进行打分。方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
11	技术	项目资料整理方案：针对项目履行过程中的台账资料、签字确认留存情况、过程照片、零星配件灵活调整记录等制定完善的资料整理方案：方案全面、详细、完整、科学的得1分；分析方案基本全面、详细、合理的，得0.5分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5
12	技术	合理化建议：投标人结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划，每提出1项实质性建议、意见得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5
合计			0-80	70.0	29.0	43.0	51.0	47.5	23.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（赵阳）

项目名称：杭州殡仪馆2025年火化炉维修服务项目项目（ZKGC2025-HZ-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州燎发环保设备有限公司	浙江创意环保机械设备有限公司	江西省太平洋节能环保科技有限公司	江西南方环保机械制造有限公司	福建新申东燃烧炉有限公司	浙江四时美景环保设备有限公司	上海智东实业有限公司
1	商务	投标人2021年12月1日以来具有同类业绩的，每提供1个得1分，最高得2分（提供合同或中标通知书扫描件加盖电子公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2	技术	结合采购需求，对项目总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	保证维修质量的技术方案和措施，方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	更换零件质量的设施及质量检测措施科学，切实可行的得5分，较为科学合理可行的得3分，科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
3.3	技术	更换后零件的安装、调试、验收的流程、详细程度和可操作性，包括安装、测试和验收程序、标准等；方案科学，切实可行的得5分，方案较为科学合理可行的得3分，方案科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
3.4	技术	火化炉、拣灰炉更换维护保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.5	技术	尾气净化处理系统易损件更换及保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.6	技术	残灰、垃圾处理及其他零星服务内容实施方案：方案全面、详细、完整、科学，的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	安全保证措施的科学性、合理性，由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得1分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得0.5分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	针对本项目突发情况处理方案涉及的应急服务方案、服务响应时间、安全保障措施，人员安排情况等进行了阐述；方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据项目负责人的①技术能力②组织协调能力③经验④专业水平等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 根据团队成员的①技术能力②人员配备③经验④岗位设置等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 注：提供团队人员相关证书及本单位为其缴纳的近3个月内任一个月的社保证明。	0-16	14.0	4.0	10.0	12.0	12.0	3.0	6.0
9	技术	根据投标人所提供的培训方案（对采购单位现场实行操作，维修人员进行理论培训、日常维护保养、维修及调试培训，对故障的应急处理，安全措施等）由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得3分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人的售后服务方案、工程抢修车辆、维护巡检机制、备品备件、保修部件范围、维保标准等情况进行打分。方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
11	技术	项目资料整理方案：针对项目履行过程中的台账资料、签字确认留存情况、过程照片、零星配件灵活调整记录等制定完善的资料整理方案：方案全面、详细、完整、科学的得1分；分析方案基本全面、详细、合理的，得0.5分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5
12	技术	合理化建议：投标人结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划，每提出1项实质性建议、意见得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5
合计			0-80	75.0	28.0	47.0	53.0	52.0	29.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴贤伟）

项目名称：杭州殡仪馆2025年火化炉维修服务项目项目（ZKGC2025-HZ-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州燎发环保设备有限公司	浙江创意环保机械设备有限公司	江西省太平洋节能环保科技有限公司	江西南方环保机械制造有限公司	福建新申东燃烧炉有限公司	浙江四时美景环保设备有限公司	上海智东实业有限公司
1	商务	投标人2021年12月1日以来具有同类业绩的，每提供1个得1分，最高得2分（提供合同或中标通知书扫描件加盖电子公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2	技术	结合采购需求，对项目总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0
3.1	技术	保证维修质量的技术方案和措施，方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.2	技术	更换零件质量的设施及质量检测措施科学，切实可行的得5分，较为科学合理可行的得3分，科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0
3.3	技术	更换后零件的安装、调试、验收的流程、详细程度和可操作性，包括安装、测试和验收程序、标准等；方案科学，切实可行的得5分，方案较为科学合理可行的得3分，方案科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	火化炉、拣灰炉更换维护保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3.5	技术	尾气净化处理系统易损件更换及保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.6	技术	残灰、垃圾处理及其他零星服务内容实施方案：方案全面、详细、完整、科学，的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	安全保证措施的科学性、合理性，由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得1分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得0.5分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
7	技术	针对本项目突发情况处理方案涉及的应急服务方案、服务响应时间、安全保障措施，人员安排情况等项进行阐述；方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据项目负责人的①技术能力②组织协调能力③经验④专业水平等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 根据团队成员的①技术能力②人员配备③经验④岗位设置等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 注：提供团队人员相关证书及本单位为其缴纳的近3个月内任一个月的社保证明。	0-16	14.0	4.0	10.0	12.0	12.0	8.0	8.0
9	技术	根据投标人所提供的培训方案（对采购单位现场实行操作，维修人员进行理论培训、日常维护保养、维修及调试培训，对故障的应急处理，安全措施等）由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得3分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人的售后服务方案、工程抢修车辆、维护巡检机制、备品备件、保修部件范围、维保标准等情况进行打分。方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目资料整理方案：针对项目履行过程中的台账资料、签字确认留存情况、过程照片、零星配件灵活调整记录等制定完善的资料整理方案；方案全面、详细、完整、科学的得1分；分析方案基本全面、详细、合理的，得0.5分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	1.0
12	技术	合理化建议：投标人结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划，每提出1项实质性建议、意见得0.5分，最多1分。	0-1	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5
合计			0-80	62.5	27.0	51.0	51.5	43.0	35.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡健）

项目名称：杭州殡仪馆2025年火化炉维修服务项目项目（ZKGC2025-HZ-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州燎发环保设备有限公司	浙江创意环保机械设备有限公司	江西省太平洋节能环保科技有限公司	江西南方环保机械制造有限公司	福建新申东燃烧炉有限公司	浙江四时美景环保设备有限公司	上海智东实业有限公司
1	商务	投标人2021年12月1日以来具有同类业绩的，每提供1个得1分，最高得2分（提供合同或中标通知书扫描件加盖电子公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2	技术	结合采购需求，对项目总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
3.1	技术	保证维修质量的技术方案和措施，方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3.2	技术	更换零件质量的设施及质量检测措施科学，切实可行的得5分，较为科学合理可行的得3分，科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.3	技术	更换后零件的安装、调试、验收的流程、详细程度和可操作性，包括安装、测试和验收程序、标准等；方案科学，切实可行的得5分，方案较为科学合理可行的得3分，方案科学可行性一般的得1分，未体现不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0
3.4	技术	火化炉、拣灰炉更换维护保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	2.0	5.0	1.0	3.0
3.5	技术	尾气净化处理系统易损件更换及保养方案：方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.6	技术	残灰、垃圾处理及其他零星服务内容实施方案：方案全面、详细、完整、科学，的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0
4	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	安全保证措施的科学性、合理性，由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得1分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得0.5分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	针对本项目突发情况处理方案涉及的应急服务方案、服务响应时间、安全保障措施，人员安排情况等项进行阐述；方案全面、详细、完整、科学的得5分；分析方案较全面、详细、合理，得3分；分析方案基本全面、详细、合理的，得2分；分析方案全面性、详细程度、完整性较差，得1分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	根据项目负责人的①技术能力②组织协调能力③经验④专业水平等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 根据团队成员的①技术能力②人员配备③经验④岗位设置等情况进行综合评定，每项充分体现的得2分，一般的得1分，未提及的不得分； 注：提供团队人员相关证书及本单位为其缴纳的近3个月内任一个月的社保证明。	0-16	16.0	6.0	8.0	16.0	7.0	8.0	8.0
9	技术	根据投标人所提供的培训方案（对采购单位现场实行操作，维修人员进行理论培训、日常维护保养、维修及调试培训，对故障的应急处理，安全措施等）由专家进行评审，方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得3分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得2分，方案内容存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得1分，未提供相关内容的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人的售后服务方案、工程抢修车辆、维护巡检机制、备品备件、保修部件范围、维保标准等情况进行打分。方案内容完整、规范、合理且可行，针对性强的得5分，方案内容较完整，合理性、可行性、针对性一般的得3分，方案内容完整度一般，不够合理可行得1分，未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	项目资料整理方案：针对项目履行过程中的台账资料、签字确认留存情况、过程照片、零星配件灵活调整记录等制定完善的资料整理方案：方案全面、详细、完整、科学的得1分；分析方案基本全面、详细、合理的，得0.5分；方案描述不完整未提供对应方案的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	技术	合理化建议：投标人结合自身从业经验，提出针对本项目的合理化建议、实施意见和工作计划，每提出1项实质性建议、意见得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-80	54.0	23.0	46.0	53.0	46.0	34.0	52.0

专家（签名）：