

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025年星海街道机关食堂劳务外包（第二次）（WZZF2024(ZC)-02-021（CS）-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州阿齐酒店管理有限公司	温州齐力物业管理有限公司	温州力豪餐饮服务有限公司
1.1	商务	1、通过质量管理体系认证，并获得有效证书得1分。 2、通过环境管理体系认证，并获得有效证书得1分。 3、通过职业健康安全体系认证，并获得有效证书得1分。 4、通过食品安全管理体系认证，并获得有效证书得2分。 5、通过五星绿色餐饮管理服务认证，并获得有效证书得2分。 注：须提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0
2.1	商务	磋商供应商提供一个自2020年1月1日至今签订的同类食堂后勤服务项目业绩合同得1分，最高得2分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人或其在职员工获得的政府机构表彰、荣誉情况，每个得2分，最高得4分（提供相关证明材料，未提供不予认可）	0-4	4.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人情况： 1、具有大专及以上学历的得1分； 2、具有与本项目相关的中级及以上职称的得1分； 3、具有职业经理证书的得1分； 4、同类项目管理经验（根据近3年的餐饮服务工作经验评定，以服务过政府单位食堂管理工作经验为主要评定依据，须提供证明材料）（0-3分）。 注：提供相关证明材料，未提供或者无法充分佐证的不予认可。	0-6	2.0	1.0	6.0
4.2	商务	其他团队成员： 1、厨师长具有高级食品安全管理师的得1分； 2、厨师长的同类项目管理经验（根据近3年的餐饮服务工作经验评定，以三星级及以上酒店厨师长（总厨）工作经验或服务过政府单位餐饮食堂厨师长（总厨）工作经验为主要评定依据，须提供证明材料）（0-4分） 2、面点师具有中式面点师资质证书的得1分； 3、厨师团队中具有一级厨师资质证书的得3分，具有二级厨师资质证书得2分，具有三级厨师资质证书得1分，最高3分；本项仅计分一次，以最高资质作为计分对象； 4、团队成员具备食品检验员证书或食品质量检验员或高级管理师或餐饮单位食品安全管理员证书的，得1分。 注： （1）厨师资质证书提供证书复印件； （2）面点师资质证书提供证书复印件； （3）食品检验员证书或食品质量检验员或高级管理师或餐饮单位食品安全管理员证书提供证书复印件。 未按上述要求提供或无法充分佐证的不得分。	0-10	4.0	0.0	10.0
4.3	商务	餐厅接待员： 1、年龄40岁以内的得1分； 2、具有餐厅服务员资质证书的得2分； 3、具有三星级及以上酒店工作经验或至服务过政府单位餐饮食堂工作经验得1分，累计具备3年及以上的上述经验另加1分。 注： （1）服务员资质证书提供证书复印件； （2）酒店工作经验需提供酒店方出具的工作证明材料（证明内容必须明确酒店星级和在任时间），餐饮食堂管理经验则提供业主证明（证明内容必须明确食堂人次和在任时间） 未按上述要求提供或无法充分佐证的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
5.1	商务	针对本项目在餐饮保障过程中，如何广泛收集菜肴品种，定期更新菜品花样，丰富菜品种类的可行性进行比较，并针对本项目食堂情况，在投标文件中提出初步的一周内的菜品安排清单，由评委根据方案综合评分，方案合理、详细的得5分；比较合理、不够周全详细的得3分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

5.2	商务	根据磋商供应商结合本项目实际情况制定的餐饮安全管理制度的科学性、合理性、可行性进行综合打分，方案合理、详细的得3分；比较合理、不够周全详细的得2分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	根据针对本项目餐饮管理保障的特点、难点进行分析，并采取相应对策与措施，由评委综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	结合目前食堂的情况，对今后服务期限内食堂服务管理提升的合理性建议及措施，由评委综合打分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.1	商务	根据岗位设置及配备情况（包括岗位明细、每个岗位的工作总时间、加班安排、每个岗位的总人数、每人每天上班时间和、员工福利待遇）综合评分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据措施供应商针对本项目设置的监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效等情况进行综合评分：科学、合理、高效的得3分；较科学、合理、高效的得2分；科学性、合理性、高效性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9.1	商务	根据供应商对应应急餐饮保障突发事件的处理方案（临时公务接待、重大会议餐饮保障、非工作日加班、防汛抗台等特殊情况的应急处理），由评委根据方案综合评分。方案合理、可行性强的得3分，合理性、可行性一般的得2分，合理性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	商务	详细说明针对本项目各类检查（突击检查、创优评优等）、群体性食物中毒和公共事件等处置措施，并具有可操作性。方案合理、可行性强的得3分，合理性、可行性一般的得2分，合理性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	商务	根据对本项目各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠综合打分，方案合理、详细的得5分；比较合理、不够周全详细的得3分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
11.1	商务	根据供应商为保持员工队伍稳定性的措施是否科学、合理、有效，综合评分。措施合理、科学、可行性强的3分；措施合理、科学、可行性强一般的得2分；措施合理、科学、可行性强较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
12.1	商务	根据磋商供应商针对本项目配置各岗位人员的岗前培训、日常培训计划方案是否明确、科学、可行性综合打分。方案明确、科学、可行性强的3分；明确性、科学性、可行性一般的得2分；明确性、科学性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13.1	商务	1、提供食品安全责任险1000万保额； 2、提供公众责任险1000万保额。 注：提供有效期内保单复印件每份保单得2分；最高得4分；不满足上述要求的不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
14.1	商务	根据磋商供应商针对承担服务区域的全年节电、节水、节油等的详细实施计划和承诺的合理、科学、可行性综合打分。方案科学合理的得3分，方案基本科学合理的得2分，方案部分科学合理的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
15.1	商务	针对采购文件要求的各种承诺，提出的各种优惠条件、配套服务等由评审小组综合打分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-80	48.0	24.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025年星海街道机关食堂劳务外包（第二次）（WZZF2024(ZC)-02-021（CS）-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州阿齐酒店管理有限公司	温州齐力物业管理服务有限公司	温州力豪餐饮服务有限公司
1.1	商务	1、通过质量管理体系认证，并获得有效证书得1分。 2、通过环境管理体系认证，并获得有效证书得1分。 3、通过职业健康安全体系认证，并获得有效证书得1分。 4、通过食品安全管理体系认证，并获得有效证书得2分。 5、通过五星绿色餐饮管理服务认证，并获得有效证书得2分。 注：须提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0
2.1	商务	磋商供应商提供一个自2020年1月1日至今签订的同类食堂后勤服务项目业绩合同得1分，最高得2分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人或其在职员工获得的政府机构表彰、荣誉情况，每个得2分，最高得4分（提供相关证明材料，未提供不予认可）	0-4	4.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人情况： 1、具有大专及以上学历的得1分； 2、具有与本项目相关的中级及以上职称的得1分； 3、具有职业经理证书的得1分； 4、同类项目管理经验（根据近3年的餐饮服务工作经验评定，以服务过政府单位食堂管理工作经验为主要评定依据，须提供证明材料）（0-3分）。 注：提供相关证明材料，未提供或者无法充分佐证的不予认可。	0-6	2.0	1.0	6.0
4.2	商务	其他团队成员： 1、厨师长具有高级食品安全管理师的得1分； 2、厨师长的同类项目管理经验（根据近3年的餐饮服务工作经验评定，以三星级及以上酒店厨师长（总厨）工作经验或服务过政府单位餐饮食堂厨师长（总厨）工作经验为主要评定依据，须提供证明材料）（0-4分） 2、面点师具有中式面点师资质证书的得1分； 3、厨师团队中具有一级厨师资质证书的得3分，具有二级厨师资质证书得2分，具有三级厨师资质证书得1分，最高3分；本项仅计分一次，以最高资质作为计分对象； 4、团队成员具备食品检验员证书或食品质量检验员或高级管理师或餐饮单位食品安全管理员证书的，得1分。 注： （1）厨师资质证书提供证书复印件； （2）面点师资质证书提供证书复印件； （3）食品检验员证书或食品质量检验员或高级管理师或餐饮单位食品安全管理员证书提供证书复印件。 未按上述要求提供或无法充分佐证的不得分。	0-10	4.0	0.0	10.0
4.3	商务	餐厅接待员： 1、年龄40岁以内的得1分； 2、具有餐厅服务员资质证书的得2分； 3、具有三星级及以上酒店工作经验或至服务过政府单位餐饮食堂工作经验得1分，累计具备3年及以上的上述经验另加1分。 注： （1）服务员资质证书提供证书复印件； （2）酒店工作经验需提供酒店方出具的工作证明材料（证明内容必须明确酒店星级和在任时间），餐饮食堂管理经验则提供业主证明（证明内容必须明确食堂人次和在任时间） 未按上述要求提供或无法充分佐证的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
5.1	商务	针对本项目在餐饮保障过程中，如何广泛收集菜肴品种，定期更新菜品花样，丰富菜品种类的可行性进行比较，并针对本项目食堂情况，在投标文件中提出初步的一周内的菜品安排清单，由评委根据方案综合评分，方案合理、详细的得5分；比较合理、不够周全详细的得3分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0

5.2	商务	根据磋商供应商结合本项目实际情况制定的餐饮安全管理制度的科学性、合理性、可行性进行综合打分，方案合理、详细的得3分；比较合理、不够周全详细的得2分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
6.1	商务	根据针对本项目餐饮管理保障的特点、难点进行分析，并采取相应对策与措施，由评委综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	结合目前食堂的情况，对今后服务期限内食堂服务管理提升的合理性建议及措施，由评委综合打分。	0-3	2.0	1.0	2.0
7.1	商务	根据岗位设置及配备情况（包括岗位明细、每个岗位的工作总时间、加班安排、每个岗位的总人数、每人每天上班时间和、员工福利待遇）综合评分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据措施供应商针对本项目设置的监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效等情况进行综合评分：科学、合理、高效的得3分；较科学、合理、高效的得2分；科学性、合理性、高效性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
9.1	商务	根据供应商对应应急餐饮保障突发事件的处理方案（临时公务接待、重大会议餐饮保障、非工作日加班、防汛抗台等特殊情况的应急处理），由评委根据方案综合评分。方案合理、可行性强的得3分，合理性、可行性一般的得2分，合理性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	商务	详细说明针对本项目各类检查（突击检查、创优评优等）、群体性食物中毒和公共事件等处置措施，并具有可操作性。方案合理、可行性强的得3分，合理性、可行性一般的得2分，合理性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
10.1	商务	根据对本项目各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠综合打分，方案合理、详细的得5分；比较合理、不够周全详细的得3分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	根据供应商为保持员工队伍稳定性的措施是否科学、合理、有效，综合评分。措施合理、科学、可行性强的3分；措施合理、科学、可行性强一般的得2分；措施合理、科学、可行性强较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
12.1	商务	根据磋商供应商针对本项目配置各岗位人员的岗前培训、日常培训计划方案是否明确、科学、可行性综合打分。方案明确、科学、可行性强的3分；明确性、科学性、可行性一般的得2分；明确性、科学性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13.1	商务	1、提供食品安全责任险1000万保额； 2、提供公众责任险1000万保额。 注：提供有效期内保单复印件每份保单得2分；最高得4分；不满足上述要求的不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
14.1	商务	根据磋商供应商针对承担服务区域的全年节电、节水、节油等的详细实施计划和承诺的合理、科学、可行性综合打分。方案科学合理的得3分，方案基本科学合理的得2分，方案部分科学合理的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
15.1	商务	针对采购文件要求的各种承诺，提出的各种优惠条件、配套服务等由评审小组综合打分。	0-2	1.0	1.0	2.0
合计			0-80	47.0	22.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025年星海街道机关食堂劳务外包（第二次）（WZZF2024(ZC)-02-021（CS）-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州阿齐酒店管理有限公司	温州齐力物业管理服务有限公司	温州力豪餐饮服务有限公司
1.1	商务	1、通过质量管理体系认证，并获得有效证书得1分。 2、通过环境管理体系认证，并获得有效证书得1分。 3、通过职业健康安全体系认证，并获得有效证书得1分。 4、通过食品安全管理体系认证，并获得有效证书得2分。 5、通过五星绿色餐饮管理服务认证，并获得有效证书得2分。 注：须提供认证证书复制件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0
2.1	商务	磋商供应商提供一个自2020年1月1日至今签订的同类食堂后勤服务项目业绩合同得1分，最高得2分。 注：须提供合同复制件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人或其在职员工获得的政府机构表彰、荣誉情况，每个得2分，最高得4分（提供相关证明材料，未提供不予认可）	0-4	4.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人情况： 1、具有大专及以上学历的得1分； 2、具有与本项目相关的中级及以上职称的得1分； 3、具有职业经理证书的得1分； 4、同类项目管理经验（根据近3年的餐饮服务工作经验评定，以服务过政府单位食堂管理工作经验为主要评定依据，须提供证明材料）（0-3分）。 注：提供相关证明材料，未提供或者无法充分佐证的不予认可。	0-6	2.0	1.0	6.0
4.2	商务	其他团队成员： 1、厨师长具有高级食品安全管理师的得1分； 2、厨师长的同类项目管理经验（根据近3年的餐饮服务工作经验评定，以三星级及以上酒店厨师长（总厨）工作经验或服务过政府单位餐饮食堂厨师长（总厨）工作经验为主要评定依据，须提供证明材料）（0-4分） 2、面点师具有中式面点师资质证书的得1分； 3、厨师团队中具有一级厨师资质证书的得3分，具有二级厨师资质证书得2分，具有三级厨师资质证书得1分，最高3分；本项仅计分一次，以最高资质作为计分对象； 4、团队成员具备食品检验员证书或食品质量检验员或高级管理师或餐饮单位食品安全管理员证书的，得1分。 注： （1）厨师资质证书提供证书复制件； （2）面点师资质证书提供证书复制件； （3）食品检验员证书或食品质量检验员或高级管理师或餐饮单位食品安全管理员证书提供证书复制件。 未按上述要求提供或无法充分佐证的不得分。	0-10	4.0	0.0	10.0
4.3	商务	餐厅接待员： 1、年龄40岁以内的得1分； 2、具有餐厅服务员资质证书的得2分； 3、具有三星级及以上酒店工作经验或至服务过政府单位餐饮食堂工作经验得1分，累计具备3年及以上的上述经验另加1分。 注： （1）服务员资质证书提供证书复制件； （2）酒店工作经验需提供酒店方出具的工作证明材料（证明内容必须明确酒店星级和在任时间），餐饮食堂管理经验则提供业主证明（证明内容必须明确食堂人次和在任时间） 未按上述要求提供或无法充分佐证的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
5.1	商务	针对本项目在餐饮保障过程中，如何广泛收集菜肴品种，定期更新菜品花样，丰富菜品种类的可行性进行比较，并针对本项目食堂情况，在投标文件中提出初步的一周内的菜品安排清单，由评委根据方案综合评分，方案合理、详细的得5分；比较合理、不够周全详细的得3分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-5	4.0	3.5	5.0

5.2	商务	根据磋商供应商结合本项目实际情况制定的餐饮安全管理制度的科学性、合理性、可行性进行综合打分，方案合理、详细的得3分；比较合理、不够周全详细的得2分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.5	2.0	3.0
6.1	商务	根据针对本项目餐饮管理保障的特点、难点进行分析，并采取相应对策与措施，由评委综合打分。	0-3	2.5	2.0	2.5
6.2	商务	结合目前食堂的情况，对今后服务期限内食堂服务管理提升的合理性建议及措施，由评委综合打分。	0-3	2.5	2.0	2.5
7.1	商务	根据岗位设置及配备情况（包括岗位明细、每个岗位的工作总时间、加班安排、每个岗位的总人数、每人每天上班时间和、员工福利待遇）综合评分。	0-3	2.5	2.0	3.0
8.1	商务	根据措施供应商针对本项目设置的监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效等情况进行综合评分：科学、合理、高效的得3分；较科学、合理、高效的得2分；科学性、合理性、高效性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.5	2.0	3.0
9.1	商务	根据供应商对应应急餐饮保障突发事件的处理方案（临时公务接待、重大会议餐饮保障、非工作日加班、防汛抗台等特殊情况的应急处理），由评委根据方案综合评分。方案合理、可行性强的得3分，合理性、可行性一般的得2分，合理性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
9.2	商务	详细说明针对本项目各类检查（突击检查、创优评优等）、群体性食物中毒和公共事件等处置措施，并具有可操作性。方案合理、可行性强的得3分，合理性、可行性一般的得2分，合理性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
10.1	商务	根据对本项目各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠综合打分，方案合理、详细的得5分；比较合理、不够周全详细的得3分；方案一般的得1分，未提供方案的不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5
11.1	商务	根据供应商为保持员工队伍稳定性的措施是否科学、合理、有效，综合评分。措施合理、科学、可行性强的3分；措施合理、科学、可行性强一般的得2分；措施合理、科学、可行性强较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
12.1	商务	根据磋商供应商针对本项目配置各岗位人员的岗前培训、日常培训计划方案是否明确、科学、可行性综合打分。方案明确、科学、可行性强的3分；明确性、科学性、可行性一般的得2分；明确性、科学性、可行性较差的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.5	2.0	3.0
13.1	商务	1、提供食品安全责任险1000万保额； 2、提供公众责任险1000万保额。 注：提供有效期内保单复印件每份保单得2分；最高得4分；不满足上述要求的不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
14.1	商务	根据磋商供应商针对承担服务区域的全年节电、节水、节油等的详细实施计划和承诺的合理、科学、可行性综合打分。方案科学合理的得3分，方案基本科学合理的得2分，方案部分科学合理的得1分，未提供方案的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5
15.1	商务	针对采购文件要求的各种承诺，提出的各种优惠条件、配套服务等由评审小组综合打分。	0-2	2.0	1.5	2.0
合计			0-80	53.0	30.0	77.0

专家（签名）：