

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：杭绍台高速连接线路灯亮化工程采购（TZSZH-202201）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 扬州市胜电气有限公司 | 江苏翔明科技发展有限公司 | 迎辉电气集团有限公司 | 江苏博思光电集团有限公司 | 台州帆子科技有限公司 | 浙江创电科技有限公司 | 宝润集团有限公司 | 浙江视电子技术有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|----------|-------------|
| 1.1 | 商务资信 | (1) 体系认证：具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书，每具备一项得1分，最高得3分。  | 0-3  | 3          | 3            | 3          | 3            | 3          | 3          | 3        | 3           |
| 1.2 | 商务资信 | (2) 企业信用：2019年1月1日至今投标人获得有资质的第三方信用评价机构及各级部门出具的企业信用等级证书情况由评标委员会酌情打分，0-3分。  | 0-3  | 2.5        | 2.5          | 2.6        | 2.5          | 2.5        | 2.8        | 2.5      | 2.5         |
| 2.1 | 商务资信 | (1) 总体技术方案：在理解项目总体建设目标和需求的基础上，充分考虑合理性、全面性、协调性、完备性等，根据投标人项目的总体技术方案进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.5        | 1.5          | 1.8        | 2.6          | 2.6        | 2.2        | 1.8      | 1.5         |
| 2.2 | 商务资信 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.5        | 1.5          | 1.8        | 2.6          | 2.6        | 2.2        | 1.8      | 1.5         |
| 2.3 | 商务资信 | (3) 安全方案：根据投标人对项目的安全方案，包括技术安全和管理安全，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.5        | 1.5          | 1.8        | 2.6          | 2.6        | 2.2        | 1.8      | 1.5         |
| 3.1 | 商务资信 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况进行打分（0-3分）  | 0-3  | 1.5        | 1.8          | 2          | 2.2          | 2.5        | 2          | 1.5      | 2           |
| 3.2 | 商务资信 | (2) 应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-2分）  | 0-2  | 0.8        | 1            | 1.2        | 1.5          | 1.6        | 1.5        | 1.2      | 1.5         |
| 3.3 | 商务资信 | (3) 工期保证措施：根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分（0-2分）。  | 0-2  | 0.8        | 1            | 1.2        | 1.5          | 1.6        | 1.5        | 0.8      | 1.5         |
| 3.4 | 商务资信 | (4) 项目总体实施方案：根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度，具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.5        | 1.8          | 2          | 2.2          | 2.5        | 2          | 1.5      | 2           |
| 3.5 | 商务资信 | (5) 产品供货、安装、验收方案：根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分（0-2分）   | 0-2  | 0.8        | 1            | 1.2        | 1.5          | 1.6        | 1.5        | 0.8      | 1.5         |
| 4   | 商务资信 | 芯片、驱动电源：根据投标人提供的芯片、驱动电源的品牌情况进行打分（▲中标后需提供LED芯片、驱动电源生产厂家的授权书）0-4分。  | 0-4  | 2          | 2            | 2.5        | 3.5          | 3.5        | 2.5        | 2.5      | 2.5         |
| 5   | 商务资信 | 光衰：根据所投LED灯具出具的有效检测报告光通维持率数据酌情打分。6000小时光通维持率（X）：1、（X）≥98%的得3分；2、98%>（X）≥96%的得2分；3、96%>（X）≥94%的得1分；4、（X）<94%或未提供有效检测报告的不得分。<br>注：投标文件中提供清晰可辨的检测报告扫描件，检测报告须在有效期内，由具有国家认可的具有检测资质的第三方检测机构出具，未提供检测报告不得分。 | 0-3  | 0          | 0            | 2          | 3            | 2          | 3          | 0        | 3           |
| 6.1 | 商务资信 | (1) 彩色效果图：外观优美大气，表面处理（喷塑）均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分，主光源非模组化光源设计及未提供效果图均不得分。0-3分  | 0-3  | 0.8        | 0.8          | 2          | 2.6          | 2.5        | 2          | 2.5      | 2           |
| 6.2 | 商务资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。   | 0-3  | 2.5        | 0.8          | 2.5        | 2.5          | 2.5        | 2.5        | 2.5      | 2.5         |

|     |          |  |      |     |      |      |      |      |      |     |      |
|-----|----------|--|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|
| 6.3 | 商务<br>资信 | (3) 根据投标人承诺每块模组芯片采用无金线倒装工艺, 保证芯片每颗单独回路设计等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 3   | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3   | 3    |
| 6.4 | 商务<br>资信 | (4) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.8 | 0.5  | 2.5  | 2.2  | 2.2  | 2.2  | 1.5 | 2.2  |
| 6.5 | 商务<br>资信 | (5) 产品演示: 投标时需提供一个50瓦LED模组(带密封玻璃盖)灯珠数量50-65颗之间, 更改上、下半夜功率采用自动控制模式, 无需人工改变功率。(未提供演示不得分)。0-6分<br>注: 本次样品评审通过“政采云视频询标(视频讲标)系统”进行线上视频评审, 同时投标人在投标文件中须提供详细的样品实物照片、技术参数、指标等以便评标委员会进行评审。  | 0-6  | 2   | 0    | 2.5  | 3.8  | 4    | 5    | 0   | 4    |
| 7.1 | 商务<br>资信 | (1) 彩色效果图: 外观优美大气, 表面处理(喷塑)均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分, 主光源非模组化光源设计的不得分, 未提供效果图不得分。0-3分。   | 0-3  | 0.5 | 0.5  | 2    | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 1.5 | 2.5  |
| 7.2 | 商务<br>资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.5 | 0.5  | 2.2  | 2    | 2.6  | 2.6  | 0.8 | 2.5  |
| 7.3 | 商务<br>资信 | (3) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.5 | 0.5  | 2    | 2.5  | 2.6  | 2.6  | 0.5 | 2    |
| 8   | 商务<br>资信 | 投标人业绩: 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。<br>备注:<br>1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。<br>2、投标文件中需提供合同及中标通知书清晰可辨的扫描件, 不提供不得分。每个合同业绩附1张发票彩色扫描件。<br>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。<br>4、评标过程中如须核实发票网上信息的, 投标人需提供配合。 | 0-3  | 3   | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 1   | 3    |
| 9.1 | 商务<br>资信 | (1) 根据投标人的售后服务网点情况表、提供的售后服务方案酌情打分, 0-2分。   | 0-2  | 0.5 | 0.5  | 1    | 1.5  | 1.5  | 1.5  | 0.5 | 1.5  |
| 9.2 | 商务<br>资信 | (2) 响应及时性、维护人员配备, 提供详细、完善的长期售后服务的承诺情况, 售后服务的便利性, 售后服务方案承诺的可行性、完整性以及保障措施, 产品质量保证期内的后续技术支持和维护能力情况等酌情打分, 0-2分。  | 0-2  | 0.5 | 0.5  | 1    | 1.5  | 1.5  | 1.5  | 1   | 1.5  |
| 9.3 | 商务<br>资信 | (3) 质保期: 响应招标文件要求的不得分, 整个质保期每延长一年加1分, 最高得2分。   | 0-2  | 2   | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2   | 2    |
| 合计  |          |  | 0-70 | 34  | 24.2 | 48.8 | 57.8 | 58.5 | 56.8 | 36  | 52.7 |

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：杭绍台高速连接线路灯亮化工程采购（TZSZH-202201）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 扬州市胜电气有限公司 | 江苏鹏翔科技发展有限公司 | 迎辉电气集团有限公司 | 江苏博维光电集团有限公司 | 台州帆光电子科技有限公司 | 浙江名光科技有限公司 | 江创电技术有限公司 | 宝照集团有限公司 | 浙江视科电子科技有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|-----------|----------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | (1) 体系认证：具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书，每具备一项得1分，最高得3分。  | 0-3  | 3          | 3            | 3          | 3            | 3            | 3          | 3         | 3        | 3            |
| 1.2 | 商务资信 | (2) 企业信用：2019年1月1日至今投标人获得有资质的第三方信用评价机构及各级部门出具的企业信用等级证书情况由评标委员会酌情打分，0-3分。  | 0-3  | 2.5        | 2.5          | 2.7        | 2.5          | 2.5          | 3          | 2.5       | 2.5      | 2.5          |
| 2.1 | 商务资信 | (1) 总体技术方案：在理解项目总体建设目标和需求的基础上，充分考虑合理性、全面性、协调性、完备性等，根据投标人项目的总体技术方案进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.2        | 1.2          | 1.8        | 2.8          | 2.8          | 2.4        | 1.8       | 1.5      | 1.5          |
| 2.2 | 商务资信 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.2        | 1.2          | 1.8        | 2.8          | 2.8          | 2.4        | 1.8       | 1.5      | 1.5          |
| 2.3 | 商务资信 | (3) 安全方案：根据投标人对项目的安全方案，包括技术安全和管理安全，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.2        | 1.2          | 1.8        | 2.8          | 2.8          | 2.4        | 1.8       | 1.5      | 1.5          |
| 3.1 | 商务资信 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.5        | 2            | 2          | 2            | 2.8          | 2.2        | 1.5       | 2.2      | 2.2          |
| 3.2 | 商务资信 | (2) 应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-2分）  | 0-2  | 1.2        | 1.5          | 1.5        | 1.5          | 1.8          | 1.7        | 1.2       | 1.7      | 1.7          |
| 3.3 | 商务资信 | (3) 工期保证措施：根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分（0-2分）。  | 0-2  | 1.2        | 1.5          | 1.5        | 1.5          | 1.8          | 1.7        | 1.2       | 1.7      | 1.7          |
| 3.4 | 商务资信 | (4) 项目总体实施方案：根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度，具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.5        | 2            | 2          | 2            | 2.8          | 2.2        | 1.5       | 2.2      | 2.2          |
| 3.5 | 商务资信 | (5) 产品供货、安装、验收方案：根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分（0-2分）   | 0-2  | 1.2        | 1.5          | 1.5        | 1.5          | 1.8          | 1.7        | 1.2       | 1.7      | 1.7          |
| 4   | 商务资信 | 芯片、驱动电源：根据投标人提供的芯片、驱动电源的品牌情况进行打分（▲中标后需提供LED芯片、驱动电源生产厂家的授权书）0-4分。  | 0-4  | 3          | 3            | 3          | 3.6          | 3.6          | 3.2        | 3         | 3.2      | 3.2          |
| 5   | 商务资信 | 光衰：根据所投LED灯具出具的有效检测报告光通维持率数据酌情打分。6000小时光通维持率(X)：1、(X)≥98%的得3分；2、98%>(X)≥96%的得2分；3、96%>(X)≥94%的得1分；4、(X)<94%或未提供有效检测报告的不得分。<br>注：投标文件中提供清晰可辨的检测报告扫描件，检测报告须在有效期内，由具有国家认可的具有检测资质的第三方检测机构出具，未提供检测报告不得分。 | 0-3  | 0          | 0            | 2          | 3            | 2            | 3          | 0         | 3        | 3            |
| 6.1 | 商务资信 | (1) 彩色效果图：外观优美大气，表面处理（喷塑）均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分，主光源非模组化光源设计及未提供效果图均不得分。0-3分  | 0-3  | 1          | 1            | 2.4        | 2.8          | 2.8          | 2.4        | 2.8       | 2.4      | 2.4          |
| 6.2 | 商务资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。   | 0-3  | 3          | 2            | 3          | 3            | 3            | 3          | 3         | 3        | 3            |

|     |          |  |      |      |     |      |      |     |      |      |      |
|-----|----------|--|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|
| 6.3 | 商务<br>资信 | (3) 根据投标人承诺每块模组芯片采用无金线倒装工艺, 保证芯片每颗单独回路设计等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 3    | 0   | 3    | 3    | 3   | 3    | 3    | 3    |
| 6.4 | 商务<br>资信 | (4) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 1    | 0.8 | 2.8  | 2.5  | 2.5 | 2.5  | 2    | 2.5  |
| 6.5 | 商务<br>资信 | (5) 产品演示: 投标时需提供单个50瓦LED模组(带密封玻璃盖)灯珠数量50-65颗之间, 更改上、下半夜功率采用自动控制模式, 无需人工改变功率。(未提供演示不得分)。0-6分<br>注: 本次样品评审通过“政采云视频询标(视频讲标)系统”进行线上视频评审, 同时投标人在投标文件中须提供详细的样品实物照片、技术参数、指标等以便评标委员会进行评审。  | 0-6  | 3    | 0   | 5    | 3    | 5   | 5.7  | 0    | 5    |
| 7.1 | 商务<br>资信 | (1) 彩色效果图: 外观优美大气, 表面处理(喷塑)均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分, 主光源非模组化光源设计的不得分, 未提供效果图不得分。0-3分。   | 0-3  | 0.2  | 0.2 | 2.5  | 2.8  | 2.9 | 2.9  | 2    | 2.9  |
| 7.2 | 商务<br>资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 1    | 0.2 | 2.5  | 1    | 2.9 | 2.8  | 0.2  | 2.7  |
| 7.3 | 商务<br>资信 | (3) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.2  | 0.2 | 2    | 2.5  | 2.8 | 2.8  | 0.2  | 2.5  |
| 8   | 商务<br>资信 | 投标人业绩: 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。<br>备注:<br>1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。<br>2、投标文件中需提供合同及中标通知书清晰可辨的扫描件, 不提供不得分。每个合同业绩附1张发票彩色扫描件。<br>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。<br>4、评标过程中如须核实发票网上信息的, 投标人需提供配合。 | 0-3  | 3    | 0   | 3    | 3    | 3   | 3    | 1    | 3    |
| 9.1 | 商务<br>资信 | (1) 根据投标人的售后服务网点情况表、提供的售后服务方案酌情打分, 0-2分。   | 0-2  | 0.5  | 0.5 | 0.8  | 1    | 1.8 | 1.8  | 0.7  | 1.8  |
| 9.2 | 商务<br>资信 | (2) 响应及时性、维护人员配备, 提供详细、完善的长期售后服务的承诺情况, 售后服务的便利性, 售后服务方案承诺的可行性、完整性以及保障措施, 产品质量保证期内的后续技术支持和维护能力情况等酌情打分, 0-2分。  | 0-2  | 0.5  | 0.5 | 0.8  | 1    | 1.8 | 1.8  | 0.8  | 1.8  |
| 9.3 | 商务<br>资信 | (3) 质保期: 响应招标文件要求的不得分, 整个质保期每延长一年加1分, 最高得2分。   | 0-2  | 2    | 1   | 2    | 2    | 2   | 2    | 2    | 2    |
| 合计  |          |  | 0-70 | 37.1 | 27  | 54.4 | 56.6 | 64  | 62.6 | 38.2 | 58.3 |

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：杭绍台高速连接线路灯亮化工程采购（TZSZH-202201）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 扬州市胜电气有限公司 | 江苏鹏翔科技发展有限公司 | 迎辉电气集团有限公司 | 江苏博维光电集团有限公司 | 台州帆光电子科技有限公司 | 浙江名光科技有限公司 | 浙江宝照集团有限公司 | 浙江润明集团有限公司 | 浙江视科电子科技有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | (1) 体系认证：具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书，每具备一项得1分，最高得3分。  | 0-3  | 3          | 3            | 3          | 3            | 3            | 3          | 3          | 3          | 3            |
| 1.2 | 商务资信 | (2) 企业信用：2019年1月1日至今投标人获得有资质的第三方信用评价机构及各级部门出具的企业信用等级证书情况由评标委员会酌情打分，0-3分。  | 0-3  | 2          | 2            | 2.5        | 2            | 2            | 2.8        | 2          | 2          | 2            |
| 2.1 | 商务资信 | (1) 总体技术方案：在理解项目总体建设目标和需求的基础上，充分考虑合理性、全面性、协调性、完备性等，根据投标人项目的总体技术方案进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.8        | 1.8          | 2          | 2.8          | 2.8          | 2.5        | 2          | 1.8        | 1.8          |
| 2.2 | 商务资信 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求和业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.8        | 1.8          | 2          | 2.8          | 2.8          | 2.5        | 2          | 1.8        | 1.8          |
| 2.3 | 商务资信 | (3) 安全方案：根据投标人对项目的安全方案，包括技术安全和管理安全，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.8        | 1.8          | 2          | 2.8          | 2.8          | 2.5        | 2          | 1.8        | 1.8          |
| 3.1 | 商务资信 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.8        | 2            | 2.4        | 2.4          | 2.8          | 2.4        | 1.8        | 2.4        | 2.4          |
| 3.2 | 商务资信 | (2) 应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-2分）  | 0-2  | 0.8        | 1            | 1.4        | 1.4          | 1.8          | 1.4        | 0.8        | 1.4        | 1.4          |
| 3.3 | 商务资信 | (3) 工期保证措施：根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分（0-2分）。  | 0-2  | 0.8        | 1            | 1.4        | 1.4          | 1.8          | 1.4        | 0.8        | 1.4        | 1.4          |
| 3.4 | 商务资信 | (4) 项目总体实施方案：根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度，具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.8        | 2            | 2.4        | 2.4          | 2.8          | 2.4        | 1.8        | 2.4        | 2.4          |
| 3.5 | 商务资信 | (5) 产品供货、安装、验收方案：根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分（0-2分）   | 0-2  | 0.8        | 1            | 1.4        | 1.4          | 1.8          | 1.4        | 0.8        | 1.4        | 1.4          |
| 4   | 商务资信 | 芯片、驱动电源：根据投标人提供的芯片、驱动电源的品牌情况进行打分（▲中标后需提供LED芯片、驱动电源生产厂家的授权书）0-4分。  | 0-4  | 1.5        | 3            | 3          | 3            | 3.8          | 3          | 2.8        | 3          | 3            |
| 5   | 商务资信 | 光衰：根据所投LED灯具出具的有效检测报告光通维持率数据酌情打分。6000小时光通维持率(X)：1、(X)≥98%的得3分；2、98%>(X)≥96%的得2分；3、96%>(X)≥94%的得1分；4、(X)<94%或未提供有效检测报告的不得分。<br>注：投标文件中提供清晰可辨的检测报告扫描件，检测报告须在有效期内，由具有国家认可的具有检测资质的第三方检测机构出具，未提供检测报告不得分。 | 0-3  | 0          | 0            | 2          | 3            | 2            | 3          | 0          | 3          | 3            |
| 6.1 | 商务资信 | (1) 彩色效果图：外观优美大气，表面处理（喷塑）均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分，主光源非模组化光源设计及未提供效果图均不得分。0-3分  | 0-3  | 0.5        | 0.5          | 2          | 2.5          | 2.5          | 2          | 2.5        | 2          | 2            |
| 6.2 | 商务资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。   | 0-3  | 2.5        | 0.5          | 2.5        | 2.5          | 2.5          | 2.5        | 2          | 2.5        | 2.5          |

|     |          |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.3 | 商务<br>资信 | (3) 根据投标人承诺每块模组芯片采用无金线倒装工艺, 保证芯片每颗单独回路设计等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| 6.4 | 商务<br>资信 | (4) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 1    | 0.5  | 2.8  | 2    | 2.6  | 2.6  | 2    | 2.4  |
| 6.5 | 商务<br>资信 | (5) 产品演示: 投标时需提供一个50瓦LED模组(带密封玻璃盖)灯珠数量50-65颗之间, 更改上、下半夜功率采用自动控制模式, 无需人工改变功率。(未提供演示不得分)。0-6分<br>注: 本次样品评审通过“政采云视频询标(视频讲标)系统”进行线上视频评审, 同时投标人在投标文件中须提供详细的样品实物照片、技术参数、指标等以便评标委员会进行评审。  | 0-6  | 5    | 0    | 5.5  | 5.5  | 5.5  | 5.8  | 0    | 5.5  |
| 7.1 | 商务<br>资信 | (1) 彩色效果图: 外观优美大气, 表面处理(喷塑)均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分, 主光源非模组化光源设计的不得分, 未提供效果图不得分。0-3分。   | 0-3  | 0.5  | 0.5  | 2    | 2.5  | 2.5  | 2    | 2.5  | 2    |
| 7.2 | 商务<br>资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 2.5  | 0.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2    | 2.5  |
| 7.3 | 商务<br>资信 | (3) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 1    | 0.5  | 2.8  | 2.6  | 2.6  | 2.6  | 2    | 2.4  |
| 8   | 商务<br>资信 | 投标人业绩: 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。<br>备注:<br>1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。<br>2、投标文件中需提供合同及中标通知书清晰可辨的扫描件, 不提供不得分。每个合同业绩附1张发票彩色扫描件。<br>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。<br>4、评标过程中如须核实发票网上信息的, 投标人需提供配合。 | 0-3  | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 1    | 3    |
| 9.1 | 商务<br>资信 | (1) 根据投标人的售后服务网点情况表、提供的售后服务方案酌情打分, 0-2分。   | 0-2  | 0.5  | 0    | 1    | 1.6  | 1.8  | 1.8  | 0.5  | 1.6  |
| 9.2 | 商务<br>资信 | (2) 响应及时性、维护人员配备, 提供详细、完善的长期售后服务的承诺情况, 售后服务的便利性, 售后服务方案承诺的可行性、完整性以及保障措施, 产品质量保证期内的后续技术支持和维护能力情况等酌情打分, 0-2分。  | 0-2  | 0.5  | 0.5  | 1    | 1    | 1.8  | 1.8  | 1    | 1.8  |
| 9.3 | 商务<br>资信 | (3) 质保期: 响应招标文件要求的不得分, 整个质保期每延长一年加1分, 最高得2分。   | 0-2  | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 合计  |          |  | 0-70 | 39.9 | 24.9 | 55.6 | 59.1 | 62.5 | 59.9 | 40.3 | 56.1 |

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：杭绍台高速连接线路灯亮化工程采购（TZSZH-202201）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 扬州市胜电气有限公司 | 江苏鹏翔科技发展有限公司 | 迎辉电气集团有限公司 | 江苏博维光电集团有限公司 | 台州帆子科技有限公司 | 浙江名光科技有限公司 | 浙江宝照集团有限公司 | 浙江润明集团有限公司 | 浙江视科技术有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | (1) 体系认证：具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书，每具备一项得1分，最高得3分。  | 0-3  | 3          | 3            | 3          | 3            | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          |
| 1.2 | 商务资信 | (2) 企业信用：2019年1月1日至今投标人获得有资质的第三方信用评价机构及各级部门出具的企业信用等级证书情况由评标委员会酌情打分，0-3分。  | 0-3  | 1.5        | 1.5          | 2.2        | 1.5          | 2          | 2.3        | 1.6        | 1.5        | 1.5        |
| 2.1 | 商务资信 | (1) 总体技术方案：在理解项目总体建设目标和需求的基础上，充分考虑合理性、全面性、协调性、完备性等，根据投标人项目的总体技术方案进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1          | 1            | 2          | 2.5          | 3          | 2.2        | 2          | 1          | 1          |
| 2.2 | 商务资信 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户需求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1          | 1            | 2          | 2.5          | 3          | 2.2        | 2          | 1          | 1          |
| 2.3 | 商务资信 | (3) 安全方案：根据投标人对项目的安全方案，包括技术安全和管理安全，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1          | 1            | 2          | 2.5          | 3          | 2.2        | 2          | 1          | 1          |
| 3.1 | 商务资信 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.2        | 2            | 2          | 2            | 3          | 2.5        | 1.5        | 2          | 2          |
| 3.2 | 商务资信 | (2) 应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-2分）  | 0-2  | 0.5        | 1            | 1.5        | 1            | 1.8        | 1.5        | 1          | 1.5        | 1.5        |
| 3.3 | 商务资信 | (3) 工期保证措施：根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分（0-2分）。  | 0-2  | 0.5        | 1            | 1.5        | 1            | 1.8        | 1.5        | 1          | 1.5        | 1.5        |
| 3.4 | 商务资信 | (4) 项目总体实施方案：根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度，具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.5        | 2            | 2          | 2            | 2.8        | 2          | 1.5        | 2.5        | 2.5        |
| 3.5 | 商务资信 | (5) 产品供货、安装、验收方案：根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分（0-2分）   | 0-2  | 0.5        | 1            | 1.5        | 1            | 1.8        | 1.5        | 1          | 1.5        | 1.5        |
| 4   | 商务资信 | 芯片、驱动电源：根据投标人提供的芯片、驱动电源的品牌情况进行打分（▲中标后需提供LED芯片、驱动电源生产厂家的授权书）0-4分。  | 0-4  | 1          | 3            | 3          | 2.5          | 3.5        | 3          | 2          | 3          | 3          |
| 5   | 商务资信 | 光衰：根据所投LED灯具出具的有效检测报告光通维持率数据酌情打分。6000小时光通维持率(X)：1、(X)≥98%的得3分；2、98%>(X)≥96%的得2分；3、96%>(X)≥94%的得1分；4、(X)<94%或未提供有效检测报告的不得分。<br>注：投标文件中提供清晰可辨的检测报告扫描件，检测报告须在有效期内，由具有国家认可的具有检测资质的第三方检测机构出具，未提供检测报告不得分。 | 0-3  | 0          | 0            | 2          | 3            | 2          | 3          | 0          | 3          | 3          |
| 6.1 | 商务资信 | (1) 彩色效果图：外观优美大气，表面处理（喷塑）均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分，主光源非模组化光源设计及未提供效果图均不得分。0-3分  | 0-3  | 1          | 1            | 2.1        | 3            | 3          | 2.1        | 3          | 2.5        | 2.5        |
| 6.2 | 商务资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。   | 0-3  | 3          | 1            | 3          | 3            | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          |

|     |          |  |      |      |      |      |      |      |     |     |      |
|-----|----------|--|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|
| 6.3 | 商务<br>资信 | (3) 根据投标人承诺每块模组芯片采用无金线倒装工艺, 保证芯片每颗单独回路设计等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3   | 3   | 3    |
| 6.4 | 商务<br>资信 | (4) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 1    | 0.5  | 3    | 2.2  | 2.5  | 2.2 | 2   | 2.5  |
| 6.5 | 商务<br>资信 | (5) 产品演示: 投标时需提供单个50瓦LED模组(带密封玻璃盖)灯珠数量50-65颗之间, 更改上、下半夜功率采用自动控制模式, 无需人工改变功率。(未提供演示不得分)。0-6分<br>注: 本次样品评审通过“政采云视频询标(视频讲标)系统”进行线上视频评审, 同时投标人在投标文件中须提供详细的样品实物照片、技术参数、指标等以便评标委员会进行评审。  | 0-6  | 2.5  | 0    | 4.5  | 3    | 5    | 5.8 | 0   | 5    |
| 7.1 | 商务<br>资信 | (1) 彩色效果图: 外观优美大气, 表面处理(喷塑)均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分, 主光源非模组化光源设计的不得分, 未提供效果图不得分。0-3分。   | 0-3  | 0.5  | 0.5  | 2.2  | 2.5  | 3    | 3   | 2   | 3    |
| 7.2 | 商务<br>资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 1    | 0.5  | 2.2  | 1    | 3    | 3   | 0.5 | 2.5  |
| 7.3 | 商务<br>资信 | (3) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.5  | 0.5  | 2    | 2.2  | 3    | 3   | 0.5 | 2.5  |
| 8   | 商务<br>资信 | 投标人业绩: 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。<br>备注:<br>1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。<br>2、投标文件中需提供合同及中标通知书清晰可辨的扫描件, 不提供不得分。每个合同业绩附1张发票彩色扫描件。<br>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。<br>4、评标过程中如须核实发票网上信息的, 投标人需提供配合。 | 0-3  | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3   | 1   | 3    |
| 9.1 | 商务<br>资信 | (1) 根据投标人的售后服务网点情况表、提供的售后服务方案酌情打分, 0-2分。   | 0-2  | 0.5  | 0.5  | 1    | 1.2  | 2    | 1.5 | 1.2 | 1.5  |
| 9.2 | 商务<br>资信 | (2) 响应及时性、维护人员配备, 提供详细、完善的长期售后服务的承诺情况, 售后服务的便利性, 售后服务方案承诺的可行性、完整性以及保障措施, 产品质量保证期内的后续技术支持和维护能力情况等酌情打分, 0-2分。  | 0-2  | 0.5  | 0.5  | 1.2  | 1.2  | 2    | 1.5 | 1.2 | 1.5  |
| 9.3 | 商务<br>资信 | (3) 质保期: 响应招标文件要求的不得分, 整个质保期每延长一年加1分, 最高得2分。   | 0-2  | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2   | 2   | 2    |
| 合计  |          |  | 0-70 | 31.2 | 23.5 | 53.9 | 51.8 | 65.2 | 60  | 38  | 54.5 |

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：杭绍台高速连接线路灯亮化工程采购（TZSZH-202201）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 扬州市胜电气有限公司 | 江苏鹏祥照明科技发展有限公司 | 迎辉电气集团有限公司 | 江苏博维光电集团有限公司 | 台州帆光电子科技有限公司 | 浙江名光科技有限公司 | 浙江宝照集团有限公司 | 浙江润明集团有限公司 | 浙江视科电子科技有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|----------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | (1) 体系认证：具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书，每具备一项得1分，最高得3分。  | 0-3  | 3          | 3              | 3          | 3            | 3            | 3          | 3          | 3          | 3            |
| 1.2 | 商务资信 | (2) 企业信用：2019年1月1日至今投标人获得有资质的第三方信用评价机构及各级部门出具的企业信用等级证书情况由评标委员会酌情打分，0-3分。  | 0-3  | 2.4        | 2.4            | 2.6        | 2.4          | 2.5          | 2.8        | 2.4        | 2.4        | 2.4          |
| 2.1 | 商务资信 | (1) 总体技术方案：在理解项目总体建设目标和需求的基础上，充分考虑合理性、全面性、协调性、完备性等，根据投标人项目的总体技术方案进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.1        | 1.1            | 1.7        | 1.7          | 2.8          | 2.4        | 1.7        | 1.4        | 1.4          |
| 2.2 | 商务资信 | (2) 项目的理解分析方案：根据投标人对项目的理解分析，对现状和存在的问题的阐述，对用户要求、业务需求、性能需求的阐述进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.1        | 1.1            | 1.7        | 2.7          | 2.7          | 2.3        | 1.7        | 1.8        | 1.8          |
| 2.3 | 商务资信 | (3) 安全方案：根据投标人对项目的安全方案，包括技术安全和管理安全，内容是否完善且合理可行等进行打分（0-3分）。  | 0-3  | 1.1        | 1.1            | 1.7        | 2.7          | 2.7          | 2.7        | 2.3        | 1.8        | 1.8          |
| 3.1 | 商务资信 | (1) 质量保证措施：达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，根据投标文件措施情况等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.2        | 1.2            | 2.2        | 2.2          | 2.8          | 2.4        | 1.8        | 2.2        | 2.2          |
| 3.2 | 商务资信 | (2) 应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、后续处理方法等方案的可行性等进行打分（0-2分）  | 0-2  | 0.8        | 0.8            | 1.2        | 1.2          | 1.8          | 1.2        | 1          | 1          | 1            |
| 3.3 | 商务资信 | (3) 工期保证措施：根据投标人的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容进行打分（0-2分）。  | 0-2  | 1.2        | 1.2            | 1.2        | 1.2          | 1.9          | 1.6        | 1.4        | 1.6        | 1.6          |
| 3.4 | 商务资信 | (4) 项目总体实施方案：根据项目实施方案是否科学合理、内容齐全、功能实用、经济适度，具有一定的前瞻性、对项目实施效果的分析等进行打分（0-3分）   | 0-3  | 1.2        | 1.2            | 2.2        | 2.2          | 2.8          | 2.4        | 1.8        | 1.8        | 1.8          |
| 3.5 | 商务资信 | (5) 产品供货、安装、验收方案：根据投标人产品供货、安装、验收方案合理性、可行性进行打分（0-2分）   | 0-2  | 0.8        | 0.8            | 0.8        | 1.2          | 1.8          | 1.2        | 1.2        | 1.6        | 1.6          |
| 4   | 商务资信 | 芯片、驱动电源：根据投标人提供的芯片、驱动电源的品牌情况进行打分（▲中标后需提供LED芯片、驱动电源生产厂家的授权书）0-4分。  | 0-4  | 0.8        | 1.8            | 1.8        | 2.8          | 2.8          | 1.8        | 1.8        | 1.8        | 1.8          |
| 5   | 商务资信 | 光衰：根据所投LED灯具出具的有效检测报告光通维持率数据酌情打分。6000小时光通维持率(X)：1、(X)≥98%的得3分；2、98%>(X)≥96%的得2分；3、96%>(X)≥94%的得1分；4、(X)<94%或未提供有效检测报告的不得分。<br>注：投标文件中提供清晰可辨的检测报告扫描件，检测报告须在有效期内，由具有国家认可的具有检测资质的第三方检测机构出具，未提供检测报告不得分。 | 0-3  | 0          | 0              | 2          | 3            | 2            | 3          | 0          | 3          | 3            |
| 6.1 | 商务资信 | (1) 彩色效果图：外观优美大气，表面处理（喷塑）均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分，主光源非模组化光源设计及未提供效果图均不得分。0-3分  | 0-3  | 0.8        | 0.8            | 2.4        | 2.8          | 2.8          | 2.2        | 2.8        | 2.2        | 2.2          |
| 6.2 | 商务资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。   | 0-3  | 2.8        | 1              | 2.8        | 2.8          | 2.8          | 2.8        | 2.8        | 2.8        | 2.8          |

|     |          |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.3 | 商务<br>资信 | (3) 根据投标人承诺每块模组芯片采用无金线倒装工艺, 保证芯片每颗单独回路设计等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| 6.4 | 商务<br>资信 | (4) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.8  | 0.8  | 2.8  | 2.6  | 2.4  | 2.4  | 1.8  | 1.8  |
| 6.5 | 商务<br>资信 | (5) 产品演示: 投标时需提供单个50瓦LED模组(带密封玻璃盖)灯珠数量50-65颗之间, 更改上、下半夜功率采用自动控制模式, 无需人工改变功率。(未提供演示不得分)。0-6分<br>注: 本次样品评审通过“政采云视频询标(视频讲标)系统”进行线上视频评审, 同时投标人在投标文件中须提供详细的样品实物照片、技术参数、指标等以便评标委员会进行评审。  | 0-6  | 3    | 0    | 5    | 4    | 5    | 6    | 0    | 5    |
| 7.1 | 商务<br>资信 | (1) 彩色效果图: 外观优美大气, 表面处理(喷塑)均匀光滑、无毛刺、无鼓泡等进行打分, 主光源非模组化光源设计的不得分, 未提供效果图不得分。0-3分。   | 0-3  | 0.4  | 0.3  | 2.3  | 2.5  | 2.8  | 2.8  | 2    | 2    |
| 7.2 | 商务<br>资信 | (2) 根据投标人提供的模组光源数量及单颗LED使用功率等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.9  | 0.4  | 2.3  | 2.5  | 2.8  | 2.8  | 0.4  | 2    |
| 7.3 | 商务<br>资信 | (3) 灯具工艺结构、内部元器件制造安装工艺品质等因素进行打分。0-3分。  | 0-3  | 0.4  | 0.4  | 1    | 1    | 2.8  | 2.8  | 0.4  | 2.5  |
| 8   | 商务<br>资信 | 投标人业绩: 提供2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩, 每个得1分, 最高得3分。<br>备注:<br>1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。<br>2、投标文件中需提供合同及中标通知书清晰可辨的扫描件, 不提供不得分。每个合同业绩附1张发票彩色扫描件。<br>3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。<br>4、评标过程中如须核实发票网上信息的, 投标人需提供配合。 | 0-3  | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 1    | 3    |
| 9.1 | 商务<br>资信 | (1) 根据投标人的售后服务网点情况表、提供的售后服务方案酌情打分, 0-2分。   | 0-2  | 0.5  | 0.5  | 1    | 1.2  | 1.8  | 1.6  | 0.5  | 1.6  |
| 9.2 | 商务<br>资信 | (2) 响应及时性、维护人员配备, 提供详细、完善的长期售后服务的承诺情况, 售后服务的便利性, 售后服务方案承诺的可行性、完整性以及保障措施, 产品质量保证期内的后续技术支持和维护能力情况等酌情打分, 0-2分。  | 0-2  | 0.5  | 0.5  | 1    | 1    | 1.8  | 1.6  | 1.5  | 1.6  |
| 9.3 | 商务<br>资信 | (3) 质保期: 响应招标文件要求的不得分, 整个质保期每延长一年加1分, 最高得2分。   | 0-2  | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 合计  |          |  | 0-70 | 32.8 | 21.4 | 50.7 | 54.7 | 62.6 | 59.8 | 38.3 | 52.9 |

专家(签名):