

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市环西山历史游览区建设工程-飞云西路二期改造工程（ZJJSCG202410010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江楚天建设有限公司	瑞安市开景建设集团有限公司	杭州文物建筑工程有限公司	瑞安市万泽建筑工程有限公司	浙江金隆古建筑园林工程有限公司
1	商务	磋商供应商2021年1月1日以来的古建筑工程业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。）	0-1.5	0.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	根据磋商供应商对本工程(除5#楼外)主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6.5分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6.5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
3	商务	针对5#楼木结构传统建筑选材的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	根据磋商供应商主要设备配置计划，进行评分： 1、计划全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、计划较为全面、科学，合理的，得5分； 3、计划基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、计划简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置，进行评分： 1、人员配置全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、人员配置较为全面、科学，合理的，得5分； 3、人员配置基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、人员配置简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
6	商务	根据磋商供应商针对本工程(除5#楼外)施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	5.0	4.0
7	商务	针对5#楼木结构传统建筑施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据磋商供应商针对本工程（除5#楼外）重难点分析及提出的解决方案，进行评分： 1、有详细的重难点分析和解决方案，得6分； 2、有较详细的重难点分析和解决方案，得5分； 3、有基本详细的重难点分析和解决方案，得4分； 4、重难点分析及解决方案简单或缺少，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
9	商务	针对5#楼木结构传统建筑重点难点分析及提出的解决方案，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
10	商务	根据工程质量保证措施，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据磋商供应商生产施工应急措施的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	根据磋商供应商安全文明施工保证措施的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
13	商务	根据磋商供应商施工进度计划的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	40.5	55.5	44.5	50.5	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市环西山历史游览区建设工程-飞云西路二期改造工程（ZJJSCG202410010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江楚天建设有限公司	瑞安市开景建设集团有限公司	杭州文物建筑工程有限公司	瑞安市万泽建筑工程有限公司	浙江金隆古建园林工程有限公司
1	商务	磋商供应商2021年1月1日以来的古建筑工程业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。）	0-1.5	0.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	根据磋商供应商对本工程(除5#楼外)主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6.5分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6.5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	针对5#楼木结构传统建筑选材的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0
4	商务	根据磋商供应商主要设备配置计划，进行评分： 1、计划全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、计划较为全面、科学，合理的，得5分； 3、计划基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、计划简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0	3.0
5	商务	根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置，进行评分： 1、人员配置全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、人员配置较为全面、科学，合理的，得5分； 3、人员配置基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、人员配置简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6	商务	根据磋商供应商针对本工程(除5#楼外)施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	针对5#楼木结构传统建筑施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据磋商供应商针对本工程（除5#楼外）重难点分析及提出的解决方案，进行评分： 1、有详细的重难点分析和解决方案，得6分； 2、有较详细的重难点分析和解决方案，得5分； 3、有基本详细的重难点分析和解决方案，得4分； 4、重难点分析及解决方案简单或缺少，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
9	商务	针对5#楼木结构传统建筑重点难点分析及提出的解决方案，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
10	商务	根据工程质量保证措施，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据磋商供应商生产施工应急措施的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	根据磋商供应商安全文明施工保证措施的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	根据磋商供应商施工进度计划的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-70	46.5	56.5	48.5	53.5	49.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市环西山历史游览区建设工程-飞云西路二期改造工程（ZJJSCG202410010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江楚天建设有限公司	瑞安市开景建设集团有限公司	杭州文物建筑工程有限公司	瑞安市万泽建筑工程有限公司	浙江金隆古建园林工程有限公司
1	商务	磋商供应商2021年1月1日以来的古建筑工程业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1.5分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标通知书和合同扫描件，或者合同和任一期进度款发票扫描件。）	0-1.5	0.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	根据磋商供应商对本工程(除5#楼外)主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6.5分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6.5	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0
3	商务	针对5#楼木结构传统建筑选材的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0
4	商务	根据磋商供应商主要设备配置计划，进行评分： 1、计划全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、计划较为全面、科学，合理的，得5分； 3、计划基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、计划简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	商务	根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置，进行评分： 1、人员配置全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、人员配置较为全面、科学，合理的，得5分； 3、人员配置基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、人员配置简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0
6	商务	根据磋商供应商针对本工程(除5#楼外)施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0
7	商务	针对5#楼木结构传统建筑施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据磋商供应商针对本工程（除5#楼外）重难点分析及提出的解决方案，进行评分： 1、有详细的重难点分析和解决方案，得6分； 2、有较详细的重难点分析和解决方案，得5分； 3、有基本详细的重难点分析和解决方案，得4分； 4、重难点分析及解决方案简单或缺少，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
9	商务	针对5#楼木结构传统建筑重点难点分析及提出的解决方案，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得6分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得5分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得4分； 4、描述简单或存在缺漏的，得3分； 5、未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0
10	商务	根据工程质量保证措施，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据磋商供应商生产施工应急措施的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	根据磋商供应商安全文明施工保证措施的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	根据磋商供应商施工进度计划的描述，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0
14	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： 1、描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； 2、描述较为全面、科学，合理的，得3分； 3、描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； 4、描述简单或存在缺漏的，得1分； 5、未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	38.5	53.5	51.5	47.5	54.5

专家（签名）：