

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市人民医院标本库房建设工程（ZJJSCG202501002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚名智能工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江南珏建筑工程有限公司
1	商务	近年来装修工程类项目，获得县（市）级以上优质工程奖（提供获奖证书扫描件加盖电子签章）的，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且证书上经营范围包含建筑装饰装修工程）认证证书情况评分，每提供一个得1分，最高得3分。 （注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统内查询到相关证书信息提供截图证明加盖电子签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	磋商供应商2022年1月1日以来的公共建筑装饰装修项目业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1.5分。 （注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、需提供证明材料：（1）合同；（2）中标（成交）通知书；（3）业主出具的竣工验收记录或建设行政主管部门出具的竣工验收证明；（4）业主单位盖章的工程项目评价表；上述证明材料必须提供齐全方可得分，缺任何一项均不得分。如以上材料不能直接反映出装修工程的，则须提供项目相关证明，否则业绩证明无效。证明材料均需提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0
4	商务	项目负责人拥有中级职称得1分，拥有高级及以上职称（电气或建筑装饰专业）的得2.5分；本项最高得2.5分。 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-2.5	1.0	2.5	0.0	0.0	1.0
5	商务	项目负责人担任项目经理的装饰装修工程获得县（市）级优秀装饰工程奖或县（市）级装饰装修优秀项目经理的每个得1分，项目负责人担任项目经理的装饰装修工程获得省级及以上优秀装饰工程奖或省级及以上装饰装修优秀项目经理的每个得3分，最高得3分。 注：获奖项目同一业绩以最高得奖项计取。（提供获奖证书扫描件加盖电子签章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分： ①有详细的重难点分析和解决方案，得6分； ②有较详细的重难点分析和解决方案，得5分； ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得3分； ④重难点分析及解决方案简单或缺少，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据磋商供应商对本项目主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①材料品质优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得12分； ②材料品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得10分； ③材料品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得8分； ④材料品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得6分； ⑤材料品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得4分； ⑥材料品质欠佳、性能基本可行，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑦未提供的不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	根据磋商供应商施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得10分； ②施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得9分； ③施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得7分； ④施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ⑤施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得3分； ⑥未提供的不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据磋商供应商整体装修施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②方案较为全面、科学，合理的，得4分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④方案简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供方案的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据磋商供应商提供项目组织方案中的智能化系统集成的供货验货、安装调试等，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②方案较为全面、科学，合理的，得4分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④方案简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： ①计划全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②计划较为全面、科学，合理的，得4分； ③计划基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④计划简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②描述较为全面、科学，合理的，得4分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④描述简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②描述较为全面、科学，合理的，得3分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④描述简单或存在缺漏的，得1分； ⑤未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，服务便利性，故障响应修复时间及保障措施）等售后服务情况，进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②描述较为全面、科学，合理的，得4分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④描述简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	58.5	61.0	56.5	45.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市人民医院标本库房建设工程（ZJJSCG202501002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚名智能工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江南珏建筑工程有限公司
1	商务	近年来装修工程类项目，获得县（市）级以上优质工程奖（提供获奖证书扫描件加盖电子签章）的，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且证书上经营范围包含建筑装饰装修工程）认证证书情况评分，每提供一个得1分，最高得3分。 （注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统内查询到相关证书信息提供截图证明加盖电子签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	磋商供应商2022年1月1日以来的公共建筑装饰装修项目业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1.5分。 （注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、需提供证明材料：（1）合同；（2）中标（成交）通知书；（3）业主出具的竣工验收记录或建设行政主管部门出具的竣工验收证明；（4）业主单位盖章的工程项目评价表；上述证明材料必须提供齐全方可得分，缺任何一项均不得分。如以上材料不能直接反映出装修工程的，则须提供项目相关证明，否则业绩证明无效。证明材料均需提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0
4	商务	项目负责人拥有中级职称得1分，拥有高级及以上职称（电气或建筑装饰专业）的得2.5分；本项目最高得2.5分。 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-2.5	1.0	2.5	0.0	0.0	1.0
5	商务	项目负责人担任项目经理的装饰装修工程获得县（市）级优秀装饰工程奖或县（市）级装饰装修优秀项目经理的每个得1分，项目负责人担任项目经理的装饰装修工程获得省级及以上优秀装饰工程奖或省级及以上装饰装修优秀项目经理的每个得3分，最高得3分。 注：获奖项目同一业绩以最高得奖项计取。（提供获奖证书扫描件加盖电子签章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分： ①有详细的重难点分析和解决方案，得6分； ②有较详细的重难点分析和解决方案，得5分； ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得3分； ④重难点分析及解决方案简单或缺少，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据磋商供应商对本项目主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①材料品质优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得12分； ②材料品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得10分； ③材料品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得8分； ④材料品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得6分； ⑤材料品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得4分； ⑥材料品质欠佳、性能基本可行，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑦未提供的不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	8.0	6.0
8	技术	根据磋商供应商施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得10分； ②施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得9分； ③施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得7分； ④施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ⑤施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得3分； ⑥未提供的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据磋商供应商整体装修施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②方案较为全面、科学，合理的，得4分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④方案简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供方案的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	根据磋商供应商提供项目组织方案中的智能化系统集成的供货验货、安装调试等，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②方案较为全面、科学，合理的，得4分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④方案简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供方案的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： ①计划全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②计划较为全面、科学，合理的，得4分； ③计划基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④计划简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②描述较为全面、科学，合理的，得4分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④描述简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②描述较为全面、科学，合理的，得3分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④描述简单或存在缺漏的，得1分； ⑤未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，服务便利性，故障响应修复时间及保障措施）等售后服务情况，进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②描述较为全面、科学，合理的，得4分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④描述简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.5	60.0	54.5	37.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市人民医院标本库房建设工程（ZJJSCG202501002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚名智能工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江南珏建筑工程有限公司
1	商务	近年来装修工程类项目，获得县（市）级以上优质工程奖（提供获奖证书扫描件加盖电子签章）的，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且证书上经营范围包含建筑装饰装修工程）认证证书情况评分，每提供一个得1分，最高得3分。 （注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统内查询到相关证书信息提供截图证明加盖电子签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	磋商供应商2022年1月1日以来的公共建筑装饰装修项目业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1.5分。 （注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、需提供证明材料：（1）合同；（2）中标（成交）通知书；（3）业主出具的竣工验收记录或建设行政主管部门出具的竣工验收证明；（4）业主单位盖章的工程项目评价表；上述证明材料必须提供齐全方可得分，缺任何一项均不得分。如以上材料不能直接反映出装修工程的，则须提供项目相关证明，否则业绩证明无效。证明材料均需提供扫描件加盖电子签章，否则不得分。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0
4	商务	项目负责人拥有中级职称得1分，拥有高级及以上职称（电气或建筑装饰专业）的得2.5分；本项最高得2.5分。 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-2.5	1.0	2.5	0.0	0.0	1.0
5	商务	项目负责人担任项目经理的装饰装修工程获得县（市）级优秀装饰工程奖或县（市）级装饰装修优秀项目经理的每个得1分，项目负责人担任项目经理的装饰装修工程获得省级及以上优秀装饰工程奖或省级及以上装饰装修优秀项目经理的每个得3分，最高得3分。 注：获奖项目同一业绩以最高得奖项计取。（提供获奖证书扫描件加盖电子签章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
6	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分： ①有详细的重难点分析和解决方案，得6分； ②有较详细的重难点分析和解决方案，得5分； ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得3分； ④重难点分析及解决方案简单或缺少，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据磋商供应商对本项目主要材料选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①材料品质优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得12分； ②材料品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得10分； ③材料品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得8分； ④材料品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得6分； ⑤材料品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得4分； ⑥材料品质欠佳、性能基本可行，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑦未提供的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据磋商供应商施工工艺的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得10分； ②施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得9分； ③施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得7分； ④施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ⑤施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得3分； ⑥未提供的不得分。	0-10	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据磋商供应商整体装修施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②方案较为全面、科学，合理的，得4分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④方案简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供方案的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据磋商供应商提供项目组织方案中的智能化系统集成的供货验货、安装调试等，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②方案较为全面、科学，合理的，得4分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④方案简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： ①计划全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②计划较为全面、科学，合理的，得4分； ③计划基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④计划简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②描述较为全面、科学，合理的，得4分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④描述简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②描述较为全面、科学，合理的，得3分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④描述简单或存在缺漏的，得1分； ⑤未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，服务便利性，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5分； ②描述较为全面、科学，合理的，得4分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分； ④描述简单或存在缺漏的，得2分； ⑤未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	52.5	60.0	52.5	44.0	48.0

专家（签名）：