

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县2022年度工贸企业安全生产社会化服务采购项目（SCYH【2022】083-磋45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光大特种设备有限公司	青田安通企业咨询有限公司	丽水市安民技术服务有限公司	丽水市安技有限公司	丽水市括苍应急管理技术有限公司
1	商务资信	类似业绩：投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似项目业绩的，提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2	0	1		2
2	技术	对本项目需求理解：根据投标人提供的响应文件，对其针对本项目了解程度、相关技术规定的理解程度等进行评分。方案内容满足采购需求、阐述观点科学、合理、具有实际操作意义的得10-6.1分；对于项目的理解及所阐述的观点较为片面的得6-3.1分；对项目理解存在偏差、阐述的观点和实际情况不相符、不具备实际操作意义的得3-0分。	0-10	7	6	4		8
3	技术	内部管理制度：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、质量管理体系、人员及绩效考核管理措施、培训教育制度、档案管理制度、保密管理制度等情况等进行评分。科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分。	0-10	8	6	5		7
4	技术	项目实施方案：实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰，整体可行性、完整性以及是否遵循的相关法律法规、技术规范和标准等进行评分。方案科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分	0-10	7	5	6		9
5	技术	进度保障：根据供应商提供的工作计划和进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分。进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展要求的得10-6.1分；进度计划安排时间节点不够清晰、周期较长的得6-3.1分；进度计划安排混乱、不科学的得3-0分。	0-10	7	6	5		8
6	技术	质量保障：根据供应商提供的质量管理及保证措施：包括工作绩效考核方案、工作纪律管理制度、质量控制方案、信息化管理、档案管理制度等进行评分。科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分。	0-10	7	6	5		8
7	技术	重点、难点剖析及解决：供应商对本项目的重点、难点分析情况及解决思路等进行评分。分析合理，解决办法优且符合项目实际情况得10-6.1分；分析存在偏差，解决办法一般的得6-3.1分；分析错误，解决办法不符合项目实际情况的得3-0分。	0-10	8	5	6		9
8	技术	拟投入装备配备：根据投标人针对本项目拟投入安全检查设备、专用保障车辆等情况，由评审专家进行综合评分。 注：提供具备设备的相关证明材料或者提供承诺。	0-4	3	2	2		4
9.1	技术	项目负责人具有安全工程类专业高级及以上职称的得4分，中级职称的得2分，其他不得分。	0-4	2	0	0		4
9.2	技术	拟投入本项目的成员中具有1名注册安全工程师或安全生产标准化评审员为基本要求，每增加1人得2分，本项最高得4分。	0-4	4	0	0		4
10	技术	优惠承诺：根据投标人针对本项目提出的优惠承诺和附加服务，需切实有利具有实质性意义，由评审专家进行综合评分。	0-2	2	0	2		2
11	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目服务内容承诺及完成承诺采取的措施（响应时间、服务措施、应急服务等）等情况，由评审专家进行综合评分。	0-4	3	2	0		4

合计	0-80	60	38	36	69
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县2022年度工贸企业安全生产社会化服务采购项目（SCYH【2022】083-磋45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光大特种设备检测有限公司	青田安通企业咨询有限公司	丽水市安民应急管理咨询有限公司	丽水市括苍应急管理技术有限公司
1	商务资信	类似业绩：投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似项目业绩的，提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2	0	1	2
2	技术	对本项目需求理解：根据投标人提供的响应文件，对其针对本项目了解程度、相关技术规定的理解程度等进行评分。方案内容满足采购需求、阐述观点科学、合理、具有实际操作意义的得10-6.1分；对于项目的理解及所阐述的观点较为片面的得6-3.1分；对项目理解存在偏差、阐述的观点和实际情况不相符、不具备实际操作意义的得3-0分。	0-10	7	6	5	8
3	技术	内部管理制度：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、质量管理体系、人员及绩效考核管理措施、培训教育制度、档案管理制度、保密管理制度等情况等进行评分。科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分。	0-10	7	5	5	8
4	技术	项目实施方案：实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰，整体可行性、完整性以及是否遵循的相关法律法规、技术规范和标准等进行评分。方案科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分	0-10	7	5	6	8
5	技术	进度保障：根据供应商提供的工作计划和项目进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分。进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展要求的得10-6.1分；进度计划安排时间节点不够清晰、周期较长的得6-3.1分；进度计划安排混乱、不科学的得3-0分。	0-10	5	8	8	8
6	技术	质量保障：根据供应商提供的质量管理及保证措施：包括工作绩效考核方案、工作纪律管理制度、质量控制方案、信息化管理、档案管理制度等进行评分。科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分。	0-10	6	5	5	7
7	技术	重点、难点剖析及解决：供应商对本项目的重点、难点分析情况及解决思路等进行评分。分析合理，解决办法优且符合项目实际情况得10-6.1分；分析存在偏差，解决办法一般的得6-3.1分；分析错误，解决办法不符合项目实际情况的得3-0分。	0-10	6	5	5	8
8	技术	拟投入装备配备：根据投标人针对本项目拟投入安全检查设备、专用保障车辆等情况，由评审专家进行综合评分。 注：提供具备设备的相关证明材料或者提供承诺。	0-4	3	2	2	3
9.1	技术	项目负责人具有安全工程类专业高级及以上职称的得4分，中级职称的得2分，其他不得分。	0-4	2	0	0	4
9.2	技术	拟投入本项目的成员中具有1名注册安全工程师或安全生产标准化评审员为基本要求，每增加1人得2分，本项最高得4分。	0-4	4	0	0	4
10	技术	优惠承诺：根据投标人针对本项目提出的优惠承诺和附加服务，需切实有利具有实质性意义，由评审专家进行综合评分。	0-2	1	0	2	2

11	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目服务内容承诺及完成承诺采取的措施（响应时间、服务措施、应急服务等）等情况，由评审专家进行综合评分。	0-4	2	1	0	3
合计			0-80	52	37	39	65

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县2022年度工贸企业安全生产社会化服务采购项目（SCYH【2022】083-磋45）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光大特种设备检测有限公司	青田安通企业咨询有限公司	丽水市安民应急管理咨询有限公司	丽水市括苍应急管理技术有限公司
1	商务资信	类似业绩：投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似项目业绩的，提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2	0	1	2
2	技术	对本项目需求理解：根据投标人提供的响应文件，对其针对本项目了解程度、相关技术规定的理解程度等进行评分。方案内容满足采购需求、阐述观点科学、合理、具有实际操作意义的得10-6.1分；对于项目的理解及所阐述的观点较为片面的得6-3.1分；对项目理解存在偏差、阐述的观点和实际情况不相符、不具备实际操作意义的得3-0分。	0-10	7	0	5	10
3	技术	内部管理制度：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度、质量管理体系、人员及绩效考核管理措施、培训教育制度、档案管理制度、保密管理制度等情况等进行评分。科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分。	0-10	6	4	4	9
4	技术	项目实施方案：实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰，整体可行性、完整性以及是否遵循的相关法律法规、技术规范和标准等进行评分。方案科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分	0-10	6	4	4	7
5	技术	进度保障：根据供应商提供的工作计划和项目进度合理、项目组织管理与保障措施是否切合实际等情况进行评分。进度计划安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展要求的得10-6.1分；进度计划安排时间节点不够清晰、周期较长的得6-3.1分；进度计划安排混乱、不科学的得3-0分。	0-10	5	7	7	8
6	技术	质量保障：根据供应商提供的质量管理及保证措施：包括工作绩效考核方案、工作纪律管理制度、质量控制方案、信息化管理、档案管理制度等进行评分。科学合理、针对性强且满足需要得10-6.1分；方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面的得6-3.1分；方案不科学或不严密或不合理或不全面的得3-0分。	0-10	6	3	7	7
7	技术	重点、难点剖析及解决：供应商对本项目的重点、难点分析情况及解决思路等进行评分。分析合理，解决办法优且符合项目实际情况得10-6.1分；分析存在偏差，解决办法一般的得6-3.1分；分析错误，解决办法不符合项目实际情况的得3-0分。	0-10	5	6	6	7
8	技术	拟投入装备配备：根据投标人针对本项目拟投入安全检查设备、专用保障车辆等情况，由评审专家进行综合评分。 注：提供具备设备的相关证明材料或者提供承诺。	0-4	3	3	3	3
9.1	技术	项目负责人具有安全工程类专业高级及以上职称的得4分，中级职称的得2分，其他不得分。	0-4	2	0	0	4
9.2	技术	拟投入本项目的成员中具有1名注册安全工程师或安全生产标准化评审员为基本要求，每增加1人得2分，本项最高得4分。	0-4	4	0	0	4
10	技术	优惠承诺：根据投标人针对本项目提出的优惠承诺和附加服务，需切实有利具有实质性意义，由评审专家进行综合评分。	0-2	2	0	2	2

11	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目服务内容承诺及完成承诺采取的措施（响应时间、服务措施、应急服务等）等情况，由评审专家进行综合评分。	0-4	4	4	0	4
合计			0-80	52	31	39	67

专家（签名）：