

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡捷信科技有限公司	台州远信科技有限公司	上海江智科技股份有限公司	浙江晟智科技有限公司	浙江台州安护有限公司	浙江邦卫有限公司	中国联通台州分公司	中国移动浙江台州分公司	浙江电信网络有限公司	浙江邮电工程有限公司	浙江迅子有限公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	0	4	0	4	0	6	6	6	6	6	4
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0	15	9	15	15	15	15	15	15	15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	2	4	3.5	5.8	4	5.8	5.9	5.2	4	5.8	

6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	5	13	12	12	13	13	13	13	13	14.5
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	0	3.5	0	5	3.5	4.5	4.5	3.5	3.5	5.5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	2	3.5	2	1	3.5	4.8	4.3	4.3	4.3	4.5
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	1.5	1.8	1.5	2.5	1.8	2.2	2.5	2.2	2.3	2.3
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	2.8	2.8	2.5	3.5	2.8	3.3	3.5	3.2	3.2	3.2
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0	0.7	0.5	0.5	0.1	1.2	0.4	0.2	0.4	0.3
合计			0-70	13.3	56.3	35	57.3	51.7	63.8	63.1	60.6	59.7	63.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	6
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的技术方案较难实施得1-3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	5.5
6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	13
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	4.3
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	2.3
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	3.2
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0.6

合计	0-70	62.9
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡捷信科技有限公司	台州远信科技有限公司	上海江能科技股份有限公司	浙江浙智科有限公司	浙江安护有限公司	浙江邦卫有限公司	中国联通台州分公司	中国移动浙江台州分公司	浙江电信有限公司	浙江邮电工程有限公司	浙江迅子有限公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	0	4	0	4	0	6	6	6	6	6	4
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0	15	9	15	15	15	15	15	15	15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	2	4	3	5	4	5	5.5	5.5	4	5.5	

6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	5	12	12	12	12	12	13	13	13	14
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	0	4	0	5	4	4.5	4.5	4	4	5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	2	3.5	2	2	3.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	1.5	1.8	1.5	2.5	1.8	2	2	2.5	2	2
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	2.5	2.5	2	3.5	2.5	3	3	3	3	3
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0	0.6	0.5	0.5	0.1	1.1	0.4	0.1	0.4	0.3
合计			0-70	13	55.4	34	57.5	50.9	61.1	61.9	61.6	59.9	61.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	6
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	5
6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	13
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	4.5
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	2.5
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	3
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0.7

合计	0-70	62.7
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡捷信科技有限公司	台州远信科技有限公司	上海江能科技股份有限公司	浙江晟智科技有限公司	浙江安邦护卫有限公司	中国联通台州分公司	中国移动浙江台州分公司	台州广网有限公司	浙江邮电工程有限公司	浙江迅电有限公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	0	4	0	4	0	6	6	6	6	4
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0	15	9	15	15	15	15	15	15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	2	4	3.5	3.5	4	5.5	5.5	4.5	4	5.5

6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	5.5	12.5	12	13	12.5	13	13	12.5	14	14.5
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	0	3	0	5	4	4.5	4.5	4.5	4	5.5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	2	3.5	2	2	3.5	4.5	4.5	4.5	4	4
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	1.5	1.5	1.5	2.5	2.5	2	2.5	2	2	2
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	1.5	1.5	1.5	1.5	2.6	2.4	2.5	2.4	2.4	2.4
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0	0.6	0.5	0.5	0.1	1.2	0.5	0.1	0.5	0.4
合计			0-70	12.5	53.6	34	55	52.2	62.1	62	59.5	59.9	61.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	6
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	5
6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	13.5
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	4
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	2
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	2.4
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0.8

合计	0-70	61.7
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡捷信科有限公司	台州远信科有限公司	上海江能科技股份有限公司	浙江智科有限公司	浙江安护有限公司	江州邦卫有限公司	中国联合网络通信有限公司台州分公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	台州广网有限公司	浙江邮电工程有限公司	浙江迅电有限公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	0	4	0	4	0	6	6	6	6	6	4
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0	15	9	15	15	15	15	15	15	15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	2	4	3	5.5	4.5	5.5	6	5.5	4.5	6	6

6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	5	12.5	13	13	13	13	13	13	13	13	14.5
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	0	3.5	0	5	3.5	4	4	3.5	3.5	5.5	
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	2	4	2	2.5	4	5	4.5	4.5	4.5	5	
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	1.8	1.8	1.5	2.5	1.8	2	2.5	2	2	2	
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	2.8	2.8	2.5	3.5	2.8	3	3.5	3	3	3	
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0	1.1	1	1	0.6	1.6	0.9	0.6	0.9	0.8	
合计			0-70	13.6	56.7	36	60	53.2	63.1	63.4	61.1	60.4	63.8	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	6
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	5.5
6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	13
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	4.5
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	2
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	3
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	1.2

合计	0-70	63.2
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡捷信科有限公司	台州远信科有限公司	上海江能科技股份有限公司	浙江智科有限公司	浙江安护有限公司	江州邦卫有限公司	中国联合网络通信有限公司台州分公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	台州广网有限公司	浙江邮电工程有限公司	浙江迅子有限公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	0	4	0	4	0	6	6	6	6	6	4
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	0	15	9	15	15	15	15	15	15	15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	1	2	1.5	4	2	4.5	4	3.5	2	4.5	

6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	6	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	0	3	0	4	3	4	4	3	3	3	5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	2	3.5	2	2	3.5	4.5	4	4	4	4	4
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	1.5	1.7	1.5	2.5	1.7	2	2.5	2	2	2	2
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	2.5	2.5	2	3.5	2.5	3	3.5	3	3	3	3
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0	0.6	0.5	0.5	0.1	1.1	0.4	0.1	0.4	0.4	0.3
合计			0-70	13	53.3	33.5	56.5	48.8	61.1	60.4	57.6	56.4	59.8	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州职业技术学院安防工程升级项目（TZFD(2022)-1069号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司
1	商务资信	根据供应商的技术力量、企业优势、企业荣誉等评分： 1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、每本得1分，最高得2分。 2、投标人具有信息系统安全等级保护三级证书及以上或安全技术防范行业等级三级证书及以上的，得2分； 【须提供相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-4	4
2	商务资信	提供响应文件提交截止时间近3年以来（2019年8月1日至今）投标单位承建类似监控集成项目案例，每个得1分，最高得2分。 （须提供采购合同扫描件，以合同签订时间为准，扫描件均须加盖公章，不提供不得分）	0-2	2
3	商务资信	1、项目负责人具有信息系统项目管理师或PMP证书或高级工程师的，得2分； 2、项目组成员具有华为、H3C或CISCO原厂认证网络工程师证明的，得1分。 3、项目组成员（除项目负责人外）具有智能化系统集成项目经理证书、注册信息安全专业人员认证（CISP）、弱电系统集成项目经理证书、弱电系统工程师证书、网络工程师、电工证、传输与接入技术工程师证、企业培训师证，每提供1项证书得1分，最高得3分。 【须提供提供证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，资料加盖公章，并承诺以上人员必须为本项目服务，未提供或缺项不得分】	0-6	6
4	技术	技术参数全部满足招标文件要求的得15分；打★号指标有负偏离或要求提供计策报告或证明材料而未提供的每项扣1分，未打★号指标有负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-15	15
5	技术	据投标人对本项目的理解，对业主需求及应用的了解程度，针对本项目出具的技术方案可操作性、部署简便比较。对本项目理解透彻、出具的技术方案可操作性强、部署简便得5-6分；对本项目理解清晰、出具的技术方案可操作得3-5分；对本项目理解简略、出具的方案较难实施得1--3分；对项目理解混乱，方案合理性较差的得0-1分。	0-6	4
6	技术	根据投标内容针对本项目进行系统方案设计： 1、提供针对本项目视频监控系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位详细、合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 2、提供针对本项目周界报警系统的可行性方案，平面图、系统图，方案合理，图纸中点位明确合理的得4-6分，较为一般的得2-4分，较差的得0-2分； 3、各系统提供针对本项目的技术选型说明，科学合理的得3分，合理性有偏差的得1分，说明不合理或未提供的不得分；	0-15	13
7	技术	根据监控中心改造所提供建设方案的完整、清晰、合理性进行打分。需提供监控中心及机房的平面布局图、监控中心建成后的效果图，其方案完整、清晰、合理的4-6分；方案较合理，但存在部分遗漏，得2-4分，方案不够合理，缺失较大，表述模糊的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	4.5
8	技术	根据投标人实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备供货、验货、安装调试、系统对接、试运行、测试、调优等内容进行综合打分。方案科学合理得4-5分，方案基本满足要求3-4分，方案不够合理，缺乏可操作性的得1-3分，未提供的不得分。	0-5	4.5
9	技术	根据供应商提供的应急抢修措施、培训方案等进行打分。应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度高的得2-3分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度一般的得1-2分，应急抢修措施、培训方案全面、合理性程度低的得0-1分。	0-3	2
10	技术	有详细服务方案，包括应急预案，方案合理、可行。措施详实、内容完整、操作性强的给3-4分；措施合理、内容常规、操作简略的给2-3分；措施粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-2分；未提供服务方案的不得分。	0-4	3
11	技术	供应商具有本地售后服务网点的，提供详细的服务网点与人员信息，以及配备的运维工程车辆（允许自有或租赁车辆，自有的提供车辆行驶证复印件，租赁的提供租赁合同和所对应租赁车辆的行驶证复印件），得2分，未提供的不得分。	0-2	2
12	技术	根据投标人针对本项目建设提供的优惠条件综合打分，0-2分	0-2	0.7

合计	0-70	60.7
----	------	------

专家（签名）：