

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025年度高速交警支队科技运维项目——外场科技设备维护（WZZF2024(ZC)-07-165（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州万物连科 技术有限公司	温州数码创业 投资有限公司 、温州赛博网 络科技有限公司 （联合体）	浙江开悟智能 科技有限公司
1	商务	磋商供应商认证情况： 具有ISO系列质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理证书、IT服务管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得4分。 注：以上证书需提供有效期内的扫描件（复印件）并加盖公章，没有提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	商务	同类项目业绩： 磋商供应商每提供一个自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一个得1分，最高得2分（提供合同扫描件加盖公章）。	0-2	0.0	2.0	2.0
3	技术	项目实施人员情况： 1、针对本项目配备外场运维服务团队人员数量2名及以上的得4分，1名的得2分，不足1名的不得分； 2、针对本项目配备指挥中心驻点运维服务团队人员数量1名及以上的得4分，不配备的不得分； 3、配备的专用维护登高车辆数量为1辆及以上的得2分，不配备的不得分。 注：上述人员需提供最近3个月任意一个月的社保证明、资质证书，车辆照片、行驶证等证明材料复印件并加盖公章。	0-10	0.0	10.0	4.0
4	技术	项目的理解与分析： 根据磋商供应商对本项目现有科技项目建设的熟悉程度，业务理解、系统架构、点位分布的描述，如何保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展等进行准确的分析，解决方案，进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	4.0	6.0	4.0
5.1	技术	根据磋商供应商针对本项目提供的运维技术方案进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据磋商供应商提供的运维方案是否保证运维期内不因设备故障而影响原有各系统数据实时性和有效性进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据磋商供应商提供的运维方案是否能保证系统正常运转和所有原点位数据可正常使用的能力进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据磋商供应商对本项目设备使用状况分析内容进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	0.0	0.0
5.5	技术	根据磋商供应商对本项目故障类别分析内容进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	0.0
5.6	技术	根据磋商供应商提供的日常维护作业方案进行评审。（评分范围：5，3，1，0）	0-5	1.0	3.0	1.0
5.7	技术	根据磋商供应商针对本项目提供的故障处理方案进行评审。（评分范围：5，3，1，0）	0-5	1.0	3.0	0.0
6	技术	应急预案： 根据磋商供应商提供的服务保障应急预案，如何保障项目实施过程可能遇到的问题或突发问题及其应对措施等进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
7	技术	服务工具： 根据磋商供应商提供本单位自研服务工具可高效提升用户服务质量，便于日常运维工单的管理及数据处理反馈的及时性，专家可从服务工具的实战性、操作性、实用性、服务数据等进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
8	技术	合理化建议： 根据磋商供应商针对科技建设全生命周期管理要点并结合自身运维服务长期积累的经验和优势，提供全面科学、务实可行的合理化建议，用户后期科技建设方面指导性意义等，进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	24.0	56.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025年度高速交警支队科技运维项目——外场科技设备维护（WZZF2024（ZC）-07-165（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州万物连科技术有限公司	温州数码创业投资有限公司、温州赛博网络科技有限公司（联合体）	浙江开悟智能科技有限公司
1	商务	磋商供应商认证情况： 具有ISO系列质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理证书、IT服务管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得4分。 注：以上证书需提供有效期内的扫描件（复印件）并加盖公章，没有提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	商务	同类项目业绩： 磋商供应商每提供一个自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一个得1分，最高得2分（提供合同扫描件加盖公章）。	0-2	0.0	2.0	2.0
3	技术	项目实施人员情况： 1、针对本项目配备外场运维服务团队人员数量2名及以上的得4分，1名的得2分，不足1名的不得分； 2、针对本项目配备指挥中心驻点运维服务团队人员数量1名及以上的得4分，不配备的不得分； 3、配备的专用维护登高车辆数量为1辆及以上的得2分，不配备的不得分。 注：上述人员需提供最近3个月任意一个月的社保证明、资质证书，车辆照片、行驶证等证明材料复印件并加盖公章。	0-10	0.0	10.0	4.0
4	技术	项目的理解与分析： 根据磋商供应商对本项目现有科技项目建设的熟悉程度，业务理解、系统架构、点位分布的描述，如何保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展等进行准确的分析，解决方案，进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据磋商供应商针对本项目提供的运维技术方案进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0 4	4.0
5.2	技术	根据磋商供应商提供的运维方案是否保证运维期内不因设备故障而影响原有各系统数据实时性和有效性进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据磋商供应商提供的运维方案是否能保证系统正常运转和所有原点数据可正常使用的能力进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据磋商供应商对本项目设备使用状况分析内容进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	0.0	0.0
5.5	技术	根据磋商供应商对本项目故障类别分析内容进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	3.0	2.0	0.0
5.6	技术	根据磋商供应商提供的日常维护作业方案进行评审。（评分范围：5，3，1，0）	0-5	3.0	3.0	1.0
5.7	技术	根据磋商供应商针对本项目提供的故障处理方案进行评审。（评分范围：5，3，1，0）	0-5	3.0	3.0	0.0
6	技术	应急预案： 根据磋商供应商提供的服务保障应急预案，如何保障项目实施过程可能遇到的问题或突发问题及其应对措施等进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0	2.0
7	技术	服务工具： 根据磋商供应商提供本单位自研服务工具可高效提升用户服务质量，便于日常运维工单的管理及数据处理反馈的及时性，专家可从服务工具的实战性、操作性、实用性、服务数据等进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	6.0	2.0
8	技术	合理化建议： 根据磋商供应商针对科技建设全生命周期管理要点并结合自身运维服务长期积累的经验和优势，提供全面科学、务实可行的合理化建议，用户后期科技建设方面指导性意义等，进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0 4	4.0
合计			0-80	25.0	54.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025年度高速交警支队科技运维项目——外场科技设备维护（WZZF2024（ZC）-07-165（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州万物连科技术有限公司	温州数码创业投资有限公司、温州赛博网络科技有限公司（联合体）	浙江开悟智能科技有限公司
1	商务	磋商供应商认证情况： 具有ISO系列质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、IT服务管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得4分。 注：以上证书需提供有效期内的扫描件（复印件）并加盖公章，没有提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0 未提供
2	商务	同类项目业绩： 磋商供应商每提供一个自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一个得1分，最高得2分（提供合同扫描件加盖公章）。	0-2	0.0	2.0	2.0
3	技术	项目实施人员情况： 1、针对本项目配备外场运维服务团队人员数量2名及以上的得4分，1名的得2分，不足1名的不得分； 2、针对本项目配备指挥中心驻点运维服务团队人员数量1名及以上的得4分，不配备的不得分； 3、配备的专用维护登高车辆数量为1辆及以上的得2分，不配备的不得分。 注：上述人员需提供最近3个月任意一个月的社保证明、资质证书，车辆照片、行驶证等证明材料复印件并加盖公章。	0-10	0.0	10.0	4.0 缺23项
4	技术	项目的理解与分析： 根据磋商供应商对本项目现有科技项目建设的熟悉程度，业务理解、系统架构、点位分布的描述，如何保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展等进行准确的分析，解决方案，进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0 全AI生成文本，空洞无物。	6.0	2.0
5.1	技术	根据磋商供应商针对本项目提供的运维技术方案进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	2.0 驻场运维未详尽。	2.0
5.2	技术	根据磋商供应商提供的运维方案是否保证运维期内不因设备故障而影响原有各系统数据实时性和有效性进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据磋商供应商提供的运维方案是否能保证系统正常运转和所有原点位数据可正常使用的能力进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	2.0 定期巡检表述模糊，数据冗余备份未详尽，对数据可用性不利。	2.0
5.4	技术	根据磋商供应商对本项目设备使用状况分析内容进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	0.0 未描述。	0.0 未提供
5.5	技术	根据磋商供应商对本项目故障类别分析内容进行评审。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	2.0 故障类别未详尽。	0.0 未提供
5.6	技术	根据磋商供应商提供的日常维护作业方案进行评审。（评分范围：5，3，1，0）	0-5	1.0	3.0	1.0
5.7	技术	根据磋商供应商针对本项目提供的故障处理方案进行评议。（评分范围：5，3，1，0）	0-5	1.0	3.0	0.0 未提供
6	技术	应急预案： 根据磋商供应商提供的服务保障应急预案，如何保障项目实施过程可能遇到的问题或突发问题及其应对措施等进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0	4.0 过于简略。	2.0
7	技术	服务工具： 根据磋商供应商提供本单位自研服务工具可高效提升用户服务质量，便于日常运维工单的管理及数据处理反馈的及时性，专家可从服务工具的实战性、操作性、实用性、服务数据等进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0 全AI生成文本，空洞无物。	4.0 没有远程故障抢修模块。	2.0

8	技术	合理化建议： 根据磋商供应商针对科技建设全生命周期管理要点并结合自身运维服务长期积累的经验 and 优势，提供全面科学、务实可行的合理化建议，用户后期科技建设方面指导性意义等，进行综合评分。（评分范围：6，4，2，0）	0-6	2.0 全AI生成文本，空洞无物。	2.0	2.0
合计			0-80	20.0	46.0	21.0

专家（签名）：