技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润泰合检测技术有限公司	杭州华测检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	山东拜尔检测股份有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。(证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。) 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。(按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。)	0-9	9.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的资料资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	6.0

12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间>3.5小时，不得分。 （注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	72.0	49.0	58.0	58.0	62.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公正检验中心有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。)	0-9	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
10	技术	根据投标人提供的资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-8	6.0
12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购人单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购人单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间>3.5小时，不得分。 (注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。)	0-4	4.0
合计			0-80	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润泰检测技术有限公司	杭州华泰检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	山东拜尔检测股份有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	9.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.5	4.0	4.0	3.5
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的数据资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.5	3.0	5.0	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	6.0

12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间>3.5小时，不得分。 （注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	70.0	52.0	57.5	58.0	60.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公正检验中心有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
10	技术	根据投标人提供的资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	6.0
12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购人单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购人单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间>3.5小时，不得分。 (注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。)	0-4	4.0
合计			0-80	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润泰合检测技术有限公司	杭州华测检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	山东拜尔检测股份有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	9.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.5	4.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.5	5.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.5	4.0	5.5	4.0
10	技术	根据投标人提供的数据资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.5	4.0	5.0	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	6.0

12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0	3.5	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	5.5	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间>3.5小时，不得分。 （注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	65.0	56.5	68.0	62.0	70.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公正检验中心有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
10	技术	根据投标人提供的资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	6.0
12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购人单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购人单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间>3.5小时，不得分。 (注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。)	0-4	4.0
合计			0-80	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润泰合检测技术有限公司	杭州华测检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	山东拜尔检测股份有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	9.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的数据资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	6.0

12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间>3.5小时，不得分。 （注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	71.0	58.0	65.0	64.0	63.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公正检验中心有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。)	0-9	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
10	技术	根据投标人提供的资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-8	6.0
12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购人单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购人单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间>3.5小时，不得分。 (注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。)	0-4	4.0
合计			0-80	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润泰检测技术有限公司	杭州华测检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	山东拜尔检测股份有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	9.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.5
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	3.5
10	技术	根据投标人提供的数据资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	6.0

12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.5	2.5	3.1	3.0	3.1	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.5	3.5	5.0	3.5	5.5	2.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购单位所在地时间>3.5小时，不得分。 （注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	73.5	55.0	62.1	62.5	67.6	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市农业农村局2024年农产品质量安全定量抽检（监督抽查）采购项目（浙江新顺2024-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公正检验中心有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得2分。 (证明材料：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承担过类似农产品质量安全检测项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 (证明材料：提供业绩合同复印件，不提供不得分；同一个合同不重复得分，时间认定以合同签订时间为准。)	0-2	2.0
3	技术	根据投标人资质能力附表的覆盖率情况进行评定：具有全部招标检测项目的得9分，每缺少一个项目减3分，缺少3项及以上不得分。 (证明材料：提供资质能力附表复印件及本项目检测参数与资质能力附表参数的对照表。证明材料提供不全或无法认定的，不得分。)	0-9	9.0
4	技术	1、投标人2022年以来参加省级及以上农业农村部门组织的农药残留、兽（渔）药残留、重金属检测能力验证，结果合格的每有一个得1分，最高得5分，不合格或补测合格的不得分。（证明材料：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。） 2、投标人2022年以来在市级及以上政府部门发布的农产品或食品承检机构履约能力考核结果中获得优秀档次的得4分，获得良好档次的得2分，获得合格档次的得1分，其余不得分。（按最高档次计分，不累计得分；提供政府部门发布的红头文件复印件或政府部门官方网站发布页面截图或政府部门发布（颁发）的其他相关证明材料，不提供不得分。）	0-9	6.0
5	技术	根据投标人提供的抽样工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
6	技术	根据投标人提供的检测工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
7	技术	根据投标人提供的报告编制工作方案的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施（包括但不限于进度计划、关键节点的进度控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施（包括但不限于质量目标、关键节点的质量控制措施）的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
10	技术	根据投标人提供的资料保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。内容阐述全面且合理可行的得5-6分；内容阐述较为全面、基本合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
11	技术	1、项目负责人具备相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称，得4分。（注：提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） 2、主要技术人员（项目负责人除外）：具有相关专业（如农产品、检测等项目相关专业）高级职称的人员，每提供1人得1分，最高得4分。（注：同一人按就高原则计取，不累计得分；提供人员证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-8	6.0
12	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。内容阐述详细明确、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分；内容阐述较为详细、较合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得2.1-3分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0
13	技术	根据投标人应对各类突发应急事件（包括各种质量安全舆情以及台风、暴雨等）的应急预案的合理程度及完备程度进行综合评价。内容阐述详尽、针对性强且合理可行的，得5-6分；部分内容阐述有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0
14	技术	投标人承诺：1. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间≤1.5小时，得4分；2. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，1.5小时<到达采购人单位所在地时间≤2.5小时，得2分；3. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，2.5小时<到达采购人单位所在地时间≤3.5小时，得1分；4. 在合同履行期间接到应急抽检服务通知后，到达采购人单位所在地时间>3.5小时，不得分。 (注：提供承诺函（格式自拟），不提供或提供的内容不符的不得分。)	0-4	4.0
合计			0-80	60.0

专家（签名）：