

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县教育局2024年度物业服务（ZC2024004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百通环境工程有限公司	苍南县新管家物业服务有限公司	中森（浙江）建设管理有限公司	苍南县捷诚物业管理有限公司
1.1	商务	具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证，每个得2分，本项分数最高得6分。（提供有效期内证书扫描件，未提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人针对本项目的实际情况制定的人员工资待遇福利方案的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
3.1	商务	根据各投标人针对本项目的实际情况，为保障项目顺利交接和及时进场所制定的人员和设备落实计划的合理性、科学性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	根据各投标人针对本项目工作的特点提出的日常作业管理方案的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
4.2	商务	各投标人针对本项目的要求和特点制定的服务质量、人员考核制度及奖惩制度和规范标准的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	综合比较各投标人在自然灾害、突发事件等紧急情况下，针对本项目提出的应急预案的科学性、合理性、符合性、适用性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2	商务	各投标人对业主管理现状的分析，以及重点难点的解决方案的符合性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	商务	保洁作业方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0
6.2	商务	安保服务方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0	4.0
6.3	商务	餐饮服务方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
7.1	商务	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议，方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
8.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目每个得1分，没有的不得分，最多得2分。【证明材料为合同，时间以合同签订时间为准，提供合同复印件加盖单位公章，未提供的不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点制定的人员具体配置方案的符合性、适用性以及合理性、科学性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
9.2	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点提出的拟派项目管理人员情况方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
10.1	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点制定的拟投入耗材及工具配置方案的符合性、适用性以及合理性、科学性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	72.0	67.0	65.0	63.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县教育局2024年度物业服务（ZC2024004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百通环境工程有限公司	苍南县新管家物业服务有限公司	中淼（浙江）建设管理有限公司	苍南县捷诚物业管理有限公司
1.1	商务	具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证，每个得2分，本项分数最高得6分。（提供有效期内证书扫描件，未提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人针对本项目的实际情况制定的人员工资待遇福利方案的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	商务	根据各投标人针对本项目的实际情况，为保障项目顺利交接和及时进场所制定的人员和设备落实计划的合理性、科学性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
4.1	商务	根据各投标人针对本项目工作的特点提出的日常作业管理方案的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
4.2	商务	各投标人针对本项目的要求和特点制定的服务质量、人员考核制度及奖惩制度和规范标准的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	综合比较各投标人在自然灾害、突发事件等紧急情况下，针对本项目提出的应急预案的科学性、合理性、符合性、适用性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
5.2	商务	各投标人对业主管理现状的分析，以及重点难点的解决方案的符合性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
6.1	商务	保洁作业方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
6.2	商务	安保服务方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
6.3	商务	餐饮服务方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
7.1	商务	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议，方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目每个得1分，没有的不得分，最多得2分。【证明材料为合同，时间以合同签订时间为准，提供合同复印件加盖单位公章，未提供的不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点制定的人员具体配置方案的符合性、适用性以及合理性、科学性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9.2	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点提出的拟派项目管理人员情况方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
10.1	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点制定的拟投入耗材及工具配置方案的符合性、适用性以及合理性、科学性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	62.0	65.0	59.0	58.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县教育局2024年度物业服务（ZC2024004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百通环境工程有限公司	苍南县新管家物业服务有限公司	中淼（浙江）建设管理有限公司	苍南县捷诚物业管理有限公司
1.1	商务	具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证，每个得2分，本项分数最高得6分。（提供有效期内证书扫描件，未提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人针对本项目的实际情况制定的人员工资待遇福利方案的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
3.1	商务	根据各投标人针对本项目的实际情况，为保障项目顺利交接和及时进场所制定的人员和设备落实计划的合理性、科学性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
4.1	商务	根据各投标人针对本项目工作的特点提出的日常作业管理方案的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
4.2	商务	各投标人针对本项目的要求和特点制定的服务质量、人员考核制度及奖惩制度和规范标准的合理性、科学性、适用性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0
5.1	商务	综合比较各投标人在自然灾害、突发事件等紧急情况下，针对本项目提出的应急预案的科学性、合理性、符合性、适用性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
5.2	商务	各投标人对业主管理现状的分析，以及重点难点的解决方案的符合性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
6.1	商务	保洁作业方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	6.0
6.2	商务	安保服务方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
6.3	商务	餐饮服务方案的全面性、科学性、合理性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
7.1	商务	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议，方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
8.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目每个得1分，没有的不得分，最多得2分。【证明材料为合同，时间以合同签订时间为准，提供合同复印件加盖单位公章，未提供的不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点制定的人员具体配置方案的符合性、适用性以及合理性、科学性。方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0
9.2	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点提出的拟派项目管理人员情况方案全面科学可行的得6分，方案基本完整可行的得5分，方案阐述简单针对性一般的得4分，方案与本项目要求匹配程度低的得3分，未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
10.1	商务	投标人针对本项目的实际情况和特点制定的拟投入耗材及工具配置方案的符合性、适用性以及合理性、科学性。方案全面科学可行的得5分，方案基本完整可行的得4分，方案阐述简单针对性一般的得3分，方案与本项目要求匹配程度低的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	64.0	63.0	62.0	73.0

专家（签名）：

