

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市越城区低效用地再开发试点工作技术服务项目（临[2024]1006号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州华耕设计集团有限公司 | 杭州智拓空间规划设计有限公司 | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 企业实力（1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每个得1分，最高得5分。（须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。）<br>（2）投标人具有低效用地一张图管理系统软件著作权的，得2分。具有低效用地再开动态监管平台软件著作权的，得2分。（须提供国家版权局颁发的软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分。）<br>（3）2021年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得3分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分。（须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）<br>（4）投标人承担低效用地相关技术服务工作的，得1分。（须提供合同复印件，否则不得分。） | 0-13 | 9.0          | 4.0            | 13.0         |
| 2  | 商务   | （1）项目负责人同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师及以上职称和注册城乡规划师证书的得5分；同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师和注册城乡规划师证书的，得2分。其余情况不得分。<br>（须提供项目负责人职称证书及开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件，否则不得分。）<br>（2）项目负责人获得过国家级奖项的得3分，获得过省级奖项的得1分。最高得3分。<br>（3）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。<br>（须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）                 | 0-11 | 0.0          | 9.0            | 11.0         |
| 3  | 商务   | 项目人员配置（不含项目负责人）：<br>（1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分，最高得4分。<br>（2）以上人员同时具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得1分，最高得2分。<br>（3）以上人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得1分，最高2分。<br>（须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）   | 0-8  | 0.0          | 4.0            | 8.0          |
| 4  | 技术   | 对项目的理解：投标人对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度，项目目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 2.5          | 3.5            | 5.0          |
| 5  | 技术   | 对区域了解程度：投标人对越城区、越城区土地利用现状、区域低效用地分布及开发情况的了解程度，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 2.5          | 3.5            | 5.6          |
| 6  | 技术   | 投标人技术方案中对越城区低效用地调查及年度更新工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.1分，方案一般、比较清晰、完整的得4.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 1.5          | 3.0            | 5.0          |
| 7  | 技术   | 投标人技术方案中对项目越城区低效用地再开发规划编制工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得8.0-6.1分，方案一般、比较清晰、完整的得6.0-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-8  | 2.7          | 4.5            | 7.0          |
| 8  | 技术   | 投标人技术方案中对项目区重点片区的谋划情况，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得12.0-8.1分，方案一般、比较清晰、完整的得8.0-4.1分，方案模糊、不完整的得4.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-12 | 3.8          | 6.0            | 9.0          |
| 9  | 技术   | 投标人技术方案中对日常工作协助思路的描述，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得4.0-3.1分，方案一般、比较清晰、完整的得3.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-4  | 1.8          | 2.6            | 3.5          |
| 10 | 技术   | 项目重难点及对策措施：投标人对本项目重难点的把握程度以及相应对策措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.5          | 3.8            | 5.0          |
| 11 | 商务   | 项目实施进度：投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-5  | 1.8          | 3.0            | 4.0          |
| 12 | 商务   | 保证质量和工期的措施：投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-5  | 1.8          | 3.0            | 4.0          |
| 合计 |      |  | 0-90 | 29.9         | 49.9           | 80.1         |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区低效用地再开发试点工作技术服务项目（临[2024]1006号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州华耕设计集团有限公司 | 杭州智拓空间规划设计有限公司 | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 企业实力（1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每个得1分，最高得5分。（须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。）<br>（2）投标人具有低效用地一张图管理系统软著作权的，得2分。具有低效用地再开启动态监管平台软著作权的，得2分。（须提供国家版权局颁发的软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分。）<br>（3）2021年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得3分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分。（须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）<br>（4）投标人承担低效用地相关技术服务工作的，得1分。（须提供合同复印件，否则不得分。） | 0-13 | 9.0          | 4.0            | 13.0         |
| 2  | 商务   | （1）项目负责人同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师及以上职称和注册城乡规划师证书的得5分；同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师和注册城乡规划师证书的，得2分。其余情况不得分。<br>（须提供项目负责人职称证书及开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件，否则不得分。）<br>（2）项目负责人获得过国家级奖项的得3分，获得过省级奖项的得1分。最高得3分。<br>（3）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。<br>（须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）                | 0-11 | 0.0          | 9.0            | 11.0         |
| 3  | 商务   | 项目人员配置（不含项目负责人）：<br>（1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分，最高得4分。<br>（2）以上人员同时具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得1分，最高得2分。<br>（3）以上人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得1分，最高2分。<br>（须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）  | 0-8  | 0.0          | 4.0            | 8.0          |
| 4  | 技术   | 对项目的理解：投标人对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度，项目目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.5          | 3.8            | 5.2          |
| 5  | 技术   | 对区域了解程度：投标人对越城区、越城区土地利用现状、区域低效用地分布及开发情况的了解程度，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 3.0          | 3.5            | 5.4          |
| 6  | 技术   | 投标人技术方案中对越城区低效用地调查及年度更新工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.1分，方案一般、比较清晰、完整的得4.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.0          | 3.7            | 5.1          |
| 7  | 技术   | 投标人技术方案中对项目越城区低效用地再开发规划编制工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得8.0-6.1分，方案一般、比较清晰、完整的得6.0-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-8  | 2.9          | 5.5            | 7.0          |
| 8  | 技术   | 投标人技术方案中对项目区重点片区的谋划情况，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得12.0-8.1分，方案一般、比较清晰、完整的得8.0-4.1分，方案模糊、不完整的得4.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-12 | 3.7          | 7.1            | 11.0         |
| 9  | 技术   | 投标人技术方案中对日常工作协助思路的描述，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得4.0-3.1分，方案一般、比较清晰、完整的得3.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-4  | 1.5          | 2.8            | 3.6          |
| 10 | 技术   | 项目重难点及对策措施：投标人对本项目重难点的把握程度以及相应应对措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 2.5          | 4.3            | 5.3          |
| 11 | 商务   | 项目实施进度：投标人本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-5  | 1.5          | 3.5            | 4.7          |
| 12 | 商务   | 保证质量和工期的措施：投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-5  | 2.0          | 3.1            | 4.3          |
| 合计 |      |   | 0-90 | 30.6         | 54.3           | 83.6         |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区低效用地再开发试点工作技术服务项目（临[2024]1006号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州华耕设计集团有限公司 | 杭州智拓空间规划设计有限公司 | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 企业实力（1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每个得1分，最高得5分。（须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。）<br>（2）投标人具有低效用地一张图管理系统软著作权的，得2分。具有低效用地再开启动态监管平台软著作权的，得2分。（须提供国家版权局颁发的软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分。）<br>（3）2021年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得3分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分。（须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）<br>（4）投标人承担低效用地相关技术服务工作的，得1分。（须提供合同复印件，否则不得分。） | 0-13 | 9.0          | 4.0            | 13.0         |
| 2  | 商务   | （1）项目负责人同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师及以上职称和注册城乡规划师证书的得5分；同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师和注册城乡规划师证书的，得2分。其余情况不得分。<br>（须提供项目负责人职称证书及开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件，否则不得分。）<br>（2）项目负责人获得过国家级奖项的得3分，获得过省级奖项的得1分。最高得3分。<br>（3）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。<br>（须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）                | 0-11 | 0.0          | 9.0            | 11.0         |
| 3  | 商务   | 项目人员配置（不含项目负责人）：<br>（1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分，最高得4分。<br>（2）以上人员同时具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得1分，最高得2分。<br>（3）以上人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得1分，最高2分。<br>（须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）  | 0-8  | 0.0          | 4.0            | 8.0          |
| 4  | 技术   | 对项目的理解：投标人对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度，项目目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 3.0          | 4.0            | 4.6          |
| 5  | 技术   | 对区域了解程度：投标人对越城区、越城区土地利用现状、区域低效用地分布及开发情况的了解程度，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 3.0          | 3.5            | 4.5          |
| 6  | 技术   | 投标人技术方案中对越城区低效用地调查及年度更新工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.1分，方案一般、比较清晰、完整的得4.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.5          | 3.5            | 4.4          |
| 7  | 技术   | 投标人技术方案中对项目越城区低效用地再开发规划编制工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得8.0-6.1分，方案一般、比较清晰、完整的得6.0-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-8  | 3.5          | 5.0            | 6.0          |
| 8  | 技术   | 投标人技术方案中对项目区重点片区的谋划情况，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得12.0-8.1分，方案一般、比较清晰、完整的得8.0-4.1分，方案模糊、不完整的得4.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-12 | 5.0          | 7.5            | 8.0          |
| 9  | 技术   | 投标人技术方案中对日常工作协助思路的描述，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得4.0-3.1分，方案一般、比较清晰、完整的得3.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-4  | 2.5          | 2.8            | 3.0          |
| 10 | 技术   | 项目重难点及对策措施：投标人对本项目重难点的把握程度以及相应应对措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 3.2          | 4.0            | 4.6          |
| 11 | 商务   | 项目实施进度：投标人本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-5  | 2.3          | 3.5            | 4.0          |
| 12 | 商务   | 保证质量和工期的措施：投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-5  | 2.5          | 3.0            | 3.5          |
| 合计 |      |   | 0-90 | 36.5         | 53.8           | 74.6         |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区低效用地再开发试点工作技术服务项目（临[2024]1006号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州华耕设计集团有限公司 | 杭州智拓空间规划设计有限公司 | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 企业实力（1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每个得1分，最高得5分。（须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。）<br>（2）投标人具有低效用地一张图管理系统软著作权的，得2分。具有低效用地再开启动态监管平台软著作权的，得2分。（须提供国家版权局颁发的软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分。）<br>（3）2021年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得3分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分。（须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）<br>（4）投标人承担低效用地相关技术服务工作的，得1分。（须提供合同复印件，否则不得分。） | 0-13 | 9.0          | 4.0            | 13.0         |
| 2  | 商务   | （1）项目负责人同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师及以上职称和注册城乡规划师证书的得5分；同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师和注册城乡规划师证书的，得2分。其余情况不得分。<br>（须提供项目负责人职称证书及开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件，否则不得分。）<br>（2）项目负责人获得过国家级奖项的得3分，获得过省级奖项的得1分。最高得3分。<br>（3）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。<br>（须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）                | 0-11 | 0.0          | 9.0            | 11.0         |
| 3  | 商务   | 项目人员配置（不含项目负责人）：<br>（1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分，最高得4分。<br>（2）以上人员同时具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得1分，最高得2分。<br>（3）以上人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得1分，最高2分。<br>（须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）  | 0-8  | 0.0          | 4.0            | 8.0          |
| 4  | 技术   | 对项目的理解：投标人对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度，项目目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.0          | 4.0            | 5.0          |
| 5  | 技术   | 对区域了解程度：投标人对越城区、越城区土地利用现状、区域低效用地分布及开发情况的了解程度，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.0          | 3.0            | 5.0          |
| 6  | 技术   | 投标人技术方案中对越城区低效用地调查及年度更新工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.1分，方案一般、比较清晰、完整的得4.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.0          | 2.0            | 4.5          |
| 7  | 技术   | 投标人技术方案中对项目越城区低效用地再开发规划编制工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得8.0-6.1分，方案一般、比较清晰、完整的得6.0-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-8  | 4.0          | 5.0            | 6.5          |
| 8  | 技术   | 投标人技术方案中对项目区重点片区的谋划情况，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得12.0-8.1分，方案一般、比较清晰、完整的得8.0-4.1分，方案模糊、不完整的得4.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-12 | 4.0          | 6.0            | 9.0          |
| 9  | 技术   | 投标人技术方案中对日常工作协助思路的描述，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得4.0-3.1分，方案一般、比较清晰、完整的得3.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-4  | 2.0          | 2.0            | 3.5          |
| 10 | 技术   | 项目重难点及对策措施：投标人对本项目重难点的把握程度以及相应应对措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 3.0          | 4.0            | 5.0          |
| 11 | 商务   | 项目实施进度：投标人本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-5  | 3.0          | 3.0            | 4.0          |
| 12 | 商务   | 保证质量和工期的措施：投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-5  | 3.0          | 3.0            | 4.5          |
| 合计 |      |   | 0-90 | 34.0         | 49.0           | 79.0         |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市越城区低效用地再开发试点工作技术服务项目（临[2024]1006号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州华耕设计集团有限公司 | 杭州智拓空间规划设计有限公司 | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 企业实力（1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每个得1分，最高得5分。（须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。）<br>（2）投标人具有低效用地一张图管理系统软著作权的，得2分。具有低效用地再开启动态监管平台软著作权的，得2分。（须提供国家版权局颁发的软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分。）<br>（3）2021年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得3分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分。（须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）<br>（4）投标人承担低效用地相关技术服务工作的，得1分。（须提供合同复印件，否则不得分。） | 0-13 | 9.0          | 4.0            | 13.0         |
| 2  | 商务   | （1）项目负责人同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师及以上职称和注册城乡规划师证书的得5分；同时具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师和注册城乡规划师证书的，得2分。其余情况不得分。<br>（须提供项目负责人职称证书及开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件，否则不得分。）<br>（2）项目负责人获得过国家级奖项的得3分，获得过省级奖项的得1分。最高得3分。<br>（3）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。<br>（须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）                | 0-11 | 0.0          | 9.0            | 11.0         |
| 3  | 商务   | 项目人员配置（不含项目负责人）：<br>（1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分，最高得4分。<br>（2）以上人员同时具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得1分，最高得2分。<br>（3）以上人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得1分，最高2分。<br>（须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）  | 0-8  | 0.0          | 4.0            | 8.0          |
| 4  | 技术   | 对项目的理解：投标人对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度，项目目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.5          | 3.5            | 5.3          |
| 5  | 技术   | 对区域了解程度：投标人对越城区、越城区土地利用现状、区域低效用地分布及开发情况的了解程度，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.8          | 3.8            | 5.1          |
| 6  | 技术   | 投标人技术方案中对越城区低效用地调查及年度更新工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.1分，方案一般、比较清晰、完整的得4.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-6  | 2.0          | 2.7            | 5.5          |
| 7  | 技术   | 投标人技术方案中对项目越城区低效用地再开发规划编制工作思路的描述，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得8.0-6.1分，方案一般、比较清晰、完整的得6.0-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-8  | 2.7          | 4.0            | 7.0          |
| 8  | 技术   | 投标人技术方案中对项目区重点片区的谋划情况，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得12.0-8.1分，方案一般、比较清晰、完整的得8.0-4.1分，方案模糊、不完整的得4.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-12 | 3.7          | 4.8            | 10.5         |
| 9  | 技术   | 投标人技术方案中对日常工作协助思路的描述，由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度等方面酌情比较打分。方案清晰、完整的得4.0-3.1分，方案一般、比较清晰、完整的得3.0-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-4  | 1.8          | 2.3            | 3.4          |
| 10 | 技术   | 项目重难点及对策措施：投标人对本项目重难点的把握程度以及相应应对措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得6.0-4.6分，方案一般、比较清晰、完整的得4.5-3.1分，方案模糊、不完整的得3.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-6  | 3.2          | 3.9            | 5.1          |
| 11 | 商务   | 项目实施进度：投标人本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。  | 0-5  | 3.1          | 2.8            | 4.3          |
| 12 | 商务   | 保证质量和工期的措施：投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分。方案清晰、完整的得5.0-3.6分，方案一般、比较清晰、完整的得3.5-2.1分，方案模糊、不完整的得2.0-0.1分，不提供不得分。   | 0-5  | 3.0          | 3.2            | 4.2          |
| 合计 |      |   | 0-90 | 33.8         | 48.0           | 82.4         |

专家（签名）：

