

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市森林资源高水平保护与高质量发展研究项目（HYHZ2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、湖州市城市规划设计研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目的理解与分析：1. 针对本项目的研究背景和意义、森林资源保护和发展现状情况、森林资源现状情况和存在问题的分析和理解。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性解释说明得5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明得4分；提供的方案不全面，有针对性解释说明得2分；提供的方案不全面，没有解释说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.1	技术	1. 针对本项目的研究技术路线方法研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.2	技术	2. 针对本项目阐述的森林保护与发展措施研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.2.3	技术	3. 针对本项目阐述的森林增长潜力空间分析及路径研究方法。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
1.3.1	技术	1. 针对本项目的技术关键点或难点进行分析。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
1.3.2	技术	2. 针对本项目的技术关键点或难点提出具有切实可行的解决措施。措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，有针对性得2分；提供的措施不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.4	技术	项目质量保证措施：质量保证体系完备周全，并具有切实可行的保证措施，措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，针对性不强得2分；提供的措施不全面得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	项目进度安排计划：对项目进度安排计划科学、合理，关键时间节点把握科学准确。方案科学合理、针对性强且对本项目实施有推进作用的得3分；方案科学合理，但针对性不强的得2分；方案不科学合理，且无针对性的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.6	技术	应急处理预案：针对突发事件的应急处方案的应急预案科学有效、可行性强，不漏项且有针对性得4分；提供的措施基本全面，有针对性得3分；提供的措施不够全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
1.7	技术	拟投入本项目人员：1. 项目负责人：具有教授级高级工程师（正高级工程师）职称的得4分，具有高级工程师职称的得2分，其余不得分。 2. 拟派项目小组成员（除项目负责人外）中： (1) 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业的，每配备一个专业得1分，最高得6分。 (2) 项目成员具有高级及以上职称的，每人得2分；具有国家注册城乡规划师的得2分；最高得12分。 注：以上人员均需提供相关职称及学历证书复印件（或扫描件）及本单位或分公司为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明，未提供不得分。	0-22	4.0	8.0	22.0
1.8	技术	本项目的合理化建议：根据投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。每项得1分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同时间为准），投标人提供同类项目业绩或案例证明，每提供一个项目得0.5分，最高得1分，提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案、服务承诺、后期服务等完整、可行，不漏项且有针对性：不漏项且有针对性得5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性得4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性得3分；提供的服务承诺不全面，有针对性得2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	培训方案：培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训，培训方案能有效推进项目实施，不漏项且有针对性：5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性：4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性：3分；提供的服务承诺不全面，有针对性：2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强：1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后24小时内解决或到现场响应，每减少 2 小时减0.5 分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-90	48.0	56.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市森林资源高水平保护与高质量发展研究项目（HYHZ2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、湖州市城市规划设计研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目的理解与分析：1. 针对本项目的研究背景和意义、森林资源保护和发展现状情况、森林资源现状情况和存在问题的分析和理解。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性解释说明得5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明得4分；提供的方案不全面，有针对性解释说明得2分；提供的方案不全面，没有解释说明得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	5.0
1.2.1	技术	1. 针对本项目的研究技术路线方法研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	5.0
1.2.2	技术	2. 针对本项目阐述的森林保护与发展措施研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
1.2.3	技术	3. 针对本项目阐述的森林增长潜力空间分析及路径研究方法。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	1.0	2.0	5.0
1.3.1	技术	1. 针对本项目的技术关键点或难点进行分析。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.3.2	技术	2. 针对本项目的技术关键点或难点提出具有切实可行的解决措施。措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，有针对性得2分；提供的措施不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
1.4	技术	项目质量保证措施：质量保证体系完备周全，并具有切实可行的保证措施，措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，针对性不强得2分；提供的措施不全面得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	项目进度安排计划：对项目进度安排计划科学、合理，关键时间节点把握科学准确。方案科学合理、针对性强且对本项目实施有推进作用的得3分；方案科学合理，但针对性不强的得2分；方案不科学合理，且无针对性的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
1.6	技术	应急处理预案：针对突发事件的应急处方案的应急预案科学有效、可行性强，不漏项且有针对性得4分；提供的措施基本全面，有针对性得3分；提供的措施不够全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	3.0
1.7	技术	拟投入本项目人员：1. 项目负责人：具有教授级高级工程师（正高级工程师）职称的得4分，具有高级工程师职称的得2分，其余不得分。 2. 拟派项目小组成员（除项目负责人外）中： （1）具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业的，每配备一个专业得1分，最高得6分。 （2）项目成员具有高级及以上职称的，每人得2分；具有国家注册城乡规划师的得2分；最高得12分。 注：以上人员均需提供相关职称及学历证书复印件（或扫描件）及本单位或分公司为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明，未提供不得分。	0-22	4.0	8.0	22.0
1.8	技术	本项目的合理化建议：根据投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。每项得1分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同时间为准），投标人提供同类项目业绩或案例证明，每提供一个项目得0.5分，最高得1分，提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案、服务承诺、后期服务等完整、可行，不漏项且有针对性：不漏项且有针对性得5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性得4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性得3分；提供的服务承诺不全面，有针对性得2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	培训方案：培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训，培训方案能有效推进项目实施，不漏项且有针对性：5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性：4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性：3分；提供的服务承诺不全面，有针对性：2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强：1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后24小时内解决或到现场响应，每减少 2 小时减0.5 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-90	34.0	45.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市森林资源高水平保护与高质量发展研究项目（HYHZ2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、湖州市城市规划设计研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目的理解与分析：1. 针对本项目的研究背景和意义、森林资源保护和发展现状情况、森林资源现状情况和存在问题的分析和理解。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性解释说明得5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明得4分；提供的方案不全面，有针对性解释说明得2分；提供的方案不全面，没有解释说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.1	技术	1. 针对本项目的研究技术路线方法研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	5.0
1.2.2	技术	2. 针对本项目阐述的森林保护与发展措施研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
1.2.3	技术	3. 针对本项目阐述的森林增长潜力空间分析及路径研究方法。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.3.1	技术	1. 针对本项目的技术关键点或难点进行分析。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.3.2	技术	2. 针对本项目的技术关键点或难点提出具有切实可行的解决措施。措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，有针对性得2分；提供的措施不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	5.0
1.4	技术	项目质量保证措施：质量保证体系完备周全，并具有切实可行的保证措施，措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，针对性不强得2分；提供的措施不全面得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.5	技术	项目进度安排计划：对项目进度安排计划科学、合理，关键时间节点把握科学准确。方案科学合理、针对性强且对本项目实施有推进作用的得3分；方案科学合理，但针对性不强的得2分；方案不科学合理，且无针对性的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.6	技术	应急处理预案：针对突发事件的应急处方案的应急预案科学有效、可行性强，不漏项且有针对性得4分；提供的措施基本全面，有针对性得3分；提供的措施不够全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	拟投入本项目人员：1. 项目负责人：具有教授级高级工程师（正高级工程师）职称的得4分，具有高级工程师职称的得2分，其余不得分。 2. 拟派项目小组成员（除项目负责人外）中： (1) 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业的，每配备一个专业得1分，最高得6分。 (2) 项目成员具有高级及以上职称的，每人得2分；具有国家注册城乡规划师的得2分；最高得12分。 注：以上人员均需提供相关职称及学历证书复印件（或扫描件）及本单位或分公司为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明，未提供不得分。	0-22	4.0	8.0	22.0
1.8	技术	本项目的合理化建议：根据投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。每项得1分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同时间为准），投标人提供同类项目业绩或案例证明，每提供一个项目得0.5分，最高得1分，提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案、服务承诺、后期服务等完整、可行，不漏项且有针对性：不漏项且有针对性得5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性得4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性得3分；提供的服务承诺不全面，有针对性得2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.3	商务	培训方案：培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训，培训方案能有效推进项目实施，不漏项且有针对性：5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性：4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性：3分；提供的服务承诺不全面，有针对性：2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强：1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.4	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后24小时内解决或到现场响应，每减少 2 小时减0.5 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-90	46.0	46.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市森林资源高水平保护与高质量发展研究项目（HYHZ2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、湖州市城市规划设计研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目的理解与分析：1. 针对本项目的研究背景和意义、森林资源保护和发展现状情况、森林资源现状情况和存在问题的分析和理解。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性和针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性解释说明得5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明得4分；提供的方案不全面，有针对性解释说明得2分；提供的方案不全面，没有解释说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.1	技术	1. 针对本项目的研究技术路线方法研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.2	技术	2. 针对本项目阐述的森林保护与发展措施研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.3	技术	3. 针对本项目阐述的森林增长潜力空间分析及路径研究方法。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.3.1	技术	1. 针对本项目的技术关键点或难点进行分析。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.3.2	技术	2. 针对本项目的技术关键点或难点提出具有切实可行的解决措施。措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，有针对性得2分；提供的措施不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.4	技术	项目质量保证措施：质量保证体系完备周全，并具有切实可行的保证措施，措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，针对性不强得2分；提供的措施不全面得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.5	技术	项目进度安排计划：对项目进度安排计划科学、合理，关键时间节点把握科学准确。方案科学合理、针对性强且对本项目实施有推进作用的得3分；方案科学合理，但针对性不强的得2分；方案不科学合理，且无针对性的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.6	技术	应急处理预案：针对突发事件的应急处方案的应急预案科学有效、可行性强，不漏项且有针对性得4分；提供的措施基本全面，有针对性得3分；提供的措施不够全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
1.7	技术	拟投入本项目人员：1. 项目负责人：具有教授级高级工程师（正高级工程师）职称的得4分，具有高级工程师职称的得2分，其余不得分。 2. 拟派项目小组成员（除项目负责人外）中： (1) 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业的，每配备一个专业得1分，最高得6分。 (2) 项目成员具有高级及以上职称的，每人得2分；具有国家注册城乡规划师的得2分；最高得12分。 注：以上人员均需提供相关职称及学历证书复印件（或扫描件）及本单位或分公司为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明，未提供不得分。	0-22	4.0	8.0	22.0
1.8	技术	本项目的合理化建议：根据投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。每项得1分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同时间为准），投标人提供同类项目业绩或案例证明，每提供一个项目得0.5分，最高得1分，提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案、服务承诺、后期服务等完整、可行，不漏项且有针对性：不漏项且有针对性得5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性得4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性得3分；提供的服务承诺不全面，有针对性得2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.3	商务	培训方案：培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训，培训方案能有效推进项目实施，不漏项且有针对性：5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性：4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性：3分；提供的服务承诺不全面，有针对性：2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强：1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.4	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后24小时内解决或到现场响应，每减少 2 小时减0.5 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-90	49.0	51.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市森林资源高水平保护与高质量发展研究项目（HYHZ2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、湖州市城市规划设计研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目的理解与分析：1. 针对本项目的研究背景和意义、森林资源保护和发展现状情况、森林资源现状情况和存在问题的分析和理解。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性解释说明得5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明得4分；提供的方案不全面，有针对性解释说明得2分；提供的方案不全面，没有解释说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.2.1	技术	1. 针对本项目的研究技术路线方法研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.2.2	技术	2. 针对本项目阐述的森林保护与发展措施研究。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.2.3	技术	3. 针对本项目阐述的森林增长潜力空间分析及路径研究方法。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.3.1	技术	1. 针对本项目的技术关键点或难点进行分析。阐述科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的方案基本全面，有针对性得4分；提供的方案不全面，有针对性得2分；提供的方案不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.3.2	技术	2. 针对本项目的技术关键点或难点提出具有切实可行的解决措施。措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，有针对性得2分；提供的措施不全面，针对性不强说明得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
1.4	技术	项目质量保证措施：质量保证体系完备周全，并具有切实可行的保证措施，措施科学、合理、完整，满足招标文件要求，不漏项且有针对性得6分；提供的措施漏缺1项或2项，有针对性得5分；提供的措施基本全面，有针对性得4分；提供的措施不全面，针对性不强得2分；提供的措施不全面得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.5	技术	项目进度安排计划：对项目进度安排计划科学、合理，关键时间节点把握科学准确。方案科学合理、针对性强且对本项目实施有推进作用的得3分；方案科学合理，但针对性不强的得2分；方案不科学合理，且无针对性的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
1.6	技术	应急处理预案：针对突发事件的应急处方案的应急预案科学有效、可行性强，不漏项且有针对性得4分；提供的措施基本全面，有针对性得3分；提供的措施不够全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	拟投入本项目人员：1. 项目负责人：具有教授级高级工程师（正高级工程师）职称的得4分，具有高级工程师职称的得2分，其余不得分。 2. 拟派项目小组成员（除项目负责人外）中： （1）具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业的，每配备一个专业得1分，最高得6分。 （2）项目成员具有高级及以上职称的，每人得2分；具有国家注册城乡规划师的得2分；最高得12分。 注：以上人员均需提供相关职称及学历证书复印件（或扫描件）及本单位或分公司为其缴纳的近3个月中任意1个月社保证明，未提供不得分。	0-22	4.0	8.0	22.0
1.8	技术	本项目的合理化建议：根据投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。每项得1分，最高得6分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同时间为准），投标人提供同类项目业绩或案例证明，每提供一个项目得0.5分，最高得1分，提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案、服务承诺、后期服务等完整、可行，不漏项且有针对性：不漏项且有针对性得5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性得4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性得3分；提供的服务承诺不全面，有针对性得2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.3	商务	培训方案：培训计划包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师力量等。培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训，培训方案能有效推进项目实施，不漏项且有针对性：5分；提供的服务承诺漏缺1项或2项，有针对性：4分；提供的服务承诺基本全面，有针对性：3分；提供的服务承诺不全面，有针对性：2分；提供的服务承诺不全面，针对性不强：1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.4	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后24小时内解决或到现场响应，每减少 2 小时减0.5 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-90	51.0	51.0	81.0

专家（签名）：