

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州恩泽医疗中心（集团）PACS系统服务器项目（TZCG-2024-GK001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星影供应链有限公司	杭州文煦电子科技有限公司	台州市启典电子科技有限公司	杭州璟云网络科技有限公司
1	技术	根据所投产品的整体性能、稳定性及可靠性进行综合评分： ①所投产品整体性能优秀，稳定性及可靠性强的，得10-7.1分； ②所投产品整体性能良好，稳定性及可靠性良好的，得7-4.1分； ③所投产品整体性能、稳定性及可靠性均一般的，得4-0分。	0-10	8.0	7.0	8.0	6.0
2	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得30分； 重要性能指标（★），每有一项负偏离或未响应的扣3分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣2分。 注：技术参数中要求提供相关部门检验报告或证明文件的，投标文件中必须按要求提供，否则视为技术参数负偏离；主要性能参数指标负偏离6项（含）以上的作投标无效。	0-30	30.0	24.0	30.0	18.0
3	技术	供应商提供实施进度表，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合打分： ①进度规划合理可行、计划内容完善、操作性强的得3-2.1分； ②进度规划可行、内容常规、操作性一般的得2-1.1分； ③进度规划粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	1.5	1.5	2.5	1.5
4	技术	根据本项目特点制定的安装、调试、验收方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	2.5	3.0	5.0	2.5
5	商务	自2021年1至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况的，每个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件，不提供则不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
6	商务	投标人针对本项目组建的项目团队情况： 1.拟派的项目负责人具备工业和信息化部认证信息系统项目管理师或系统规划与管理师证书的，得1分； 2.拟派的团队成员具备工业和信息化部认证系统架构设计师、系统分析师、网络规划设计师证书的，提供1本证书得1分，最高得2分。 提供以上所涉及人员证书（国家行政单位及其授权的机构出具的证明材料）原件扫描件以及在投标人处6个月及以上的社保缴纳证明（截止开标之日起），否则不得分。团队成员所提供的证书为同一人的，最高只能得1分。）	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的应急预案（包括服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施、故障处理的组织和联系机制，故障修复时间方式及保障措施）进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得3-2.5分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得2.4-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.5	1.0	2.7	1.5
8	技术	备品备件实施方案的可行性和优惠性评分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得4-3.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得3-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-4	3.0	1.0	3.5	1.5
9	技术	根据售后服务承诺的内容和完善程度（包括定期巡检、人员配备、备品备件、服务承诺等）进行综合打分： ①方案内容全面，描述清晰，且具备很高操作可行性，完全满足项目需求的得8-5.1分； ②方案内容较全面，描述较清晰，具备较好的操作可行性，相比较满足项目需求的得5-2.1分； ③方案内容基本齐全，描述基本清晰，但有些片面，缺乏具体操作可行性，基本满足项目需求的得2-0分。	0-8	4.5	2.0	7.0	2.0
合计			0-70	58.0	39.5	62.7	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州恩泽医疗中心（集团）PACS系统服务器项目（TZCG-2024-GK001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星影供应链有限公司	杭州文煦电子科技有限公司	台州市启典电子科技有限公司	杭州璟云网络科技有限公司
1	技术	根据所投产品的整体性能、稳定性及可靠性进行综合评分： ①所投产品整体性能优秀，稳定性及可靠性强的，得10-7.1分； ②所投产品整体性能良好，稳定性及可靠性良好的，得7-4.1分； ③所投产品整体性能、稳定性及可靠性均一般的，得4-0分。	0-10	7.5	3.5	7.0	4.0
2	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得30分； 重要性能指标（★），每有一项负偏离或未响应的扣3分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣2分。 注：技术参数中要求提供相关部门检验报告或证明文件的，投标文件中必须按要求提供，否则视为技术参数负偏离；主要性能参数指标负偏离6项（含）以上的作投标无效。	0-30	30.0	24.0	30.0	18.0
3	技术	供应商提供实施进度表，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合打分： ①进度规划合理可行、计划内容完善、操作性强的得3-2.1分； ②进度规划可行、内容常规、操作性一般的得2-1.1分； ③进度规划粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.2	0.9	2.8	1.2
4	技术	根据本项目特点制定的安装、调试、验收方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	3.8	3.5	3.6	3.0
5	商务	自2021年1至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验的，每个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件，不提供则不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
6	商务	投标人针对本项目组建的项目团队情况： 1.拟派的项目负责人具备工业和信息化部认证信息系统项目经理或系统规划与管理师证书的，得1分； 2.拟派的团队成员具备工业和信息化部认证系统架构设计师、系统分析师、网络规划设计师证书的，提供1本证书得1分，最高得2分。 提供以上所涉及人员证书（国家行政单位及其授权的机构出具的证明材料）原件扫描件以及在投标人处6个月及以上的社保缴纳证明（截止开标之日起），否则不得分。团队成员所提供的证书为同一人的，最高只能得1分。）	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的应急方案（包括服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施考虑、故障处理的组织和联系机制，故障修复时间方式及保障措施）进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得3-2.5分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得2.4-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.6	0.5	2.5	0.5
8	技术	备品备件实施方案的可行性和优惠性评分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得4-3.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得3-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-4	3.0	0.5	3.0	2.5
9	技术	根据售后服务承诺的内容和完善程度（包括定期巡检、人员配备、备品备件、服务承诺等）进行综合打分： ①方案内容全面，描述清晰，且具备很高操作可行性，完全满足项目需求的得8-5.1分； ②方案内容较全面，描述较清晰，具备较好的操作可行性，相比较满足项目需求的得5-2.1分； ③方案内容基本齐全，描述基本清晰，但有些片面，缺乏具体操作可行性，基本满足项目需求的得2-0分。	0-8	3.8	4.0	4.0	4.5
合计			0-70	58.9	36.9	56.9	33.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州恩泽医疗中心（集团）PACS系统服务器项目（TZCG-2024-GK001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星影供应链有限公司	杭州文煦电子科技有限公司	台州市启典电子科技有限公司	杭州璟云网络科技有限公司
1	技术	根据所投产品的整体性能、稳定性及可靠性进行综合评分： ①所投产品整体性能优秀，稳定性及可靠性强的，得10-7.1分； ②所投产品整体性能良好，稳定性及可靠性良好的，得7-4.1分； ③所投产品整体性能、稳定性及可靠性均一般的，得4-0分。	0-10	8.5	7.0	8.5	8.0
2	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得30分； 重要性能指标（★），每有一项负偏离或未响应的扣3分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣2分。 注：技术参数中要求提供相关部门检验报告或证明文件的，投标文件中必须按要求提供，否则视为技术参数负偏离；主要性能参数指标负偏离6项（含）以上的作投标无效。	0-30	30.0	24.0	30.0	18.0
3	技术	供应商提供实施进度表，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合打分： ①进度规划合理可行、计划内容完善、操作性强的得3-2.1分； ②进度规划可行、内容常规、操作性一般的得2-1.1分； ③进度规划粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	1.5	1.2	2.2	1.5
4	技术	根据本项目特点制定的安装、调试、验收方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5.0	3.0	4.5	3.5
5	商务	自2021年1至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验的，每个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件，不提供则不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
6	商务	投标人针对本项目组建的项目团队情况： 1.拟派的项目负责人具备工业和信息化部认证信息系统项目经理或系统规划与管理师证书的，得1分； 2.拟派的团队成员具备工业和信息化部认证系统架构设计师、系统分析师、网络规划设计师证书的，提供1本证书得1分，最高得2分。 提供以上所涉及人员证书（国家行政单位及其授权的机构出具的证明材料）原件扫描件以及在投标人处6个月及以上的社保缴纳证明（截止开标之日起），否则不得分。团队成员所提供的证书为同一人的，最高只能得1分。）	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的应急方案（包括服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施、故障处理的组织和联系机制、故障修复时间方式及保障措施）进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得3-2.5分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得2.4-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.7	1.5	2.8	1.5
8	技术	备品备件实施方案的可行性和优惠性评分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得4-3.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得3-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-4	3.4	2.0	3.5	2.0
9	技术	根据售后服务承诺的内容和完善程度（包括定期巡检、人员配备、备品备件、服务承诺等）进行综合打分： ①方案内容全面，描述清晰，且具备很高操作可行性，完全满足项目需求的得8-5.1分； ②方案内容较全面，描述较清晰，具备较好的操作可行性，相比较满足项目需求的得5-2.1分； ③方案内容基本齐全，描述基本清晰，但有些片面，缺乏具体操作可行性，基本满足项目需求的得2-0分。	0-8	7.1	3.0	7.0	3.8
合计			0-70	64.2	41.7	62.5	38.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州恩泽医疗中心（集团）PACS系统服务器项目（TZCG-2024-GK001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星影供应链有限公司	杭州文煦电子科技有限公司	台州市启典电子科技有限公司	杭州璟云网络科技有限公司
1	技术	根据所投产品的整体性能、稳定性及可靠性进行综合评分： ①所投产品整体性能优秀，稳定性及可靠性强的，得10-7.1分； ②所投产品整体性能良好，稳定性及可靠性良好的，得7-4.1分； ③所投产品整体性能、稳定性及可靠性均一般的，得4-0分。	0-10	9.0	7.0	8.0	8.0
2	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得30分； 重要性能指标（★），每有一项负偏离或未响应的扣3分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣2分。 注：技术参数中要求提供相关部门检验报告或证明文件的，投标文件中必须按要求提供，否则视为技术参数负偏离；主要性能参数指标负偏离6项（含）以上的作投标无效。	0-30	30.0	24.0	30.0	18.0
3	技术	供应商提供实施进度表，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合打分： ①进度规划合理可行、计划内容完善、操作性强的得3-2.1分； ②进度规划可行、内容常规、操作性一般的得2-1.1分； ③进度规划粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.0	1.0	2.5	1.0
4	技术	根据本项目特点制定的安装、调试、验收方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	3.0	2.0	4.0	2.0
5	商务	自2021年1至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验的，每个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件，不提供则不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
6	商务	投标人针对本项目组建的项目团队情况： 1.拟派的项目负责人具备工业和信息化部认证信息系统项目经理或系统规划与管理师证书的，得1分； 2.拟派的团队成员具备工业和信息化部认证系统架构设计师、系统分析师、网络规划设计师证书的，提供1本证书得1分，最高得2分。 提供以上所涉及人员证书（国家行政单位及其授权的机构出具的证明材料）原件扫描件以及在投标人处6个月及以上的社保缴纳证明（截止开标之日起），否则不得分。团队成员所提供的证书为同一人的，最高只能得1分。）	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的应急预案（包括服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施、故障处理的组织和联系机制、故障修复时间方式及保障措施）进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得3-2.5分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得2.4-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
8	技术	备品备件实施方案的可行性和优惠性评分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得4-3.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得3-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
9	技术	根据售后服务承诺的内容和完善程度（包括定期巡检、人员配备、备品备件、服务承诺等）进行综合打分： ①方案内容全面，描述清晰，且具备很高操作可行性，完全满足项目需求的得8-5.1分； ②方案内容较全面，描述较清晰，具备较好的操作可行性，相比较满足项目需求的得5-2.1分； ③方案内容基本齐全，描述基本清晰，但有些片面，缺乏具体操作可行性，基本满足项目需求的得2-0分。	0-8	7.0	2.0	6.0	2.0
合计			0-70	63.0	38.0	59.5	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州恩泽医疗中心（集团）PACS系统服务器项目（TZCG-2024-GK001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星影供应链有限公司	杭州文煦电子科技有限公司	台州市启典电子科技有限公司	杭州璟云网络科技有限公司
1	技术	根据所投产品的整体性能、稳定性及可靠性进行综合评分： ①所投产品整体性能优秀，稳定性及可靠性强的，得10-7.1分； ②所投产品整体性能良好，稳定性及可靠性良好的，得7-4.1分； ③所投产品整体性能、稳定性及可靠性均一般的，得4-0分。	0-10	9.2	4.0	8.5	3.5
2	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得30分； 重要性能指标（★），每有一项负偏离或未响应的扣3分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣2分。 注：技术参数中要求提供相关部门检验报告或证明文件的，投标文件中必须按要求提供，否则视为技术参数负偏离；主要性能参数指标负偏离6项（含）以上的作投标无效。	0-30	30.0	24.0	30.0	18.0
3	技术	供应商提供实施进度表，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行综合打分： ①进度规划合理可行、计划内容完善、操作性强的得3-2.1分； ②进度规划可行、内容常规、操作性一般的得2-1.1分； ③进度规划粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.6	1.6	2.7	1.5
4	技术	根据本项目特点制定的安装、调试、验收方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5.2	3.0	3.8	2.6
5	商务	自2021年1至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验的，每个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件，不提供则不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
6	商务	投标人针对本项目组建的项目团队情况： 1.拟派的项目负责人具备工业和信息化部认证信息系统项目经理或系统规划与管理师证书的，得1分； 2.拟派的团队成员具备工业和信息化部认证系统架构设计师、系统分析师、网络规划设计师证书的，提供1本证书得1分，最高得2分。 提供以上所涉及人员证书（国家行政单位及其授权的机构出具的证明材料）原件扫描件以及在投标人处6个月及以上的社保缴纳证明（截止开标之日起），否则不得分。团队成员所提供的证书为同一人的，最高只能得1分。）	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
7	技术	根据投标人提供的应急方案（包括服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施、故障处理的组织和联系机制、故障修复时间方式及保障措施）进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得3-2.5分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得2.4-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-3	2.9	1.7	2.5	2.0
8	技术	备品备件实施方案的可行性和优惠性评分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得4-3.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得3-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得1-0分。	0-4	3.1	1.6	3.3	2.0
9	技术	根据售后服务承诺的内容和完善程度（包括定期巡检、人员配备、备品备件、服务承诺等）进行综合打分： ①方案内容全面，描述清晰，且具备很高操作可行性，完全满足项目需求的得8-5.1分； ②方案内容较全面，描述较清晰，具备较好的操作可行性，相比较满足项目需求的得5-2.1分； ③方案内容基本齐全，描述基本清晰，但有些片面，缺乏具体操作可行性，基本满足项目需求的得2-0分。	0-8	7.0	3.0	7.2	4.0
合计			0-70	66.0	38.9	62.0	33.6

专家（签名）：