

技术商务评分明细（杜荣光）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-85	67.0	57.0	78.0	81.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张坚樑）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
合计			0-85	64.0	55.0	79.0	83.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（童振兴）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-85	50.0	41.0	64.0	57.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（景海平）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
合计			0-85	56.0	39.0	59.0	67.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡满霞）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	1.0	4.0	5.0	3.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-85	59.0	47.0	69.0	74.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王希兵）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0	4.0	2.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-85	46.0	59.0	71.0	59.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（何佳莉）

项目名称：萧山区海塘安澜工程（七甲船闸至九上顺坝盘头段）安全监测采购项目（ZJXS2025-GK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长沙核工业工程勘察院有限公司	江苏省地质工程勘察院	江苏新亚勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司、浙江南联土木工程技术有限公司（联合体）	中煤江苏勘测设计研究院有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过防洪潮标准100年一遇及以上的海塘或海堤安全监测项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：提供合同及项目初步设计批复】（投标文件中提供相应证书材料，证书须在有效期内，未按要求提供证明材料的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效期内认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的安全监测区域现状情况的了解程度以及监测服务方案的完整性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目的仪器设备（耗材）选型及相应技术参数的满足程度进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
2.3	技术	根据供应商提供的监测设施埋设方法的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.4	技术	根据供应商提供的监测方法的合理性及科学性进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的监测数据整理分析及报告提交的合理性及科学性进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.6	技术	根据供应商针对本项目的进度保证措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。 ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	对本项目服务的难点、重点是否阐明，分析准确措施可行、有效，采取的应对措施是否针对、合理、可行进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.8	技术	项目负责人具有水利工程或岩土工程专业高级及以上工程师职称得2分；具有水利工程或岩土工程专业中级工程师职称得1分，最高得2分。 【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	项目组人员（除项目负责人外）： 1）项目组成员中具有岩土工程相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分； 2）项目组成员中具有工程测量相关专业中级及以上工程师职称的，每个得1分，最高得2分。 注：上述所有人员不得兼任，单人同时具备多证的只计1次分。【证明材料：提供职称证书及近三个月中任意一个月在本单位的社保证明。】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	对本项目的合理化建议等进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.11	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保障制度及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.12	技术	内部管理制度：各项规章制度完善、适用性强、各项要求符合规范，制度设计科学、合理、具有操作性（综合评定） ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.13	技术	投标人是否具有较强的履约保障能力，根据投标人项目履约优势、项目实施地点的便利性、响应时间等情况进行综合评定。①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.14	技术	根据供应商针对本项目的质量保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.15	技术	根据供应商针对本项目的进度保证情况及相应措施是否合理进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.16	技术	根据对应急事件的响应时间、调配人数、处理方案的合理性等情况进行综合评定。 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.17	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等进行综合评定 ①内容全面合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在严重缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-85	63.0	40.0	66.0	57.0	41.0

专家（签名）：