

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市加强困境儿童关爱服务项目（ZJWZ2024-060）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市临平区培福社会组织发展中心	杭州市萧山区益江南社会工作评估与发展中心	北京春晖博爱公益基金会
1	商务	业绩：供应商具有2021年1月以来类似项目业绩的，每有一个得0.5分，最高得3分。 注：需提供合同原件扫描件并加盖公章（合同至少包括合同首页、签署页以及有关项目内容的相关页）。	0-3	0.5	0.0	3.0
2	商务	社会组织评估：已在民政部门登记注册且参与社会组织评估为5A的组织得分5分，4A组织的得4分，3A组织得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0
3.1	商务	本项目团队成员配备助理社会工作师的（需提供社保证明）每人得0.5分，中级社会工作师的（需提供社保证明）每人得1分，最高12分。 注：（拟投本项目人员需提供近3个月的社保证明（法定代表人除外）、职称证明及上述相关证明，不提供不得分）	0-12	0.5	6.5	4.0
3.2	商务	2021年1月以来参与起草县级及以上行政部门与本项目相关服务类政策的得5分。 注：（提供相关证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据供应商提供的困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.1	3.5	4.2
4.2	商务	根据供应商提供完成困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性有待提高的得0-2分。	0-5	3.5	2.8	4.0
5	商务	项目重点、难点分析及解决方案：根据供应商提供的项目重点、难点分析及解决方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.5	2.8	4.2
6	商务	质量控制方案：根据供应商提供的项目质量控制方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.1	2.8	4.1
7	商务	评估团队管理方案：根据供应商提供有利于项目的评估团队管理方案进行评审： 1）具有完善详细的评估团队管理方案的得3-5分； 2）具有基本健全的评估团队管理方案的得2-3分； 3）评估团队管理方案简陋、不全面得0-2分。	0-5	3.5	2.7	4.1
8	商务	合理化意见和建议：根据供应商提供有利于项目的合理化建议的可操作性进行评审： 1）合理化建议可操作性强的得3-5分； 2）合理化建议可操作性一般的得2-3分； 3）合理化建议可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.5	2.8	4.2
9	商务	全面应急预案措施：供应商提供全面应急预案措施，对突发事件的处理措施和应急预案的全面详细、科学合理、实施性进行评审。 1）全面应急预案全面、合理，可实施性强的得3-5分； 2）全面应急预案合理，可行的得2-3分； 3）全面应急预案一般，可操作性不高的得0-2分。	0-5	3.1	2.8	4.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商的优惠和承诺情况进行评审： 1) 对项目服务等方面的优惠承诺的合理、完整的得3-5分； 2) 对项目服务等方面的优惠承诺的基本合理、完整的得 2-3分； 3) 对项目服务等方面的优惠承诺的不太合理、不够完整 的得0-2分。	0-5	3.1	3.3	4.0
10.2	商务	根据供应商的特色服务情况进行评审： 1) 特色服务的响应措施的可行、合理的得3-5分； 2) 特色服务的响应措施的基本可行、基本合理的得2-3 分； 3) 特色服务的响应措施的不可行、不合理的得0-2分。	0-5	3.5	3.5	4.0
合计			0-70	34.9	43.5	53.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市加强困境儿童关爱服务项目（ZJWZ2024-060）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市临平区 培福社会组织 发展中心	杭州市萧山区 益江南社会工 作评估与发 展中心	北京春晖博 爱公益基金 会
1	商务	业绩：供应商具有2021年1月以来类似项目业绩的，每有一个得0.5分，最高得3分。 注：需提供合同原件扫描件并加盖公章（合同至少包括合同首页、签署页以及有关项目内容的相关页）。	0-3	0.5	0.0	3.0
2	商务	社会组织评估：已在民政部门登记注册且参与社会组织评估为5A的组织得分5分，4A组织的得4分，3A组织得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0
3.1	商务	本项目团队成员配备助理社会工作师的（需提供社保证明）每人得0.5分，中级社会工作师的（需提供社保证明）每人得1分，最高12分。 注：（拟投本项目人员需提供近3个月的社保证明（法定代表人除外）、职称证明及上述相关证明，不提供不得分）	0-12	0.5	6.5	4.0
3.2	商务	2021年1月以来参与起草县级及以上行政部门与本项目相关服务类政策的得5分。 注：（提供相关证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据供应商提供的困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	4.1	4.1	4.4
4.2	商务	根据供应商提供完成困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性有待提高的得0-2分。	0-5	3.7	3.8	4.4
5	商务	项目重点、难点分析及解决方案：根据供应商提供的项目重点、难点分析及解决方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.2	3.4	4.4
6	商务	质量控制方案：根据供应商提供的项目质量控制方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.2	3.4	4.4
7	商务	评估团队管理方案：根据供应商提供有利于项目的评估团队管理方案进行评审： 1）具有完善详细的评估团队管理方案的得3-5分； 2）具有基本健全的评估团队管理方案的得2-3分； 3）评估团队管理方案简陋、不全面得0-2分。	0-5	3.2	3.4	4.4
8	商务	合理化意见和建议：根据供应商提供有利于项目的合理化建议的可操作性进行评审： 1）合理化建议可操作性强的得3-5分； 2）合理化建议可操作性一般的得2-3分； 3）合理化建议可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.3	3.5	3.8
9	商务	全面应急预案措施：供应商提供全面应急预案措施，对突发事件的处理措施和应急预案的全面详细、科学合理、实施性进行评审。 1）全面应急预案全面、合理，可实施性强的得3-5分； 2）全面应急预案合理，可行的得2-3分； 3）全面应急预案一般，可操作性不高的得0-2分。	0-5	3.4	3.4	4.1

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商的优惠和承诺情况进行评审： 1) 对项目服务等方面的优惠承诺的合理、完整的得3-5分； 2) 对项目服务等方面的优惠承诺的基本合理、完整的得 2-3分； 3) 对项目服务等方面的优惠承诺的不太合理、不够完整 的得0-2分。	0-5	3.2	3.2	4.4
10.2	商务	根据供应商的特色服务情况进行评审： 1) 特色服务的响应措施的可行、合理的得3-5分； 2) 特色服务的响应措施的基本可行、基本合理的得2-3 分； 3) 特色服务的响应措施的不可行、不合理的得0-2分。	0-5	3.5	3.5	4.1
合计			0-70	35.8	48.2	55.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市加强困境儿童关爱服务项目（ZJWZ2024-060）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市临平区 培福社会组织 发展中心	杭州市萧山区 益江南社会工 作评估与发 展中心	北京春晖博 爱公益基金 会
1	商务	业绩：供应商具有2021年1月以来类似项目业绩的，每有一个得0.5分，最高得3分。 注：需提供合同原件扫描件并加盖公章（合同至少包括合同首页、签署页以及有关项目内容的相关页）。	0-3	0.5	0.0	3.0
2	商务	社会组织评估：已在民政部门登记注册且参与社会组织评估为5A的组织得分5分，4A组织的得4分，3A组织得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0
3.1	商务	本项目团队成员配备助理社会工作师的（需提供社保证明）每人得0.5分，中级社会工作师的（需提供社保证明）每人得1分，最高12分。 注：（拟投本项目人员需提供近3个月的社保证明（法定代表人除外）、职称证明及上述相关证明，不提供不得分）	0-12	0.5	6.5	4.0
3.2	商务	2021年1月以来参与起草县级及以上行政部门与本项目相关服务类政策的得5分。 注：（提供相关证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据供应商提供的困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	2.5	3.0	4.5
4.2	商务	根据供应商提供完成困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性有待提高的得0-2分。	0-5	3.2	3.0	4.8
5	商务	项目重点、难点分析及解决方案：根据供应商提供的项目重点、难点分析及解决方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.5	2.5	4.2
6	商务	质量控制方案：根据供应商提供的项目质量控制方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	2.2	2.1	3.7
7	商务	评估团队管理方案：根据供应商提供有利于项目的评估团队管理方案进行评审： 1）具有完善详细的评估团队管理方案的得3-5分； 2）具有基本健全的评估团队管理方案的得2-3分； 3）评估团队管理方案简陋、不全面得0-2分。	0-5	3.5	3.0	4.1
8	商务	合理化意见和建议：根据供应商提供有利于项目的合理化建议的可操作性进行评审： 1）合理化建议可操作性强的得3-5分； 2）合理化建议可操作性一般的得2-3分； 3）合理化建议可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.3	1.5	4.0
9	商务	全面应急预案措施：供应商提供全面应急预案措施，对突发事件的处理措施和应急预案的全面详细、科学合理、实施性进行评审。 1）全面应急预案全面、合理，可实施性强的得3-5分； 2）全面应急预案合理，可行的得2-3分； 3）全面应急预案一般，可操作性不高的得0-2分。	0-5	3.2	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商的优惠和承诺情况进行评审： 1) 对项目服务等方面的优惠承诺的合理、完整的得3-5分； 2) 对项目服务等方面的优惠承诺的基本合理、完整的得 2-3分； 3) 对项目服务等方面的优惠承诺的不太合理、不够完整 的得0-2分。	0-5	4.0	2.0	4.5
10.2	商务	根据供应商的特色服务情况进行评审： 1) 特色服务的响应措施的可行、合理的得3-5分； 2) 特色服务的响应措施的基本可行、基本合理的得2-3 分； 3) 特色服务的响应措施的不可行、不合理的得0-2分。	0-5	3.5	3.0	4.0
合计			0-70	33.9	39.6	55.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市加强困境儿童关爱服务项目（ZJWZ2024-060）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市临平区 培福社会组织 发展中心	杭州市萧山区 益江南社会工 作评估与发 展中心	北京春晖博 爱公益基金 会
1	商务	业绩：供应商具有2021年1月以来类似项目业绩的，每有一个得0.5分，最高得3分。 注：需提供合同原件扫描件并加盖公章（合同至少包括合同首页、签署页以及有关项目内容的相关页）。	0-3	0.5	0.0	3.0
2	商务	社会组织评估：已在民政部门登记注册且参与社会组织评估为5A的组织得分5分，4A组织的得4分，3A组织得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0
3.1	商务	本项目团队成员配备助理社会工作师的（需提供社保证明）每人得0.5分，中级社会工作师的（需提供社保证明）每人得1分，最高12分。 注：（拟投本项目人员需提供近3个月的社保证明（法定代表人除外）、职称证明及上述相关证明，不提供不得分）	0-12	0.5	6.5	4.0
3.2	商务	2021年1月以来参与起草县级及以上行政部门与本项目相关服务类政策的得5分。 注：（提供相关证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据供应商提供的困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.8	4.2	4.5
4.2	商务	根据供应商提供完成困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性有待提高的得0-2分。	0-5	3.5	4.2	4.5
5	商务	项目重点、难点分析及解决方案：根据供应商提供的项目重点、难点分析及解决方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.0	3.2	4.0
6	商务	质量控制方案：根据供应商提供的项目质量控制方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.1	3.8	4.2
7	商务	评估团队管理方案：根据供应商提供有利于项目的评估团队管理方案进行评审： 1）具有完善详细的评估团队管理方案的得3-5分； 2）具有基本健全的评估团队管理方案的得2-3分； 3）评估团队管理方案简陋、不全面得0-2分。	0-5	3.5	3.8	4.2
8	商务	合理化意见和建议：根据供应商提供有利于项目的合理化建议的可操作性进行评审： 1）合理化建议可操作性强的得3-5分； 2）合理化建议可操作性一般的得2-3分； 3）合理化建议可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	3.2	3.5	4.3
9	商务	全面应急预案措施：供应商提供全面应急预案措施，对突发事件的处理措施和应急预案的全面详细、科学合理、实施性进行评审。 1）全面应急预案全面、合理，可实施性强的得3-5分； 2）全面应急预案合理，可行的得2-3分； 3）全面应急预案一般，可操作性不高的得0-2分。	0-5	3.3	3.6	4.3

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商的优惠和承诺情况进行评审： 1) 对项目服务等方面的优惠承诺的合理、完整的得3-5分； 2) 对项目服务等方面的优惠承诺的基本合理、完整的得 2-3分； 3) 对项目服务等方面的优惠承诺的不太合理、不够完整 的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10.2	商务	根据供应商的特色服务情况进行评审： 1) 特色服务的响应措施的可行、合理的得3-5分； 2) 特色服务的响应措施的基本可行、基本合理的得2-3 分； 3) 特色服务的响应措施的不可行、不合理的得0-2分。	0-5	3.5	3.8	4.2
合计			0-70	34.9	49.6	55.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市加强困境儿童关爱服务项目（ZJWZ2024-060）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市临平区 培福社会组织 发展中心	杭州市萧山区 益江南社会工 作评估与发 展中心	北京春晖博 爱公益基金 会
1	商务	业绩：供应商具有2021年1月以来类似项目业绩的，每有一个得0.5分，最高得3分。 注：需提供合同原件扫描件并加盖公章（合同至少包括合同首页、签署页以及有关项目内容的相关页）。	0-3	0.5	0.0	3.0
2	商务	社会组织评估：已在民政部门登记注册且参与社会组织评估为5A的组织得分5分，4A组织的得4分，3A组织得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0
3.1	商务	本项目团队成员配备助理社会工作师的（需提供社保证明）每人得0.5分，中级社会工作师的（需提供社保证明）每人得1分，最高12分。 注：（拟投本项目人员需提供近3个月的社保证明（法定代表人除外）、职称证明及上述相关证明，不提供不得分）	0-12	0.5	6.5	4.0
3.2	商务	2021年1月以来参与起草县级及以上行政部门与本项目相关服务类政策的得5分。 注：（提供相关证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据供应商提供的困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估计划的合理性、可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	2.5	3.5	4.5
4.2	商务	根据供应商提供完成困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性进行评分： 1）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性强的得3-5分； 2）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性基本满足需求的得2-3分； 3）针对困境儿童家庭监护评估指标设计的有效性、科学性有待提高的得0-2分。	0-5	3.0	4.0	4.5
5	商务	项目重点、难点分析及解决方案：根据供应商提供的项目重点、难点分析及解决方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	2.5	4.0	4.5
6	商务	质量控制方案：根据供应商提供的项目质量控制方案进行综合评分： 1）方案契合实际、科学合理、可操作性强的得3-5分； 2）方案较为实际、基本满足需求的得2-3分； 3）方案可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	2.0	3.0	4.0
7	商务	评估团队管理方案：根据供应商提供有利于项目的评估团队管理方案进行评审： 1）具有完善详细的评估团队管理方案的得3-5分； 2）具有基本健全的评估团队管理方案的得2-3分； 3）评估团队管理方案简陋、不全面得0-2分。	0-5	2.5	3.5	4.5
8	商务	合理化意见和建议：根据供应商提供有利于项目的合理化建议的可操作性进行评审： 1）合理化建议可操作性强的得3-5分； 2）合理化建议可操作性一般的得2-3分； 3）合理化建议可操作性有待提高的得0-2分。	0-5	2.0	3.0	4.0
9	商务	全面应急预案措施：供应商提供全面应急预案措施，对突发事件的处理措施和应急预案的全面详细、科学合理、实施性进行评审。 1）全面应急预案全面、合理，可实施性强的得3-5分； 2）全面应急预案合理，可行的得2-3分； 3）全面应急预案一般，可操作性不高的得0-2分。	0-5	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商的优惠和承诺情况进行评审： 1) 对项目服务等方面的优惠承诺的合理、完整的得3-5分； 2) 对项目服务等方面的优惠承诺的基本合理、完整的得 2-3分； 3) 对项目服务等方面的优惠承诺的不太合理、不够完整 的得0-2分。	0-5	2.5	3.5	5.0
10.2	商务	根据供应商的特色服务情况进行评审： 1) 特色服务的响应措施的可行、合理的得3-5分； 2) 特色服务的响应措施的基本可行、基本合理的得2-3 分； 3) 特色服务的响应措施的不可行、不合理的得0-2分。	0-5	2.5	3.5	5.0
合计			0-70	26.5	47.5	57.0

专家（签名）：