

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九安检测科技有限公司	浙江格检测股份有限公司	浙江华检测技术有限公司	杭州检测科技有限公司	浙江省产品质量检验有限公司	核工业湖州勘测设计研究院股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省检验检疫科学研究院	浙江物探勘察设计院有限公司	浙江地科有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	3	5	5	5	3	3	3	3	1	5
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5	5	3	5	5	3	1	1	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	5	6	7	6	5	5	6	6	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	13	13	11.5	13	13	11.5	11.5	0	13

4	技术	<p>进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。</p> <p>1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分；</p> <p>2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分；</p> <p>3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。</p>	0-6	6	4	4	4	4	6	4	4	4	4
5	技术	<p>质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。</p> <p>质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	6	4	4	6	4	4	6	6
6	商务资信	<p>售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）</p>	0-5	4	4	4.5	4.5	2	4	3	4	2.5	2.5
7	商务资信	<p>项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。</p> <p>3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。</p> <p>注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	14	12	15	15	14	13	15	13	6	15
8	商务资信	<p>培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。</p> <p>通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	1	2	2	0	2	0	2	2	1	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。</p> <p>土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-8	5	5	8	8	8	5	5	8	8	8
10	商务资信	<p>相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分；</p> <p>2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。</p> <p>提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	3	4	4	4	1	4	2	3	4

11	商务资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。 提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。 提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	8	8	8	5	8	5	8	8	5	8
12	商务资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	4	2	4	2	2	4	4	0	4	2
13	商务资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0	1	0.5	1	1
合计			0-90	77	74	86.5	73	75	70	73.5	67	48.5	81.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波海关技术中心	绿城农科检测技术有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	5	3
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	11.5
4	技术	进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。 1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。	0-6	2	4
5	技术	质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。 质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4	4
6	商务资信	售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-5	2.5	3

7	商务资信	项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。 3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。 注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	10	15
8	商务资信	培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。 通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。	0-2	0	2
9	商务资信	场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。 土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。	0-8	5	5
10	商务资信	相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分； 2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。 提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。	0-4	4	4
11	商务资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	5	8
12	商务资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	2	4
13	商务资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	0.5	1
合计			0-90	62	75.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九安检测科技有限公司	浙江格检测股份有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科检测科技有限公司	浙江省工业产品质量检验有限公司	核工业湖州勘测设计研究院股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省检验检疫科学研究院	浙江省工程勘察设计院有限公司	浙江省地科有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	3	5	5	5	3	3	3	3	1	5
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5	5	3	5	5	3	1	1	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	5	6	7	6	5	5	6	6	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	13	13	11.5	13	13	11.5	11.5	0	13

4	技术	<p>进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。</p> <p>1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。</p>	0-6	6	4	4	4	4	6	4	4	4	4
5	技术	<p>质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。</p> <p>质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	6	4	4	6	4	4	6	6
6	商务资信	<p>售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）</p>	0-5	3.5	3.5	4	4	2.5	4.5	3	4	2.5	3
7	商务资信	<p>项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。 3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。 注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	14	12	15	15	14	13	15	13	6	15
8	商务资信	<p>培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。 通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	1	2	2	0	2	0	2	2	1	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。 土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-8	5	5	8	8	8	5	5	8	8	8
10	商务资信	<p>相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分； 2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。 提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	3	4	4	4	1	4	2	3	4

11	商务资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。 提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。 提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	8	8	8	5	8	5	8	8	5	8
12	商务资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	4	2	4	2	2	4	4	0	4	2
13	商务资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0	1	0.5	1	1
合计			0-90	76.5	73.5	86	72.5	75.5	70.5	73.5	67	48.5	82

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波海关技术中心	绿城农科检测技术有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	5	3
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	11.5
4	技术	进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。 1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。	0-6	2	4
5	技术	质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。 质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4	4
6	商务资信	售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-5	3	3.5

7	商务资信	<p>项目团队</p> <p>1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。</p> <p>3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。</p> <p>注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	10	15
8	商务资信	<p>培训证书</p> <p>项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。</p> <p>通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	0	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备</p> <p>土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。</p> <p>土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-8	5	5
10	商务资信	<p>相关证书</p> <p>1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分；</p> <p>2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。</p> <p>提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	4
11	商务资信	<p>企业综合实力</p> <p>1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。提供相关的证明材料。</p> <p>2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。</p>	0-8	5	8
12	商务资信	<p>认证证书</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。</p> <p>提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分</p>	0-4	2	4
13	商务资信	<p>同类业绩</p> <p>自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。</p>	0-1	0.5	1
合计			0-90	62.5	76

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九安检测科技有限公司	浙江格检测股份有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科检测科技有限公司	浙江省工业产品质量检验有限公司	核工业湖州勘测设计研究院股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省检验检疫科学研究院	浙江省工程勘察设计院有限公司	浙江省地科有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5	5	3	5	5	5	1	1	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	5	7	7	6	5	5	7	6	6	7
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	13	13	11.5	13	13	11.5	11.5	0	13

4	技术	<p>进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。</p> <p>1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。</p>	0-6	4	4	6	4	6	6	4	4	4	4
5	技术	<p>质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。</p> <p>质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	4	4	6	6	6	4	6	6
6	商务资信	<p>售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）</p>	0-5	3	3.5	4	3.5	3	4	3	4	2.5	3
7	商务资信	<p>项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。 3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。 注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	14	12	15	15	14	13	15	13	6	15
8	商务资信	<p>培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。 通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	1	2	2	0	2	0	2	2	1	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。 土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-8	5	5	8	8	8	5	5	8	8	8
10	商务资信	<p>相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分； 2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。 提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	3	4	4	4	1	4	2	3	4

11	商务资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。 提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。 提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	8	8	8	5	8	5	8	8	5	8
12	商务资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	4	2	4	2	2	4	4	0	4	2
13	商务资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0	1	0.5	1	1
合计			0-90	74	74.5	86	72	80	70	78.5	67	50.5	83

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波海关技术中心	绿城农科检测技术有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	5	3
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	7
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	11.5
4	技术	进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。 1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。	0-6	2	4
5	技术	质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。 质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4	6
6	商务资信	售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-5	3	4

7	商务 资信	项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。 3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。 注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	10	15
8	商务 资信	培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。 通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。	0-2	0	2
9	商务 资信	场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。 土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。	0-8	5	5
10	商务 资信	相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分； 2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。 提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。	0-4	4	4
11	商务 资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。 提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。 提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	5	8
12	商务 资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	2	4
13	商务 资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	0.5	1
合计			0-90	62.5	79.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九安检测科技有限公司	浙江格检测股份有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科检测科技有限公司	浙江省工业产品质量检验有限公司	核工业湖州勘测设计研究院股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省检验检疫科学研究院	浙江省工程勘察设计院有限公司	浙江省地科有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	3	5	5	5	3	3	3	3	1	5
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5	5	3	5	5	3	1	1	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	6	7	6	5	5	6	6	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	13	13	11.5	13	13	11.5	11.5	0	13

4	技术	<p>进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。</p> <p>1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分；</p> <p>2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分；</p> <p>3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。</p>	0-6	6	4	4	4	4	6	4	4	4	4
5	技术	<p>质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。</p> <p>质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	6	4	4	6	4	4	6	6
6	商务资信	<p>售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）</p>	0-5	3.5	3.5	4	4	2.5	4.5	3	4	2.5	3
7	商务资信	<p>项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。</p> <p>3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。</p> <p>注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	14	12	15	15	14	13	15	13	6	15
8	商务资信	<p>培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。</p> <p>通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	1	2	2	0	2	0	2	2	1	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。</p> <p>土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-8	5	5	8	8	8	5	5	8	8	8
10	商务资信	<p>相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分；</p> <p>2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。</p> <p>提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	3	4	4	4	1	4	2	3	4

11	商务资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。 提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。 提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	8	8	8	5	8	5	8	8	5	8
12	商务资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	4	2	4	2	2	4	4	0	4	2
13	商务资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0	1	0.5	1	1
合计			0-90	77.5	73.5	86	72.5	75.5	70.5	73.5	67	48.5	82

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波海关技术中心	绿城农科检测技术有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	5	3
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	5
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	11.5
4	技术	进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。 1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。	0-6	2	4
5	技术	质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。 质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4	4
6	商务资信	售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-5	3	3.5

7	商务资信	<p>项目团队</p> <p>1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。</p> <p>3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。</p> <p>注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	10	15
8	商务资信	<p>培训证书</p> <p>项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。</p> <p>通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	0	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备</p> <p>土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。</p> <p>土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-8	5	5
10	商务资信	<p>相关证书</p> <p>1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分；</p> <p>2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。</p> <p>提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	4
11	商务资信	<p>企业综合实力</p> <p>1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。提供相关的证明材料。</p> <p>2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。</p>	0-8	5	8
12	商务资信	<p>认证证书</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。</p> <p>提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分</p>	0-4	2	4
13	商务资信	<p>同类业绩</p> <p>自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。</p>	0-1	0.5	1
合计			0-90	62.5	76

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九安检测科技有限公司	浙江格检测股份有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科检测科技有限公司	浙江省工业产品质量检验有限公司	核工业湖州勘测设计研究院股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省检验检疫科学研究院	浙江省工程勘察设计院有限公司	浙江省地科有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	5	7	7	6	6	6	6	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	13	13	11.5	13	13	11.5	11.5	0	13

4	技术	<p>进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。</p> <p>1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。</p>	0-6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4
5	技术	<p>质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。</p> <p>质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	6	6	6	6	4	4	6	6
6	商务资信	<p>售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）</p>	0-5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3
7	商务资信	<p>项目团队 1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。 2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。 3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。 注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	14	12	15	15	14	13	15	13	6	15
8	商务资信	<p>培训证书 项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。 通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	1	2	2	0	2	0	2	2	1	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备 土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。 土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-8	5	5	8	8	8	5	5	8	8	8
10	商务资信	<p>相关证书 1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分； 2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。 提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	3	4	4	4	1	4	2	3	4

11	商务资信	企业综合实力 1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。 提供相关的证明材料。 2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。 提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。	0-8	8	8	8	5	8	5	8	8	5	8
12	商务资信	认证证书 投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。 提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分	0-4	4	2	4	2	2	4	4	0	4	2
13	商务资信	同类业绩 自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。 须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0	1	0.5	1	1
合计			0-90	81	71	88	77.5	82	71	75.5	71	55	80

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：安吉县第三次全国土壤普查服务政府采购项目（HXCG-ZF-2023-002）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波海关技术中心	绿城农科检测技术有限公司
1.1	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 针对第二章中的“具体内容及要求”（4项），根据投标人对土壤普查的整体概况、项目要求、工作内容的理解和认识程度进行综合评分，不提供不得分。 1、项目理解深刻、需求分析准确透彻、业务熟悉程度高、针对性和可行性强的得5分； 2、项目理解较深刻、需求分析较准确透彻、业务熟悉程度较高、针对性和可行性较强的得3分； 3、项目理解程度一般、需求分析不够准确透彻，业务熟悉程度不够、针对性、可行性一般的得1分。	0-5	5	5
1.2	技术	按照《第三次全国土壤普查技术规程（试行）》、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》等规定。 根据投标人对本项目的重点、难点分析和解决方案进行综合评分，不提供不得分。 1、项目重点难点分析准确，解决方案符合项目实际，合理可行的得5分； 2、项目重点难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； 3、项目难点分析基本准确，解决方案存在较多的不足，可行性不足的得1分。	0-5	3	3
2	技术	项目实施方案 按照《第三次全国土壤普查技术规程》（试行稿）、《土壤样品制备与检测技术规范》、《浙江省第三次全国土壤普查工作方案》规定。 1、方案阐述内容详实，逻辑清晰，符合项目实际，合理可行的得4分；方案阐述内容详细，逻辑较为清晰，基本符合项目实际，基本合理的得3分；方案阐述内容简单、笼统，逻辑不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 2、技术路线逻辑清晰，完全符合项目实际，合理可行的得4分；技术路线逻辑较为清晰，基本符合项目实际，可行性一般的得3分；方案阐述内容简单、笼统，思路不清晰，存在较多的不足，可行性不足的得2分。 不提供不得分。	0-8	6	6
3	技术	参数覆盖情况 投标人CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得13分，每少一项扣1.5分，扣完为止。 提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-13	13	11.5
4	技术	进度把控 根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握进行综合评分，不提供不得分。 1、进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6分； 2、进度控制较合理、关键时间节点把握较科学、准确的得4分； 3、进度控制不够合理、关键时间节点把握不够科学、准确的得2分。	0-6	2	4
5	技术	质量保障 按照《第三次全国土壤普查全程质量控制规范》（试行稿）执行。 质量控制实施方案、档案管理及数据保密措施是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分；内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4	4
6	商务资信	售后服务 根据投标人售后服务方案进行综合评分。（包括服务响应时间（0-1分）、响应程度（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-5	3	3.5

7	商务资信	<p>项目团队</p> <p>1、项目负责人（各标项的项目负责人均为1人）具有分析、测试、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析、测试、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>2、项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分；具有中级及以上职称的人员，每人得0.5分。本项最高得6分。</p> <p>3、服务该项目的团队人员通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测的，总人员30人及以上的得5分，20（含）-30人的得4分，<20人的得2分。</p> <p>注：上述人员必须为投标人在职员工，同1人有多个证书的，按1个证书计算；投标文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月的任意一个月社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-15	10	15
8	商务资信	<p>培训证书</p> <p>项目组成员参与过国家、省组织的全国土壤普查内业测试化验与质量控制培训并通过考核。通过人员每人得0.5分，最高2分。</p> <p>通过人员需提供考核相关证明，每人最高得分0.5分。</p>	0-2	0	2
9	商务资信	<p>场地及检测设备</p> <p>土壤检测相关实验室面积、仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得8分；内容有欠缺、基本合理可行的，得5分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得3分。</p> <p>土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-8	5	5
10	商务资信	<p>相关证书</p> <p>1、投标人具有实验室CMA资质证书、CNAS认证，每项得1分，最高得2分；</p> <p>2、投标人通过耕地质量标准化实验室考核的，得2分。</p> <p>提供的证书等证明材料复印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	4	4
11	商务资信	<p>企业综合实力</p> <p>1、投标人入围省级及以上第三次全国土壤普查检测实验室名录库的，得5分。提供相关的证明材料。</p> <p>2、投标人承担过第三次全国土壤普查土壤样品检测试点工作的，得3分。提供中标（成交）通知书和服务合同复印件，未提供不得分。</p>	0-8	5	8
12	商务资信	<p>认证证书</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得1分，最多得4分。</p> <p>提供相关证书复印件或扫描件，未提供的不得分</p>	0-4	2	4
13	商务资信	<p>同类业绩</p> <p>自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似项目土壤样品检测工作的，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>须同时提供合同、中标（成交）通知书复印件，缺少一项不得分。</p>	0-1	0.5	1
合计			0-90	62.5	76

专家（签名）：