

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省档案馆弱电系统维护项目（CTZB-2024020049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州极能科技有限公司	杭州奥楚科技有限公司	杭州瑞应科技有限公司	杭州金瑾科技有限公司
1	商务	<p>业绩（客观分）</p> <p>2021年1月以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类运维服务项目的业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料】提供的完整合同复印件，合同中无法体现相关运维服务及类似项目建设，可提供用户验收报告作为证明材料辅助，否则评标委员会有权对业绩不予认可。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	1.0
2	商务	<p>公司技术力量（客观分）</p> <p>①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>②投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>③投标人具有ISO/IEC 20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>④投标人具有ISO/IEC27001信息安全管理体系统认证证书的，得1分；</p> <p>【证明材料】投标文件中提供有效的认证证书复印件或认监委官网截图，不提供不得分。</p>	0-4	3.0	0.0	0.0	4.0
3	技术	<p>整体维护服务方案（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的总体维保服务方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、经济性、合理性和扩展性；总体维保服务方案的功能实现以及设计方案配置合理等方面与项目对应需求的满足程度等情况进行评分。</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供整体维护服务方案。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>维护服务方案1（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的软硬件部署方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供软硬件部署方案。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	<p>维护服务方案2（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护管理服务需求的理解与分析方案进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护管理服务需求的理解与分析方案。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	<p>维护服务方案3（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统运行环境方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统运行环境方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0

4.4	技术	<p>维护服务方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护服务架构方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护服务架构方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>维护实施方案1 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的巡检计划方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供巡检计划方案。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	<p>维护实施方案2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统维护方案，包括①系统性能调优配置；②软硬件缺陷修复升级更新优化方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统维护方案。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
5.3	技术	<p>维护实施方案3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急处置方案，包括①应急预案；②保障人员配备方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急处置方案。</p>	0-5	2.0	2.0	3.5	3.5
5.4	技术	<p>维护实施方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的服务保障方案，包括①重大活动、节假日保障方案；②人员配备计划方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务保障方案。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0
5.5	技术	<p>维护实施方案5 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的故障解决方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供故障解决方案。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
5.6	技术	<p>维护实施方案6 (客观分)</p> <p>投标人承诺在规定时间内不能解决故障，甲方有权寻求第三方协助，由此产生费用由乙方承担的，得2分。</p> <p>【证明材料】提供相关内容的承诺函。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>项目团队情况及人员分配1 (主观分)</p> <p>根据投标人拟派为本项目提供的项目团队人员（除项目经理、驻场人员、后台支持人员外）的数量、职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平、分配的合理性、稳定性、专业分布等情况进行打分。</p> <p>【证明材料】项目服务团队情况表、项目团队人员的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0

6.2	技术	项目团队情况及人员分配2 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】项目经理的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
6.3	技术	项目团队情况及人员分配3 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,且具备相关专业高级职称证书的,得2分。 【证明材料】项目经理的学历证书和职称证书的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.4	技术	项目团队情况及人员分配4 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派两名驻场人员的职业资格、项目相关专业技能证书、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】驻场人员个人履历、技术证明、职业资格证书、社保证明材料等。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
6.5	技术	项目团队情况及人员分配5 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的驻场人员具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,每人得1分,最多得2分。 【证明材料】驻场人员学历证书和相关证明的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.6	技术	项目团队情况及人员分配6 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的两名后台支持人员职业资格,服务器、网络设备、存储设备相关专业技能证书,实施经验,从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】后台支持人员个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0
7	技术	质量管理和流程方案 (主观分) 根据投标人所提供的维护服务质量管理和流程方案,包括①质量管理体系;②维护服务流程图;③维护服务记录;④维护服务相关表单等内容的规范程度进行评分。 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供质量管理和流程方案。	0-8	6.0	7.0	7.0	8.0
8	技术	维保服务安全方案 (主观分) 根据投标人所提供的维保服务安全方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供维保服务安全方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	保密措施方案 (主观分) 根据投标人所提供的保密措施方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供保密措施方案。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	备品备件情况1 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的备件库方案,包括①本地备件库的面积;②备件库的管理情况等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2.5分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供备件库方案。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

10.2	技术	备品备件情况2 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的应急备机情况方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的, 得5分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的, 得3分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 不满足采购需求或未提供的, 得0分。 <b>【证明材料】</b> 提供应急备机情况方案。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
10.3	技术	备品备件情况3 (主观分) 根据投标人针对本项目提供具有相关性的备件产品清单(型号、数量)与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的, 得5分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的, 得3分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 不满足采购需求或未提供的, 得0分。 <b>【证明材料】</b> 提供应急备机情况方案。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	服务响应时间方案 (主观分) 根据供应商提供的服务响应时间方案, 包括①现场响应时间; ②故障响应时间; ③故障解决时间等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项内容详细阐述且完全满足采购需求, 得1分; 每项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; 每项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。 <b>【证明材料】</b> 提供服务响应时间方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	64.0	62.0	62.0	87.0

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省档案馆弱电系统维护项目（CTZB-2024020049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州极能科技有限公司	杭州奥楚科技有限公司	杭州瑞应科技有限公司	杭州金瑾科技有限公司
1	商务	<p>业绩（客观分）</p> <p>2021年1月以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类运维服务项目的业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料】提供的完整合同复印件，合同中无法体现相关运维服务及类似项目建设，可提供用户验收报告作为证明材料辅助，否则评标委员会有权对业绩不予认可。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	1.0
2	商务	<p>公司技术力量（客观分）</p> <p>①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>②投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>③投标人具有ISO/IEC 20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>④投标人具有ISO/IEC27001信息安全管理体认证证书的，得1分；</p> <p>【证明材料】投标文件中提供有效的认证证书复印件或认监委官网截图，不提供不得分。</p>	0-4	3.0	0.0	0.0	4.0
3	技术	<p>整体维护服务方案（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的总体维保服务方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、经济性、合理性和扩展性；总体维保服务方案的功能实现以及设计方案配置合理等方面与项目对应需求的满足程度等情况进行评分。</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供整体维护服务方案。</p>	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
4.1	技术	<p>维护服务方案1（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的软硬件部署方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供软硬件部署方案。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0
4.2	技术	<p>维护服务方案2（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护管理服务需求的理解与分析方案进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护管理服务需求的理解与分析方案。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
4.3	技术	<p>维护服务方案3（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统运行环境方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统运行环境方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0

4.4	技术	<p>维护服务方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护服务架构方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护服务架构方案。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0
5.1	技术	<p>维护实施方案1 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的巡检计划方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供巡检计划方案。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	<p>维护实施方案2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统维护方案，包括①系统性能调优配置；②软硬件缺陷修复升级更新优化方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统维护方案。</p>	0-4	1.0	1.0	1.0	3.0
5.3	技术	<p>维护实施方案3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急处置方案，包括①应急预案；②保障人员配备方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急处置方案。</p>	0-5	2.5	3.5	3.5	3.5
5.4	技术	<p>维护实施方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的服务保障方案，包括①重大活动、节假日保障方案；②人员配备计划方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务保障方案。</p>	0-5	1.0	1.0	1.0	5.0
5.5	技术	<p>维护实施方案5 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的故障解决方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供故障解决方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
5.6	技术	<p>维护实施方案6 (客观分)</p> <p>投标人承诺在规定时间内不能解决故障，甲方有权寻求第三方协助，由此产生费用由乙方承担的，得2分。</p> <p>【证明材料】提供相关内容的承诺函。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>项目团队情况及人员分配1 (主观分)</p> <p>根据投标人拟派为本项目提供的项目团队人员（除项目经理、驻场人员、后台支持人员外）的数量、职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平、分配的合理性、稳定性、专业分布等情况进行打分。</p> <p>【证明材料】项目服务团队情况表、项目团队人员的个人简历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0

6.2	技术	项目团队情况及人员分配2 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】项目经理的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0
6.3	技术	项目团队情况及人员分配3 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,且具备相关专业高级职称证书的,得2分。 【证明材料】项目经理的学历证书和职称证书的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.4	技术	项目团队情况及人员分配4 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派两名驻场人员的职业资格、项目相关专业技能证书、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】驻场人员个人履历、技术证明、职业资格证书、社保证明材料等。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
6.5	技术	项目团队情况及人员分配5 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的驻场人员具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,每人得1分,最多得2分。 【证明材料】驻场人员学历证书和相关证明的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.6	技术	项目团队情况及人员分配6 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的两名后台支持人员职业资格,服务器、网络设备、存储设备相关专业技能证书,实施经验,从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】后台支持人员个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
7	技术	质量管理和流程方案 (主观分) 根据投标人所提供的维护服务质量管理和流程方案,包括①质量管理体系;②维护服务流程图;③维护服务记录;④维护服务相关表单等内容的规范程度进行评分。 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供质量管理和流程方案。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
8	技术	维保服务安全方案 (主观分) 根据投标人所提供的维保服务安全方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供维保服务安全方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	保密措施方案 (主观分) 根据投标人所提供的保密措施方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供保密措施方案。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	备品备件情况1 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的备件库方案,包括①本地备件库的面积;②备件库的管理情况等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2.5分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供备件库方案。	0-5	3.5	2.0	2.0	5.0

10.2	技术	<p>备品备件情况2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急备机情况方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得5分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急备机情况方案。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
10.3	技术	<p>备品备件情况3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供具有相关性的备件产品清单(型号、数量)与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得5分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急备机情况方案。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	<p>服务响应时间方案 (主观分)</p> <p>根据供应商提供的服务响应时间方案，包括①现场响应时间；②故障响应时间；③故障解决时间等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项内容详细阐述且完全满足采购需求，得1分；</p> <p>每项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.5分；</p> <p>每项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务响应时间方案。</p>	0-3	1.5	1.5	1.0	3.0
合计			0-90	50.0	44.5	43.5	85.5

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省档案馆弱电系统维护项目（CTZB-2024020049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州极能科技有限公司	杭州奥楚科技有限公司	杭州瑞应科技有限公司	杭州金瑾科技有限公司
1	商务	<p>业绩（客观分）</p> <p>2021年1月以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类运维服务项目的业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料】提供的完整合同复印件，合同中无法体现相关运维服务及类似项目建设，可提供用户验收报告作为证明材料辅助，否则评标委员会有权对业绩不予认可。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	1.0
2	商务	<p>公司技术力量（客观分）</p> <p>①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>②投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>③投标人具有ISO/IEC 20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>④投标人具有ISO/IEC27001信息安全管理体认证证书的，得1分；</p> <p>【证明材料】投标文件中提供有效的认证证书复印件或认监委官网截图，不提供不得分。</p>	0-4	3.0	0.0	0.0	4.0
3	技术	<p>整体维护服务方案（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的总体维保服务方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、经济性、合理性和扩展性；总体维保服务方案的功能实现以及设计方案配置合理等方面与项目对应需求的满足程度等情况进行评分。</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供整体维护服务方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	<p>维护服务方案1（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的软硬件部署方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供软硬件部署方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>维护服务方案2（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护管理服务需求的理解与分析方案进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护管理服务需求的理解与分析方案。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
4.3	技术	<p>维护服务方案3（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统运行环境方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统运行环境方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

4.4	技术	<p>维护服务方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护服务架构方案与需求的吻合程度进行评分； 完全满足采购需求且合理可行的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足采购需求或未提供的，得0分。 【证明材料】提供维护服务架构方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>维护实施方案1 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的巡检计划方案与需求的吻合程度进行评分； 完全满足采购需求且合理可行的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足采购需求或未提供的，得0分。 【证明材料】提供巡检计划方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	<p>维护实施方案2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统维护方案，包括①系统性能调优配置；②软硬件缺陷修复升级更新优化方案等内容与需求的吻合程度进行评分； 每项完全满足采购需求且合理可行的，得2分； 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分； 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分； 每项不满足采购需求或未提供的，得0分。 【证明材料】提供系统维护方案。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	<p>维护实施方案3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急处置方案，包括①应急预案；②保障人员配备方案等内容与需求的吻合程度进行评分； 每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分； 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分； 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分； 每项不满足采购需求或未提供的，得0分。 【证明材料】提供应急处置方案。</p>	0-5	1.5	2.0	2.0	3.0
5.4	技术	<p>维护实施方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的服务保障方案，包括①重大活动、节假日保障方案；②人员配备计划方案等内容与需求的吻合程度进行评分； 每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分； 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分； 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分； 每项不满足采购需求或未提供的，得0分。 【证明材料】提供服务保障方案。</p>	0-5	1.0	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	<p>维护实施方案5 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的故障解决方案与需求的吻合程度进行评分； 完全满足采购需求且合理可行的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足采购需求或未提供的，得0分。 【证明材料】提供故障解决方案。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
5.6	技术	<p>维护实施方案6 (客观分)</p> <p>投标人承诺在规定时间内不能解决故障，甲方有权寻求第三方协助，由此产生费用由乙方承担的，得2分。 【证明材料】提供相关内容的承诺函。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>项目团队情况及人员分配1 (主观分)</p> <p>根据投标人拟派为本项目提供的项目团队人员（除项目经理、驻场人员、后台支持人员外）的数量、职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平、分配的合理性、稳定性、专业分布等情况进行打分。 【证明材料】项目服务团队情况表、项目团队人员的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。</p>	0-4	2.0	1.0	2.0	3.0

6.2	技术	项目团队情况及人员分配2 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】项目经理的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0
6.3	技术	项目团队情况及人员分配3 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,且具备相关专业高级职称证书的,得2分。 【证明材料】项目经理的学历证书和职称证书的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.4	技术	项目团队情况及人员分配4 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派两名驻场人员的职业资格、项目相关专业技能证书、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】驻场人员个人履历、技术证明、职业资格证书、社保证明材料等。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
6.5	技术	项目团队情况及人员分配5 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的驻场人员具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,每人得1分,最多得2分。 【证明材料】驻场人员学历证书和相关证明的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.6	技术	项目团队情况及人员分配6 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的两名后台支持人员职业资格,服务器、网络设备、存储设备相关专业技能证书,实施经验,从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】后台支持人员个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
7	技术	质量管理和流程方案 (主观分) 根据投标人所提供的维护服务质量管理和流程方案,包括①质量管理体系;②维护服务流程图;③维护服务记录;④维护服务相关表单等内容的规范程度进行评分。 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供质量管理和流程方案。	0-8	5.0	5.0	5.0	6.0
8	技术	维保服务安全方案 (主观分) 根据投标人所提供的维保服务安全方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供维保服务安全方案。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	保密措施方案 (主观分) 根据投标人所提供的保密措施方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供保密措施方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	备品备件情况1 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的备件库方案,包括①本地备件库的面积;②备件库的管理情况等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2.5分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供备件库方案。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.5

10.2	技术	<p>备品备件情况2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急备机情况方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得5分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急备机情况方案。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	<p>备品备件情况3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供具有相关性的备件产品清单(型号、数量)与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得5分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急备机情况方案。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>服务响应时间方案 (主观分)</p> <p>根据供应商提供的服务响应时间方案，包括①现场响应时间；②故障响应时间；③故障解决时间等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项内容详细阐述且完全满足采购需求，得1分；</p> <p>每项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.5分；</p> <p>每项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务响应时间方案。</p>	0-3	1.5	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	47.5	44.5	46.0	65.5

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省档案馆弱电系统维护项目（CTZB-2024020049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州极能科技有限公司	杭州奥楚科技有限公司	杭州瑞应科技有限公司	杭州金瑾科技有限公司
1	商务	<p>业绩（客观分）</p> <p>2021年1月以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类运维服务项目的业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料】提供的完整合同复印件，合同中无法体现相关运维服务及类似项目建设，可提供用户验收报告作为证明材料辅助，否则评标委员会有权对业绩不予认可。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	1.0
2	商务	<p>公司技术力量（客观分）</p> <p>①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>②投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>③投标人具有ISO/IEC 20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>④投标人具有ISO/IEC27001信息安全管理体系统认证证书的，得1分；</p> <p>【证明材料】投标文件中提供有效的认证证书复印件或认监委官网截图，不提供不得分。</p>	0-4	3.0	0.0	0.0	4.0
3	技术	<p>整体维护服务方案（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的总体维保服务方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、经济性、合理性和扩展性；总体维保服务方案的功能实现以及设计方案配置合理等方面与项目对应需求的满足程度等情况进行评分。</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供整体维护服务方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	<p>维护服务方案1（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的软硬件部署方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供软硬件部署方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	<p>维护服务方案2（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护管理服务需求的理解与分析方案进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护管理服务需求的理解与分析方案。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
4.3	技术	<p>维护服务方案3（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统运行环境方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统运行环境方案。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0

4.4	技术	<p>维护服务方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护服务架构方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护服务架构方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>维护实施方案1 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的巡检计划方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供巡检计划方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	<p>维护实施方案2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统维护方案，包括①系统性能调优配置；②软硬件缺陷修复升级更新优化方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统维护方案。</p>	0-4	1.5	1.5	1.5	3.0
5.3	技术	<p>维护实施方案3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急处置方案，包括①应急预案；②保障人员配备方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急处置方案。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	3.5
5.4	技术	<p>维护实施方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的服务保障方案，包括①重大活动、节假日保障方案；②人员配备计划方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务保障方案。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	3.5
5.5	技术	<p>维护实施方案5 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的故障解决方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供故障解决方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.6	技术	<p>维护实施方案6 (客观分)</p> <p>投标人承诺在规定时间内不能解决故障，甲方有权寻求第三方协助，由此产生费用由乙方承担的，得2分。</p> <p>【证明材料】提供相关内容的承诺函。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>项目团队情况及人员分配1 (主观分)</p> <p>根据投标人拟派为本项目提供的项目团队人员（除项目经理、驻场人员、后台支持人员外）的数量、职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平、分配的合理性、稳定性、专业分布等情况进行打分。</p> <p>【证明材料】项目服务团队情况表、项目团队人员的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。</p>	0-4	2.0	1.0	1.0	3.0

6.2	技术	项目团队情况及人员分配2 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】项目经理的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
6.3	技术	项目团队情况及人员分配3 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,且具备相关专业高级职称证书的,得2分。 【证明材料】项目经理的学历证书和职称证书的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.4	技术	项目团队情况及人员分配4 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派两名驻场人员的职业资格、项目相关专业技能证书、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】驻场人员个人履历、技术证明、职业资格证书、社保证明材料等。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
6.5	技术	项目团队情况及人员分配5 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的驻场人员具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,每人得1分,最多得2分。 【证明材料】驻场人员学历证书和相关证明的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.6	技术	项目团队情况及人员分配6 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的两名后台支持人员职业资格,服务器、网络设备、存储设备相关专业技能证书,实施经验,从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】后台支持人员个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
7	技术	质量管理和流程方案 (主观分) 根据投标人所提供的维护服务质量管理和流程方案,包括①质量管理体系;②维护服务流程图;③维护服务记录;④维护服务相关表单等内容的规范程度进行评分。 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供质量管理和流程方案。	0-8	4.0	3.0	3.0	7.0
8	技术	维保服务安全方案 (主观分) 根据投标人所提供的维保服务安全方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供维保服务安全方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	保密措施方案 (主观分) 根据投标人所提供的保密措施方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供保密措施方案。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0
10.1	技术	备品备件情况1 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的备件库方案,包括①本地备件库的面积;②备件库的管理情况等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2.5分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供备件库方案。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.5

10.2	技术	备品备件情况2 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的应急备机情况方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得5分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得3分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 <b>【证明材料】</b> 提供应急备机情况方案。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
10.3	技术	备品备件情况3 (主观分) 根据投标人针对本项目提供具有相关性的备件产品清单(型号、数量)与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得5分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得3分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 <b>【证明材料】</b> 提供应急备机情况方案。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	服务响应时间方案 (主观分) 根据供应商提供的服务响应时间方案,包括①现场响应时间;②故障响应时间;③故障解决时间等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项内容详细阐述且完全满足采购需求,得1分; 每项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得0.5分; 每项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。 <b>【证明材料】</b> 提供服务响应时间方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	47.0	39.0	40.5	72.5

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省档案馆弱电系统维护项目（CTZB-2024020049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州极能科技有限公司	杭州奥楚科技有限公司	杭州瑞应科技有限公司	杭州金瑾科技有限公司
1	商务	<p>业绩（客观分）</p> <p>2021年1月以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类运维服务项目的业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料】提供的完整合同复印件，合同中无法体现相关运维服务及类似项目建设，可提供用户验收报告作为证明材料辅助，否则评标委员会有权对业绩不予认可。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	1.0
2	商务	<p>公司技术力量（客观分）</p> <p>①投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>②投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>③投标人具有ISO/IEC 20000信息技术服务管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>④投标人具有ISO/IEC27001信息安全管理体系统认证证书的，得1分；</p> <p>【证明材料】投标文件中提供有效的认证证书复印件或认监委官网截图，不提供不得分。</p>	0-4	3.0	0.0	0.0	4.0
3	技术	<p>整体维护服务方案（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的总体维保服务方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、经济性、合理性和扩展性；总体维保服务方案的功能实现以及设计方案配置合理等方面与项目对应需求的满足程度等情况进行评分。</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供整体维护服务方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	<p>维护服务方案1（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的软硬件部署方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供软硬件部署方案。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>维护服务方案2（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护管理服务需求的理解与分析方案进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护管理服务需求的理解与分析方案。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4.3	技术	<p>维护服务方案3（主观分）</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统运行环境方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统运行环境方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0

4.4	技术	<p>维护服务方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的维护服务架构方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供维护服务架构方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>维护实施方案1 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的巡检计划方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供巡检计划方案。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	<p>维护实施方案2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的系统维护方案，包括①系统性能调优配置；②软硬件缺陷修复升级更新优化方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供系统维护方案。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	<p>维护实施方案3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急处置方案，包括①应急预案；②保障人员配备方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急处置方案。</p>	0-5	3.0	3.0	3.5	5.0
5.4	技术	<p>维护实施方案4 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的服务保障方案，包括①重大活动、节假日保障方案；②人员配备计划方案等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项完全满足采购需求且合理可行的，得2.5分；</p> <p>每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得1分；</p> <p>每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；</p> <p>每项不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务保障方案。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0
5.5	技术	<p>维护实施方案5 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的故障解决方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得3分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供故障解决方案。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.6	技术	<p>维护实施方案6 (客观分)</p> <p>投标人承诺在规定时间内不能解决故障，甲方有权寻求第三方协助，由此产生费用由乙方承担的，得2分。</p> <p>【证明材料】提供相关内容的承诺函。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>项目团队情况及人员分配1 (主观分)</p> <p>根据投标人拟派为本项目提供的项目团队人员（除项目经理、驻场人员、后台支持人员外）的数量、职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平、分配的合理性、稳定性、专业分布等情况进行打分。</p> <p>【证明材料】项目服务团队情况表、项目团队人员的个人简历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0

6.2	技术	项目团队情况及人员分配2 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理职业资格、项目相关专业技能证书、相应人员实施经验、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】项目经理的个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	项目团队情况及人员分配3 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的项目经理具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,且具备相关专业高级职称证书的,得2分。 【证明材料】项目经理的学历证书和职称证书的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.4	技术	项目团队情况及人员分配4 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派两名驻场人员的职业资格、项目相关专业技能证书、从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】驻场人员个人履历、技术证明、职业资格证书、社保证明材料等。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	项目团队情况及人员分配5 (客观分) 根据投标人针对本项目拟派的驻场人员具有电子或计算机相关专业类本科(含)以上学历,每人得1分,最多得2分。 【证明材料】驻场人员学历证书和相关证明的复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.6	技术	项目团队情况及人员分配6 (主观分) 根据投标人针对本项目拟派的两名后台支持人员职业资格,服务器、网络设备、存储设备相关专业技能证书,实施经验,从业时间、技术水平等情况进行打分。 【证明材料】后台支持人员个人履历、技术证明、职业资格证书、经验证明、社保证明材料等。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	质量管理和流程方案 (主观分) 根据投标人所提供的维护服务质量管理和流程方案,包括①质量管理体系;②维护服务流程图;③维护服务记录;④维护服务相关表单等内容的规范程度进行评分。 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供质量管理和流程方案。	0-8	6.0	7.0	5.0	7.0
8	技术	维保服务安全方案 (主观分) 根据投标人所提供的维保服务安全方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供维保服务安全方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	保密措施方案 (主观分) 根据投标人所提供的保密措施方案与需求的吻合程度进行评分; 完全满足采购需求且合理可行的,得3分; 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得2分; 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分; 不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供保密措施方案。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	备品备件情况1 (主观分) 根据投标人针对本项目提供的备件库方案,包括①本地备件库的面积;②备件库的管理情况等内容与需求的吻合程度进行评分; 每项完全满足采购需求且合理可行的,得2.5分; 每项部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的,得1分; 每项内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分; 每项不满足采购需求或未提供的,得0分。 【证明材料】提供备件库方案。	0-5	3.5	3.5	2.0	5.0

10.2	技术	<p>备品备件情况2 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供的应急备机情况方案与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得5分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急备机情况方案。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
10.3	技术	<p>备品备件情况3 (主观分)</p> <p>根据投标人针对本项目提供具有相关性的备件产品清单(型号、数量)与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>完全满足采购需求且合理可行的，得5分；</p> <p>部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；</p> <p>内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；</p> <p>不满足采购需求或未提供的，得0分。</p> <p>【证明材料】提供应急备机情况方案。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	<p>服务响应时间方案 (主观分)</p> <p>根据供应商提供的服务响应时间方案，包括①现场响应时间；②故障响应时间；③故障解决时间等内容与需求的吻合程度进行评分；</p> <p>每项内容详细阐述且完全满足采购需求，得1分；</p> <p>每项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.5分；</p> <p>每项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p> <p>【证明材料】提供服务响应时间方案。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	58.5	54.5	53.0	79.0

专家(签名):