

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学2023、2024年教职工疗休养服务（CTZB-2023050391）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中旅行社集团有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江新世界国际旅游股份有限公司	浙江省中国国际旅行社有限公司	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司
1	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似疗休养服务业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	供应商响应服务条款全部满足磋商文件明确的服务要求，得10分； 允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣1分，文中打★的部分每项负偏离扣2分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3	技术	供应商拟派项目负责人的综合业务能力，工作经历、资历、曾承担过的有代表性的类似项目操作经验情况。 1.项目负责人工作经验丰富，专业能力满足本项目要求的，得3分； 2.项目负责人工作经验较为丰富，专业能力较为满足本项目要求的，得2分； 3.项目负责人工作经验较少，或专业能力不满足本项目要求的，得1分； 4.未提供项目负责人介绍的，得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	供应商拟派项目团队的其他服务团队人员的人数、岗位配置、工作经历、资历、综合业务能力等情况。 1.项目团队人数、岗位配置及人员资历满足采购需求的，得3分； 2.项目团队人数、岗位配置及人员资历较为满足采购需求的，得2分； 3.项目团队人数、岗位配置及人员资历不满足采购需求的，得1分； 4.未提供项目团队名单及人员介绍的，得0分；	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	供应商提供本标项中线路一的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	供应商提供本标项中线路二的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

7	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的住宿方案介绍,根据住宿方案与采购需求的贴合程度,舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。</p> <p>1.住宿方案贴合采购需求,满足舒适、便捷等要求的,得3分;</p> <p>2.住宿方案较为贴合采购需求,较为满足舒适、便捷等要求的,得2分;</p> <p>3.住宿方案不满足采购需求,或不满足舒适、便捷性等要求的,得1分;</p> <p>4.未提供住宿方案的,得0分;</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	<p>供应商提供本标项中线路一的用餐方案介绍,根据用餐方案与采购需求的贴合程度,用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求,满足卫生、可口等要求的,得3分;</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求,较为满足卫生、可口等要求的,得2分;</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求,或不满足卫生、可口等要求的,得1分;</p> <p>4.未提供用餐方案的,得0分;</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	<p>供应商提供本标项中线路二的用餐方案介绍,根据用餐方案与采购需求的贴合程度,用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求,满足卫生、可口等要求的,得3分;</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求,较为满足卫生、可口等要求的,得2分;</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求,或不满足卫生、可口等要求的,得1分;</p> <p>4.未提供用餐方案的,得0分;</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的用餐方案介绍,根据用餐方案与采购需求的贴合程度,用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求,满足卫生、可口等要求的,得3分;</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求,较为满足卫生、可口等要求的,得2分;</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求,或不满足卫生、可口等要求的,得1分;</p> <p>4.未提供用餐方案的,得0分;</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	<p>供应商提供本标项线路一的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分;</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分;</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分;</p> <p>4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>供应商提供本标项线路二的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分;</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分;</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分;</p> <p>4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0

13	技术	<p>供应商提供本标项线路三的策划方案，根据策划方案是否具有特色，景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求，景点选择及活动安排具有特色的，得3分；</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求，景点选择及活动安排较为有特色的，得2分；</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求，或景点选择及活动安排不具有特色的，得1分；</p> <p>4.未提供策划方案的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	<p>供应商提供本标项线路一的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	<p>供应商提供本标项线路二的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	<p>供应商提供本标项线路三的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
17	技术	<p>供应商针对本项目编制服务方案，包括服务流程、服务内容、各项资源调动的能力、管理与协调方法、服务重难点问题及解决方案等内容。</p> <p>1.服务方案贴合采购需求，满足先进、科学、可操作性等要求的，得4分；</p> <p>2.服务方案较为贴合采购需求，较为满足先进、科学、可操作性等要求的，得2分；</p> <p>3.服务方案不贴合采购需求，或不满足先进、科学、可操作性等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供服务方案的，得0分；</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	<p>供应商针对本项目编制服务质量保障措施，根据加强服务保障的相关措施先进、合理、有利于本项目实施等情况进行评审。</p> <p>1.服务保障措施先进、合理的，得3分；</p> <p>2.服务保障措施较为先进、合理的，得2分；</p> <p>3.服务保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供服务保障措施的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的意外情况（如交通故障、紧急疾病、恶劣天气等）进行分析，并编制应对措施。</p> <p>1.应急预案先进、合理的，得3分；</p> <p>2.应急预案较为先进、合理的，得2分；</p> <p>3.应急预案不符合先进、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供应急预案的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

20	技术	供应商对服务过程中可能出现的安全问题进行分 析，并提供相应安全承诺及安全保障措施。 1.安全保障措施先进、合理的，得3分； 2.安全保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.安全保障措施不符合先进、合理等要求的，得1 分； 4.未提供安全保障措施的，得0分；	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
21	技术	供应商针对本项目情况编制合理化建议。 1.合理化建议先进、合理的，得3分； 2.合理化建议较为先进、合理的，得2分； 3.合理化建议不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供合理化建议的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	60.0	66.0	62.0	58.0	64.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学2023、2024年教职工疗休养服务（CTZB-2023050391）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似疗休养服务业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0
2	技术	供应商响应服务条款全部满足磋商文件明确的服务要求，得10分； 允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣1分，文中打★的部分每项负偏离扣2分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-10	10.0
3	技术	供应商拟派项目负责人的综合业务能力，工作经历、资历、曾承担过的有代表性的类似项目操作经验情况。 1.项目负责人工作经验丰富，专业能力满足本项目要求的，得3分； 2.项目负责人工作经验较为丰富，专业能力较为满足本项目要求的，得2分； 3.项目负责人工作经验较少，或专业能力不满足本项目要求的，得1分； 4.未提供项目负责人介绍的，得0分；	0-3	2.0
4	技术	供应商拟派项目团队的其他服务团队人员的人数、岗位配置、工作经历、资历、综合业务能力等情况。 1.项目团队人数、岗位配置及人员资历满足采购需求的，得3分； 2.项目团队人数、岗位配置及人员资历较为满足采购需求的，得2分； 3.项目团队人数、岗位配置及人员资历不满足采购需求的，得1分； 4.未提供项目团队名单及人员介绍的，得0分；	0-3	3.0
5	技术	供应商提供本标项中线路一的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	2.0
6	技术	供应商提供本标项中线路二的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	2.0
7	技术	供应商提供本标项中线路三的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0
8	技术	供应商提供本标项中线路一的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。 1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分； 2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分； 3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分； 4.未提供用餐方案的，得0分；	0-3	2.0
9	技术	供应商提供本标项中线路二的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。 1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分； 2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分； 3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分； 4.未提供用餐方案的，得0分；	0-3	3.0

10	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的用餐方案介绍,根据用餐方案与采购需求的贴合程度,用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求,满足卫生、可口等要求的,得3分; 2.用餐方案较为贴合采购需求,较为满足卫生、可口等要求的,得2分; 3.用餐方案不贴合采购需求,或不满足卫生、可口等要求的,得1分; 4.未提供用餐方案的,得0分;</p>	0-3	2.0
11	技术	<p>供应商提供本标项线路一的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	2.0
12	技术	<p>供应商提供本标项线路二的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	3.0
13	技术	<p>供应商提供本标项线路三的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	3.0
14	技术	<p>供应商提供本标项线路一的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	2.0
15	技术	<p>供应商提供本标项线路二的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	3.0
16	技术	<p>供应商提供本标项线路三的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	3.0
17	技术	<p>供应商针对本项目编制服务方案,包括服务流程、服务内容、各项资源调动的能力、管理与协调方法、服务重难点问题及解决方案等内容。</p> <p>1.服务方案贴合采购需求,满足先进、科学、可操作性等要求的,得4分; 2.服务方案较为贴合采购需求,较为满足先进、科学、可操作性等要求的,得2分; 3.服务方案不贴合采购需求,或不满足先进、科学、可操作性等要求的,得1分; 4.未提供服务方案的,得0分;</p>	0-4	4.0
18	技术	<p>供应商针对本项目编制服务质量保障措施,根据加强服务保障的相关措施先进、合理、有利于本项目实施等情况进行评审。</p> <p>1.服务保障措施先进、合理的,得3分; 2.服务保障措施较为先进、合理的,得2分; 3.服务保障措施不符合先进、合理等要求的,得1分; 4.未提供服务保障措施的,得0分;</p>	0-3	3.0
19	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的意外情况(如交通故障、紧急疾病、恶劣天气等)进行分析,并编制应对措施。</p> <p>1.应急预案先进、合理的,得3分; 2.应急预案较为先进、合理的,得2分; 3.应急预案不符合先进、合理等要求的,得1分; 4.未提供应急预案的,得0分;</p>	0-3	3.0

20	技术	供应商对服务过程中可能出现的安全问题进行分析，并提供相应安全承诺及安全保障措施。 1.安全保障措施先进、合理的，得3分； 2.安全保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.安全保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供安全保障措施的，得0分；	0-3	3.0
21	技术	供应商针对本项目情况编制合理化建议。 1.合理化建议先进、合理的，得3分； 2.合理化建议较为先进、合理的，得2分； 3.合理化建议不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供合理化建议的，得0分；	0-3	3.0
合计			0-70	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学2023、2024年教职工疗休养服务（CTZB-2023050391）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中旅行社集团有限公司	浙江楠国际旅游有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江新世界国际旅游股份有限公司	浙江省中旅行社有限公司	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司
1	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似疗休养服务业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	供应商响应服务条款全部满足磋商文件明确的服务要求，得10分； 允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣1分，文中打★的部分每项负偏离扣2分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3	技术	供应商拟派项目负责人的综合业务能力，工作经历、资历、曾承担过的有代表性的类似项目操作经验情况。 1.项目负责人工作经验丰富，专业能力满足本项目要求的，得3分； 2.项目负责人工作经验较为丰富，专业能力较为满足本项目要求的，得2分； 3.项目负责人工作经验较少，或专业能力不满足本项目要求的，得1分； 4.未提供项目负责人介绍的，得0分；	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	供应商拟派项目团队的其他服务团队人员的人数、岗位配置、工作经历、资历、综合业务能力等情况。 1.项目团队人数、岗位配置及人员资历满足采购需求的，得3分； 2.项目团队人数、岗位配置及人员资历较为满足采购需求的，得2分； 3.项目团队人数、岗位配置及人员资历不满足采购需求的，得1分； 4.未提供项目团队名单及人员介绍的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	供应商提供本标项中线路一的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

6	技术	<p>供应商提供本标项中线路二的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。</p> <p>1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分；</p> <p>2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分；</p> <p>3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供住宿方案的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。</p> <p>1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分；</p> <p>2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分；</p> <p>3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供住宿方案的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	<p>供应商提供本标项中线路一的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分；</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分；</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供用餐方案的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	<p>供应商提供本标项中线路二的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分；</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分；</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供用餐方案的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分；</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分；</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供用餐方案的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>供应商提供本标项线路一的策划方案，根据策划方案是否具有特色，景点选择、活动安排等是否满足采购要求进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求，景点选择及活动安排具有特色的，得3分；</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求，景点选择及活动安排较为有特色的，得2分；</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求，或景点选择及活动安排不具有特色的，得1分；</p> <p>4.未提供策划方案的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0

12	技术	<p>供应商提供本标项线路二的策划方案，根据策划方案是否具有特色，景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求，景点选择及活动安排具有特色的，得3分；</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求，景点选择及活动安排较为有特色的，得2分；</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求，或景点选择及活动安排不具有特色的，得1分；</p> <p>4.未提供策划方案的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>供应商提供本标项线路三的策划方案，根据策划方案是否具有特色，景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求，景点选择及活动安排具有特色的，得3分；</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求，景点选择及活动安排较为有特色的，得2分；</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求，或景点选择及活动安排不具有特色的，得1分；</p> <p>4.未提供策划方案的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	<p>供应商提供本标项线路一的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	<p>供应商提供本标项线路二的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
16	技术	<p>供应商提供本标项线路三的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
17	技术	<p>供应商针对本项目编制服务方案，包括服务流程、服务内容、各项资源调动的能力、管理与协调方法、服务重难点问题及解决方案等内容。</p> <p>1.服务方案贴合采购需求，满足先进、科学、可操作性等要求的，得4分；</p> <p>2.服务方案较为贴合采购需求，较为满足先进、科学、可操作性等要求的，得2分；</p> <p>3.服务方案不贴合采购需求，或不满足先进、科学、可操作性等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供服务方案的，得0分；</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

18	技术	<p>供应商针对本项目编制服务质量保障措施，根据加强服务保障的相关措施先进、合理、有利于本项目实施等情况进行评审。</p> <p>1.服务保障措施先进、合理的，得3分； 2.服务保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.服务保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供服务保障措施的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的意外情况（如交通故障、紧急疾病、恶劣天气等）进行分析，并编制应对措施。</p> <p>1.应急预案先进、合理的，得3分； 2.应急预案较为先进、合理的，得2分； 3.应急预案不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供应急预案的，得0分；</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的安全问题进行分析，并提供相应安全承诺及安全保障措施。</p> <p>1.安全保障措施先进、合理的，得3分； 2.安全保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.安全保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供安全保障措施的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
21	技术	<p>供应商针对本项目情况编制合理化建议。</p> <p>1.合理化建议先进、合理的，得3分； 2.合理化建议较为先进、合理的，得2分； 3.合理化建议不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供合理化建议的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.0	62.0	58.0	56.0	62.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学2023、2024年教职工疗休养服务（CTZB-2023050391）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似疗休养服务业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0
2	技术	供应商响应服务条款全部满足磋商文件明确的服务要求，得10分； 允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣1分，文中打★的部分每项负偏离扣2分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-10	10.0
3	技术	供应商拟派项目负责人的综合业务能力，工作经历、资历、曾承担过的有代表性的类似项目操作经验情况。 1.项目负责人工作经验丰富，专业能力满足本项目要求的，得3分； 2.项目负责人工作经验较为丰富，专业能力较为满足本项目要求的，得2分； 3.项目负责人工作经验较少，或专业能力不满足本项目要求的，得1分； 4.未提供项目负责人介绍的，得0分；	0-3	3.0
4	技术	供应商拟派项目团队的其他服务团队人员的人数、岗位配置、工作经历、资历、综合业务能力等情况。 1.项目团队人数、岗位配置及人员资历满足采购需求的，得3分； 2.项目团队人数、岗位配置及人员资历较为满足采购需求的，得2分； 3.项目团队人数、岗位配置及人员资历不满足采购需求的，得1分； 4.未提供项目团队名单及人员介绍的，得0分；	0-3	3.0
5	技术	供应商提供本标项中线路一的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0
6	技术	供应商提供本标项中线路二的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0
7	技术	供应商提供本标项中线路三的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0
8	技术	供应商提供本标项中线路一的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。 1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分； 2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分； 3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分； 4.未提供用餐方案的，得0分；	0-3	2.0
9	技术	供应商提供本标项中线路二的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。 1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分； 2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分； 3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分； 4.未提供用餐方案的，得0分；	0-3	2.0

10	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的用餐方案介绍,根据用餐方案与采购需求的贴合程度,用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求,满足卫生、可口等要求的,得3分; 2.用餐方案较为贴合采购需求,较为满足卫生、可口等要求的,得2分; 3.用餐方案不贴合采购需求,或不满足卫生、可口等要求的,得1分; 4.未提供用餐方案的,得0分;</p>	0-3	2.0
11	技术	<p>供应商提供本标项线路一的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	3.0
12	技术	<p>供应商提供本标项线路二的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	2.0
13	技术	<p>供应商提供本标项线路三的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	3.0
14	技术	<p>供应商提供本标项线路一的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	2.0
15	技术	<p>供应商提供本标项线路二的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	2.0
16	技术	<p>供应商提供本标项线路三的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	2.0
17	技术	<p>供应商针对本项目编制服务方案,包括服务流程、服务内容、各项资源调动的能力、管理与协调方法、服务重难点问题及解决方案等内容。</p> <p>1.服务方案贴合采购需求,满足先进、科学、可操作性等要求的,得4分; 2.服务方案较为贴合采购需求,较为满足先进、科学、可操作性等要求的,得2分; 3.服务方案不贴合采购需求,或不满足先进、科学、可操作性等要求的,得1分; 4.未提供服务方案的,得0分;</p>	0-4	3.0
18	技术	<p>供应商针对本项目编制服务质量保障措施,根据加强服务保障的相关措施先进、合理、有利于本项目实施等情况进行评审。</p> <p>1.服务保障措施先进、合理的,得3分; 2.服务保障措施较为先进、合理的,得2分; 3.服务保障措施不符合先进、合理等要求的,得1分; 4.未提供服务保障措施的,得0分;</p>	0-3	2.0
19	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的意外情况(如交通故障、紧急疾病、恶劣天气等)进行分析,并编制应对措施。</p> <p>1.应急预案先进、合理的,得3分; 2.应急预案较为先进、合理的,得2分; 3.应急预案不符合先进、合理等要求的,得1分; 4.未提供应急预案的,得0分;</p>	0-3	2.0

20	技术	供应商对服务过程中可能出现的安全问题进行分析，并提供相应安全承诺及安全保障措施。 1.安全保障措施先进、合理的，得3分； 2.安全保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.安全保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供安全保障措施的，得0分；	0-3	2.0
21	技术	供应商针对本项目情况编制合理化建议。 1.合理化建议先进、合理的，得3分； 2.合理化建议较为先进、合理的，得2分； 3.合理化建议不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供合理化建议的，得0分；	0-3	2.0
合计			0-70	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学2023、2024年教职工疗休养服务（CTZB-2023050391）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中旅行社集团有限公司	浙江楠国际旅游有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江新世界国际旅游股份有限公司	浙江省中旅行社有限公司	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司
1	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似疗休养服务业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	供应商响应服务条款全部满足磋商文件明确的服务要求，得10分； 允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣1分，文中打★的部分每项负偏离扣2分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3	技术	供应商拟派项目负责人的综合业务能力，工作经历、资历、曾承担过的有代表性的类似项目操作经验情况。 1.项目负责人工作经验丰富，专业能力满足本项目要求的，得3分； 2.项目负责人工作经验较为丰富，专业能力较为满足本项目要求的，得2分； 3.项目负责人工作经验较少，或专业能力不满足本项目要求的，得1分； 4.未提供项目负责人介绍的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	供应商拟派项目团队的其他服务团队人员的人数、岗位配置、工作经历、资历、综合业务能力等情况。 1.项目团队人数、岗位配置及人员资历满足采购需求的，得3分； 2.项目团队人数、岗位配置及人员资历较为满足采购需求的，得2分； 3.项目团队人数、岗位配置及人员资历不满足采购需求的，得1分； 4.未提供项目团队名单及人员介绍的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	供应商提供本标项中线路一的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

6	技术	<p>供应商提供本标项中线路二的住宿方案介绍, 根据住宿方案与采购需求的贴合程度, 舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。</p> <p>1.住宿方案贴合采购需求, 满足舒适、便捷等要求的, 得3分;</p> <p>2.住宿方案较为贴合采购需求, 较为满足舒适、便捷等要求的, 得2分;</p> <p>3.住宿方案不满足采购需求, 或不满足舒适、便捷性等要求的, 得1分;</p> <p>4.未提供住宿方案的, 得0分;</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的住宿方案介绍, 根据住宿方案与采购需求的贴合程度, 舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。</p> <p>1.住宿方案贴合采购需求, 满足舒适、便捷等要求的, 得3分;</p> <p>2.住宿方案较为贴合采购需求, 较为满足舒适、便捷等要求的, 得2分;</p> <p>3.住宿方案不满足采购需求, 或不满足舒适、便捷性等要求的, 得1分;</p> <p>4.未提供住宿方案的, 得0分;</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	<p>供应商提供本标项中线路一的用餐方案介绍, 根据用餐方案与采购需求的贴合程度, 用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求, 满足卫生、可口等要求的, 得3分;</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求, 较为满足卫生、可口等要求的, 得2分;</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求, 或不满足卫生、可口等要求的, 得1分;</p> <p>4.未提供用餐方案的, 得0分;</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	<p>供应商提供本标项中线路二的用餐方案介绍, 根据用餐方案与采购需求的贴合程度, 用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求, 满足卫生、可口等要求的, 得3分;</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求, 较为满足卫生、可口等要求的, 得2分;</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求, 或不满足卫生、可口等要求的, 得1分;</p> <p>4.未提供用餐方案的, 得0分;</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的用餐方案介绍, 根据用餐方案与采购需求的贴合程度, 用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求, 满足卫生、可口等要求的, 得3分;</p> <p>2.用餐方案较为贴合采购需求, 较为满足卫生、可口等要求的, 得2分;</p> <p>3.用餐方案不贴合采购需求, 或不满足卫生、可口等要求的, 得1分;</p> <p>4.未提供用餐方案的, 得0分;</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	<p>供应商提供本标项线路一的策划方案, 根据策划方案是否具有特色, 景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求, 景点选择及活动安排具有特色的, 得3分;</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求, 景点选择及活动安排较为有特色的, 得2分;</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求, 或景点选择及活动安排不具有特色的, 得1分;</p> <p>4.未提供策划方案的, 得0分;</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0

12	技术	<p>供应商提供本标项线路二的策划方案，根据策划方案是否具有特色，景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求，景点选择及活动安排具有特色的，得3分；</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求，景点选择及活动安排较为有特色的，得2分；</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求，或景点选择及活动安排不具有特色的，得1分；</p> <p>4.未提供策划方案的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>供应商提供本标项线路三的策划方案，根据策划方案是否具有特色，景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求，景点选择及活动安排具有特色的，得3分；</p> <p>2.策划方案较为贴合采购需求，景点选择及活动安排较为有特色的，得2分；</p> <p>3.策划方案不贴合采购需求，或景点选择及活动安排不具有特色的，得1分；</p> <p>4.未提供策划方案的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	<p>供应商提供本标项线路一的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>供应商提供本标项线路二的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
16	技术	<p>供应商提供本标项线路三的日程安排，根据日程安排是否满足采购要求，是否轻松、合理、切合疗休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求，满足轻松、合理等要求的，得3分；</p> <p>2.日程安排较为贴合采购需求，较为满足轻松、合理等要求的，得2分；</p> <p>3.日程安排不贴合采购需求，或不满足轻松、合理等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供日程安排的，得0分；</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>供应商针对本项目编制服务方案，包括服务流程、服务内容、各项资源调动的能力、管理与协调方法、服务重难点问题及解决方案等内容。</p> <p>1.服务方案贴合采购需求，满足先进、科学、可操作性等要求的，得4分；</p> <p>2.服务方案较为贴合采购需求，较为满足先进、科学、可操作性等要求的，得2分；</p> <p>3.服务方案不贴合采购需求，或不满足先进、科学、可操作性等要求的，得1分；</p> <p>4.未提供服务方案的，得0分；</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

18	技术	<p>供应商针对本项目编制服务质量保障措施，根据加强服务保障的相关措施先进、合理、有利于本项目实施等情况进行评审。</p> <p>1.服务保障措施先进、合理的，得3分； 2.服务保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.服务保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供服务保障措施的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的意外情况（如交通故障、紧急疾病、恶劣天气等）进行分析，并编制应对措施。</p> <p>1.应急预案先进、合理的，得3分； 2.应急预案较为先进、合理的，得2分； 3.应急预案不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供应急预案的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的安全问题进行分析，并提供相应安全承诺及安全保障措施。</p> <p>1.安全保障措施先进、合理的，得3分； 2.安全保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.安全保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供安全保障措施的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	<p>供应商针对本项目情况编制合理化建议。</p> <p>1.合理化建议先进、合理的，得3分； 2.合理化建议较为先进、合理的，得2分； 3.合理化建议不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供合理化建议的，得0分；</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	67.0	61.0	65.0	60.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学2023、2024年教职工疗休养服务（CTZB-2023050391）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似疗休养服务业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0
2	技术	供应商响应服务条款全部满足磋商文件明确的服务要求，得10分； 允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣1分，文中打★的部分每项负偏离扣2分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-10	10.0
3	技术	供应商拟派项目负责人的综合业务能力，工作经历、资历、曾承担过的有代表性的类似项目操作经验情况。 1.项目负责人工作经验丰富，专业能力满足本项目要求的，得3分； 2.项目负责人工作经验较为丰富，专业能力较为满足本项目要求的，得2分； 3.项目负责人工作经验较少，或专业能力不满足本项目要求的，得1分； 4.未提供项目负责人介绍的，得0分；	0-3	3.0
4	技术	供应商拟派项目团队的其他服务团队人员的人数、岗位配置、工作经历、资历、综合业务能力等情况。 1.项目团队人数、岗位配置及人员资历满足采购需求的，得3分； 2.项目团队人数、岗位配置及人员资历较为满足采购需求的，得2分； 3.项目团队人数、岗位配置及人员资历不满足采购需求的，得1分； 4.未提供项目团队名单及人员介绍的，得0分；	0-3	3.0
5	技术	供应商提供本标项中线路一的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	2.0
6	技术	供应商提供本标项中线路二的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	3.0
7	技术	供应商提供本标项中线路三的住宿方案介绍，根据住宿方案与采购需求的贴合程度，舒适程度、地理位置便利性、接待能力等情况进行评审。 1.住宿方案贴合采购需求，满足舒适、便捷等要求的，得3分； 2.住宿方案较为贴合采购需求，较为满足舒适、便捷等要求的，得2分； 3.住宿方案不满足采购需求，或不满足舒适、便捷性等要求的，得1分； 4.未提供住宿方案的，得0分；	0-3	2.0
8	技术	供应商提供本标项中线路一的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。 1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分； 2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分； 3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分； 4.未提供用餐方案的，得0分；	0-3	2.0
9	技术	供应商提供本标项中线路二的用餐方案介绍，根据用餐方案与采购需求的贴合程度，用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。 1.用餐方案贴合采购需求，满足卫生、可口等要求的，得3分； 2.用餐方案较为贴合采购需求，较为满足卫生、可口等要求的，得2分； 3.用餐方案不贴合采购需求，或不满足卫生、可口等要求的，得1分； 4.未提供用餐方案的，得0分；	0-3	2.0

10	技术	<p>供应商提供本标项中线路三的用餐方案介绍,根据用餐方案与采购需求的贴合程度,用餐环境、卫生安全、口味特色等情况进行评审。</p> <p>1.用餐方案贴合采购需求,满足卫生、可口等要求的,得3分; 2.用餐方案较为贴合采购需求,较为满足卫生、可口等要求的,得2分; 3.用餐方案不贴合采购需求,或不满足卫生、可口等要求的,得1分; 4.未提供用餐方案的,得0分;</p>	0-3	3.0
11	技术	<p>供应商提供本标项线路一的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	2.0
12	技术	<p>供应商提供本标项线路二的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	3.0
13	技术	<p>供应商提供本标项线路三的策划方案,根据策划方案是否具有特色,景点选择、活动安排等是否满足采购要求等进行评审。</p> <p>1.策划方案贴合采购需求,景点选择及活动安排具有特色的,得3分; 2.策划方案较为贴合采购需求,景点选择及活动安排较为有特色的,得2分; 3.策划方案不贴合采购需求,或景点选择及活动安排不具有特色的,得1分; 4.未提供策划方案的,得0分;</p>	0-3	2.0
14	技术	<p>供应商提供本标项线路一的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	2.0
15	技术	<p>供应商提供本标项线路二的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	3.0
16	技术	<p>供应商提供本标项线路三的日程安排,根据日程安排是否满足采购要求,是否轻松、合理、切合疗养休养性质等进行评审。</p> <p>1.日程安排贴合采购需求,满足轻松、合理等要求的,得3分; 2.日程安排较为贴合采购需求,较为满足轻松、合理等要求的,得2分; 3.日程安排不贴合采购需求,或不满足轻松、合理等要求的,得1分; 4.未提供日程安排的,得0分;</p>	0-3	3.0
17	技术	<p>供应商针对本项目编制服务方案,包括服务流程、服务内容、各项资源调动的能力、管理与协调方法、服务重难点问题及解决方案等内容。</p> <p>1.服务方案贴合采购需求,满足先进、科学、可操作性等要求的,得4分; 2.服务方案较为贴合采购需求,较为满足先进、科学、可操作性等要求的,得2分; 3.服务方案不贴合采购需求,或不满足先进、科学、可操作性等要求的,得1分; 4.未提供服务方案的,得0分;</p>	0-4	4.0
18	技术	<p>供应商针对本项目编制服务质量保障措施,根据加强服务保障的相关措施先进、合理、有利于本项目实施等情况进行评审。</p> <p>1.服务保障措施先进、合理的,得3分; 2.服务保障措施较为先进、合理的,得2分; 3.服务保障措施不符合先进、合理等要求的,得1分; 4.未提供服务保障措施的,得0分;</p>	0-3	3.0
19	技术	<p>供应商对服务过程中可能出现的意外情况(如交通故障、紧急疾病、恶劣天气等)进行分析,并编制应对措施。</p> <p>1.应急预案先进、合理的,得3分; 2.应急预案较为先进、合理的,得2分; 3.应急预案不符合先进、合理等要求的,得1分; 4.未提供应急预案的,得0分;</p>	0-3	3.0

20	技术	供应商对服务过程中可能出现的安全问题进行分析，并提供相应安全承诺及安全保障措施。 1.安全保障措施先进、合理的，得3分； 2.安全保障措施较为先进、合理的，得2分； 3.安全保障措施不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供安全保障措施的，得0分；	0-3	3.0
21	技术	供应商针对本项目情况编制合理化建议。 1.合理化建议先进、合理的，得3分； 2.合理化建议较为先进、合理的，得2分； 3.合理化建议不符合先进、合理等要求的，得1分； 4.未提供合理化建议的，得0分；	0-3	3.0
合计			0-70	63.0

专家（签名）：

