

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市投融资体制机制改革研究项目（qza12024-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恩颐康投资咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江鼎格工程咨询有限公司
1	商务	项目业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：以上须提供合同原件的扫描件，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	履约能力：1. 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书得2分； 2. 供应商自2021年1月1日以来（以颁发时间为准），获得过省级及以上行政部门奖项的每个得1分，获得过市级及以下行政部门奖项的每个得0.5分，本项最高得3分； 注：以上须提供相关证明材料原件扫描件或截图并加盖单位公章，不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.1	商务	1. 拟派项目负责人同时具有注册咨询工程师（投资）和副高及以上职称的得3分，仅符合任意一项得1分；本小项最高得3分； 2. 拟派项目负责人承担过政府部门委托的投资领域课题研究的，每个得1分，本项最高得2分。 3. 拟派项目负责人具有经济学或计算机或财务会计或管理学硕士及以上学历的得1分。 注：以上须同时提供相关证书、高级技术职称原件扫描件和相关合同（或其他说明资料），以及近三个月内任意一个月的社保证明，不提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
3.2	商务	1. 项目组其他成员（不含项目负责人）数量在6人及以上的得1分； 2. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有2名及以上注册咨询工程师（投资）的得3分。 3. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有副高、副研究员及以上职称证书，每提供一个得1分，最高得3分； 4. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有经济学或计算机或财务会计或管理学等硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：以上须提供相关证书原件扫描件，以及近三个月内任意一个月的社保证明，项目组其他成员具有多个证书的可以累加计分，不提供不得分。	0-12	2.0	10.0	6.0
4	商务	项目理解：根据供应商对本项目的整体概况、项目背景的理解和认识程度，以及项目的思路和重点方向进行综合打分 ①阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6-8分。 ②基本全面，基本合理且可行的得3-5分； ③思路不清晰、不明确、可行性不强的得1-2分； ④未提及的不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0
5	商务	政策分析：通过梳理国家、省级、市县相关政策文件要求，研究分析符合本项目的政策导向，为项目投融资研究分析提供有力支撑。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得6-8分； ②内容较完善、基本科学合理的得3-5分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-2分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0
6	商务	重点难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点分析和提出的重点、难点的相应解决方案进行评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得6-8分； ②内容较完善、基本科学合理的得3-5分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-2分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
7	商务	1. 项目需求分析 根据投标人提供的对项目背景、服务内容及预期目标的理解进行综合评分。 ①内容优秀，科学合理、分析到位的得5-6分。 ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3-4分； ③内容基本提及的得1-2分； ④未提及的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2. 总体服务方案 根据投标人对本项目的总体服务方案内容的针对性、可操作性及各项措施是否明确、到位且满足采购需求进行综合评分。 ①分析内容详尽、全面完善、科学合理可行的得10-14分； ②分析内容较完善、基本科学合理的得5-9分； ③分析内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-4分； ④分析未提供的不得分。	0-14	9.0	12.0	10.0
9	商务	保障措施 根据投标人对本项目提出的保障措施具有的科学合理性、严密性情况进行综合评分。 ①措施全面可靠，对本项目有很强的针对性的得3-4分； ②措施简单，缺乏对本项目的针对性的得1-2分； ③措施存在明显缺陷或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.5	3.0
10	商务	进度安排 根据投标人提供的进度安排计划，进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.5	3.0
11	商务	质量保证 根据投标人提供的质量保证措施，进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	商务	后续服务：根据投标人对后续服务的工作安排，工作内容进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
13	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目实施等环节提出的合理化建议进行打分，从建议合理性、可行性、科学性、创新性进行评分，每项得1分，最高得4分。	0-4	2.5	3.5	2.5
14	商务	服务承诺：根据投标人提供的服务承诺、保密措施等相关内容进行综合评分，最高得2分。	0-2	1.0	1.5	1.0
合计			0-90	44.0	74.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市投融资体制机制改革研究项目（qza12024-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恩颐康投资咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江鼎格工程咨询有限公司
1	商务	项目业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：以上须提供合同原件的扫描件，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	履约能力：1. 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书得2分； 2. 供应商自2021年1月1日以来（以颁发时间为准），获得过省级及以上行政部门奖项的每个得1分，获得过市级及以下行政部门奖项的每个得0.5分，本项最高得3分； 注：以上须提供相关证明材料原件扫描件或截图并加盖单位公章，不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.1	商务	1. 拟派项目负责人同时具有注册咨询工程师（投资）和副高及以上职称的得3分，仅符合任意一项得1分；本小项最高得3分； 2. 拟派项目负责人承担过政府部门委托的投资领域课题研究的，每个得1分，本项最高得2分。 3. 拟派项目负责人具有经济学或计算机或财务会计或管理学硕士及以上学历的得1分。 注：以上须同时提供相关证书、高级技术职称原件扫描件和相关合同（或其他说明资料），以及近三个月内任意一个月的社保证明，不提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
3.2	商务	1. 项目组其他成员（不含项目负责人）数量在6人及以上的得1分； 2. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有2名及以上注册咨询工程师（投资）的得3分。 3. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有副高、副研究员及以上职称证书，每提供一个得1分，最高得3分； 4. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有经济学或计算机或财务会计或管理学等硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：以上须提供相关证书原件扫描件，以及近三个月内任意一个月的社保证明，项目组其他成员具有多个证书的可以累加计分，不提供不得分。	0-12	2.0	10.0	6.0
4	商务	项目理解：根据供应商对本项目的整体概况、项目背景的理解和认识程度，以及项目的思路和重点方向进行综合打分 ①阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6-8分。 ②基本全面，基本合理且可行的得3-5分； ③思路不清晰、不明确、可行性不强的得1-2分； ④未提及的不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0
5	商务	政策分析：通过梳理国家、省级、市县相关政策文件要求，研究分析符合本项目的政策导向，为项目投融资研究分析提供有力支撑。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得6-8分； ②内容较完善、基本科学合理的得3-5分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-2分； ④未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0
6	商务	重点难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点分析和提出的重点、难点的相应解决方案进行评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得6-8分； ②内容较完善、基本科学合理的得3-5分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-2分； ④未提供的不得分。	0-8	7.0	7.0	6.5
7	商务	1. 项目需求分析 根据投标人提供的对项目背景、服务内容及预期目标的理解进行综合评分。 ①内容优秀，科学合理、分析到位的得5-6分。 ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3-4分； ③内容基本提及的得1-2分； ④未提及的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	商务	2. 总体服务方案 根据投标人对本项目的总体服务方案内容的针对性、可操作性及各项措施是否明确、到位且满足采购需求进行综合评分。 ①分析内容详尽、全面完善、科学合理可行的得10-14分； ②分析内容较完善、基本科学合理的得5-9分； ③分析内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-4分； ④分析未提供的不得分。	0-14	10.0	11.0	11.0
9	商务	保障措施 根据投标人对本项目提出的保障措施具有的科学合理性、严密性情况进行综合评分。 ①措施全面可靠，对本项目有很强的针对性的得3-4分； ②措施简单，缺乏对本项目的针对性的得1-2分； ③措施存在明显缺陷或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
10	商务	进度安排 根据投标人提供的进度安排计划，进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	2.5	3.0	3.0
11	商务	质量保证 根据投标人提供的质量保证措施，进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0
12	商务	后续服务：根据投标人对后续服务的工作安排，工作内容进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.5
13	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目实施等环节提出的合理化建议进行打分，从建议合理性、可行性、科学性、创新性进行评分，每项得1分，最高得4分。	0-4	3.5	3.5	3.0
14	商务	服务承诺：根据投标人提供的服务承诺、保密措施等相关内容进行综合评分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	58.0	76.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市投融资体制机制改革研究项目（qza12024-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恩颐康投资咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江鼎格工程咨询有限公司
1	商务	项目业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：以上须提供合同原件的扫描件，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	履约能力：1. 供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书得2分； 2. 供应商自2021年1月1日以来（以颁发时间为准），获得过省级及以上行政部门奖项的每个得1分，获得过市级及以下行政部门奖项的每个得0.5分，本项最高得3分； 注：以上须提供相关证明材料原件扫描件或截图并加盖单位公章，不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.1	商务	1. 拟派项目负责人同时具有注册咨询工程师（投资）和副高及以上职称的得3分，仅符合任意一项得1分；本小项最高得3分； 2. 拟派项目负责人承担过政府部门委托的投资领域课题研究的，每个得1分，本项最高得2分。 3. 拟派项目负责人具有经济学或计算机或财务会计或管理学硕士及以上学历的得1分。 注：以上须同时提供相关证书、高级技术职称原件扫描件和相关合同（或其他说明资料），以及近三个月内任意一个月的社保证明，不提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
3.2	商务	1. 项目组其他成员（不含项目负责人）数量在6人及以上的得1分； 2. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有2名及以上注册咨询工程师（投资）的得3分。 3. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有副高、副研究员及以上职称证书，每提供一个得1分，最高得3分； 4. 项目组其他成员（不含项目负责人）具有经济学或计算机或财务会计或管理学等硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：以上须提供相关证书原件扫描件，以及近三个月内任意一个月的社保证明，项目组其他成员具有多个证书的可以累加计分，不提供不得分。	0-12	2.0	10.0	6.0
4	商务	项目理解：根据供应商对本项目的整体概况、项目背景的理解和认识程度，以及项目的思路和重点方向进行综合打分 ①阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6-8分。 ②基本全面，基本合理且可行的得3-5分； ③思路不清晰、不明确、可行性不强的得1-2分； ④未提及的不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0
5	商务	政策分析：通过梳理国家、省级、市县相关政策文件要求，研究分析符合本项目的政策导向，为项目投融资研究分析提供有力支撑。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得6-8分； ②内容较完善、基本科学合理的得3-5分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-2分； ④未提供的不得分。	0-8	3.0	6.0	4.0
6	商务	重点难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点分析和提出的重点、难点的相应解决方案进行评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得6-8分； ②内容较完善、基本科学合理的得3-5分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-2分； ④未提供的不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0
7	商务	1. 项目需求分析 根据投标人提供的对项目背景、服务内容及预期目标的理解进行综合评分。 ①内容优秀，科学合理、分析到位的得5-6分。 ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3-4分； ③内容基本提及的得1-2分； ④未提及的不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2. 总体服务方案 根据投标人对本项目的总体服务方案内容的针对性、可操作性及各项措施是否明确、到位且满足采购需求进行综合评分。 ①分析内容详尽、全面完善、科学合理可行的得10-14分； ②分析内容较完善、基本科学合理的得5-9分； ③分析内容笼统，内容模糊，不够合理的得1-4分； ④分析未提供的不得分。	0-14	5.0	10.0	9.0
9	商务	保障措施 根据投标人对本项目提出的保障措施具有的科学合理性、严密性情况进行综合评分。 ①措施全面可靠，对本项目有很强的针对性的得3-4分； ②措施简单，缺乏对本项目的针对性的得1-2分； ③措施存在明显缺陷或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
10	商务	进度安排 根据投标人提供的进度安排计划，进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
11	商务	质量保证 根据投标人提供的质量保证措施，进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
12	商务	后续服务：根据投标人对后续服务的工作安排，工作内容进行综合评分。 ①内容详尽、全面完善、科学合理可行的得3-4分； ②内容较完善、基本科学合理的得1-2分； ③内容笼统，内容模糊，不够合理的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
13	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目实施等环节提出的合理化建议进行打分，从建议合理性、可行性、科学性、创新性进行评分，每项得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
14	商务	服务承诺：根据投标人提供的服务承诺、保密措施等相关内容进行综合评分，最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	39.5	65.0	47.0

专家（签名）：