

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州市大数据发展中心（本级）台州市政务云基础资源租赁及安全服务项目（TZCG-2022-CS002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	台州市大数据发展有限公司	杭州云堤信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1	技术	根据磋商供应商对云产品丰富度、业务高可用、云安全、云平台运维、重点业务保障、业务连续性保障等用户需求理解的合理性、完整性进行打分： ①分析深入，全面、合理且针对性强的得5-3.1分； ②分析不够全面、合理且针对性一般的得3-1.1分； ③分析片面，合理性、针对性较差的得1-0.1分； ④未做分析的得0分。	0-5	3	4	2	3
2	技术	根据响应产品是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评分：参数负偏离1项扣1分，磋商文件明确的标“★”条款一款指标不满足扣2分，扣完为止，最多扣20分。	0-20	20	20	20	20
3	技术	根据供应商提供的政务云项目的总体设计方案，包括总体思路、总体架构、总体目标，以及对于重难点分析情况进行评分： ①对项目总体设计方案了解深入，重难点分析思路清晰，设计方案全面、准确、针对性强的得6-4.1分； ②项目现状和招标方案需求了解较深入，重难点分析思路较清晰，设计方案全面、准确、针对性一般的得4-2.1分； ③项目现状和招标方案需求了解一般，重难点分析思路一般，设计方案全面、准确、针对性较差的2-0.1分； ④未提供方案不得分。	0-6	3.5	5	2	3
4	技术	本项目的云基础资源服务须基于同城容灾架构体系，根据供应商对同城容灾架构的理解进行打分： ①理解透彻、认识深刻，能出具可操作性强、部署简便的技术方案，得3-2.1分； ②理解较清晰、认识较深刻，能出具简单可操作技术方案的，得2-1.1分； ③认识偏弱、理解简略，或未出具的方案的，得1-0分。	0-3	1.5	2.2	1	1.5
5	技术	根据磋商供应商所投云平台的云计算、云存储、云网络、云数据库以及大数据计算服务功能设计先进性、完整性和适用性进行打分： ①功能完整、适用性强、合理性较好的得6-4.1分； ②功能完整但适用性、合理性一般的得4-2.1分； ③功能有缺漏，适用性、合理性合格的得2-0分。	0-6	3.5	5	2	3
6	技术	磋商供应商所投云平台具备①云计算（ECS）②云数据库（RDS）③云存储（OSS）④负载均衡（SLB）软件著作权证书的，每提供1个得1分，最高4分。（需提供相关扫描件或证明材料，不提供不得分）	0-4	3	4	0	3
7	技术	根据供应商提供的云平台运维保障服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得6-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-6	2	5	0	3.5
8	技术	磋商供应商承诺本项目中标后由所投政务云原厂提供①基础资源②大数据计算③云安全技术支持，每提供一类产品书面承诺函的得1分，最高得3分	0-3	0	3	0	3

9	技术	根据磋商供应商提供云安全服务方案进行打分： ①方案完善，完全满足或优于采购人需求，应急保障措施完备的，得3-2.1分； ②方案较完善，适用性、应急保障措施一般的，得2-1.1分； ③方案不完整，仅基本满足需求，应急保障措施较差，得1-0。	0-3	1	2	1	1
10	技术	根据供应商提供的云安全服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得5-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-5	3	4	0	3
11	技术	根据磋商供应商提供异地备份方案（与全省政务云异地数据备份中心对接）进行打分： ①方案完善，设计成熟、先进，适用性较强的得3-2.1分； ②方案较完善，先进性、成熟度、适用性均一般的得2-1.1分； ③方案不完整、适用性较差的得1-0分。	0-3	1	2	1	1
12	技术	供应商应具备将业务从现有政务云平台不间断迁移到所投云平台的能力，并对台州政务云及政务云安全服务现状充分考虑。根据其提供的业务迁移方案及可行性说明材料进行打分： ①方案对应性强，解决问题的措施得力，得4-3.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强得3-2.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般的得2-0.1分； ④未提供技术方案的不得分。 注：原服务供应商需提供相关证明材料，否则不得分。	0-4	3	3	0	3
13	技术	根据政务云业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得10-7.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得7-3.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得3-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-10	0	8	0	0
14	技术	根据云安全业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得4-2.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得2-1.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得1-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-4	0	3	0	0
15	商务资信	1、拟投入本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书（高级）、网络安全从业资格证书（CISP）证书的得2分，每缺一个扣1分，扣完为止。 2、拟投入本项目团队成员具备系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级），每提供一个高级证书加1分，中级证书加0.5分，最高得2分。（同一人多本证书的，按照最高分计1次） （需提供在磋商供应商单位缴纳的近三个月社保及相关证书扫描件证明，不提供或提供不全的不得分）	0-4	1.5	4	0	3
16	商务资信	根据供应商的培训计划（至少应包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师力量等）进行评分： ①内容完整性、合理性、可操作性较好，得2分； ②内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性一般，得1分； ③内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性较差，得0.5分； ④其它情况不得分。	0-2	2	2	2	2

17	商务 资信	根据供应商提供的自2019年11月以来（以合同签订时间为 准）类似项目建设、服务或运维的业绩情况，每提供一个得 0.5分，最多可得1分。（需同时提供合同，同一合同不重复计 分）【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期 间，有权要求供应商出具文件中的合同，予以确认其的真实性和 有效性】	0-1	1	1	0	1
18	商务 资信	根据供应商给出的优惠条件（除价格外）和特色服务承诺进行 评分：①与本项目完全契合，具有实质性、科学性，重点突 出得1分；②与本项目契合，基本具有实质性、科学性，得 0.5分；③与本项目不契合，或未提供不得分。	0-1	0	1	0	0
合计			0-90	49	78.2	31	54

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州市大数据发展中心（本级）台州市政务云基础资源租赁及安全服务项目（TZCG-2022-CS002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	台州市大数据发展有限公司	杭州云堤信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1	技术	根据磋商供应商对云产品丰富度、业务高可用、云安全、云平台运维、重点业务保障、业务连续性保障等用户需求理解的合理性、完整性进行打分： ①分析深入，全面、合理且针对性强的得5-3.1分； ②分析不够全面、合理且针对性一般的得3-1.1分； ③分析片面，合理性、针对性较差的得1-0.1分； ④未做分析的得0分。	0-5	2.3	3.8	1	1.2
2	技术	根据响应产品是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评分：参数负偏离1项扣1分，磋商文件明确的标“★”条款一款指标不满足扣2分，扣完为止，最多扣20分。	0-20	20	20	20	20
3	技术	根据供应商提供的政务云项目的总体设计方案，包括总体思路、总体架构、总体目标，以及对于重难点分析情况进行评分： ①对项目总体设计方案了解深入，重难点分析思路清晰，设计方案全面、准确、针对性强的得6-4.1分； ②项目现状和招标方案需求了解较深入，重难点分析思路较清晰，设计方案全面、准确、针对性一般的得4-2.1分； ③项目现状和招标方案需求了解一般，重难点分析思路一般，设计方案全面、准确、针对性较差的2-0.1分； ④未提供方案不得分。	0-6	5	5.1	1.8	3.8
4	技术	本项目的云基础资源服务须基于同城容灾架构体系，根据供应商对同城容灾架构的理解进行打分： ①理解透彻、认识深刻，能出具可操作性强、部署简便的技术方案，得3-2.1分； ②理解较清晰、认识较深刻，能出具简单可操作技术方案的，得2-1.1分； ③认识偏弱、理解简略，或未出具的方案的，得1-0分。	0-3	2.2	2.5	1	2.2
5	技术	根据磋商供应商所投云平台的云计算、云存储、云网络、云数据库以及大数据计算服务功能设计先进性、完整性和适用性进行打分： ①功能完整、适用性强、合理性较好的得6-4.1分； ②功能完整但适用性、合理性一般的得4-2.1分； ③功能有缺漏，适用性、合理性合格的得2-0分。	0-6	4.5	5.1	3.2	4.5
6	技术	磋商供应商所投云平台具备①云计算（ECS）②云数据库（RDS）③云存储（OSS）④负载均衡（SLB）软件著作权证书的，每提供1个得1分，最高4分。（需提供相关扫描件或证明材料，不提供不得分）	0-4	3	4	0	3
7	技术	根据供应商提供的云平台运维保障服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得6-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-6	3.2	5.5	0	3.6
8	技术	磋商供应商承诺本项目中标后由所投政务云原厂提供①基础资源②大数据计算③云安全技术支持，每提供一类产品书面承诺函的得1分，最高得3分	0-3	0	3	0	3

9	技术	根据磋商供应商提供云安全服务方案进行打分： ①方案完善，完全满足或优于采购人需求，应急保障措施完备的，得3-2.1分； ②方案较完善，适用性、应急保障措施一般的，得2-1.1分； ③方案不完整，仅基本满足需求，应急保障措施较差，得1-0。	0-3	2.1	2.5	1	2.1
10	技术	根据供应商提供的云安全服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得5-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-5	2.6	4.5	0	3.9
11	技术	根据磋商供应商提供异地备份方案（与全省政务云异地数据备份中心对接）进行打分： ①方案完善，设计成熟、先进，适用性较强的得3-2.1分； ②方案较完善，先进性、成熟度、适用性均一般的得2-1.1分； ③方案不完整、适用性较差的得1-0分。	0-3	1.3	1.8	1	1.3
12	技术	供应商应具备将业务从现有政务云平台不间断迁移到所投云平台的能力，并对台州政务云及政务云安全服务现状充分考虑。根据其提供的业务迁移方案及可行性说明材料进行打分： ①方案对应性强，解决问题的措施得力，得4-3.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强得3-2.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般的得2-0.1分； ④未提供技术方案的不得分。 注：原服务供应商需提供相关证明材料，否则不得分。	0-4	2	3.8	0	1.6
13	技术	根据政务云业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得10-7.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得7-3.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得3-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-10	0	8	0	0
14	技术	根据云安全业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得4-2.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得2-1.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得1-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-4	0	3.5	0	0
15	商务资信	1、拟投入本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书（高级）、网络安全从业资格证书（CISP）证书的得2分，每缺一个扣1分，扣完为止。 2、拟投入本项目团队成员具备系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级），每提供一个高级证书加1分，中级证书加0.5分，最高得2分。（同一人多本证书的，按照最高分计1次） （需提供在磋商供应商单位缴纳的近三个月社保及相关证书扫描件证明，不提供或提供不全的不得分）	0-4	1.5	4	0	3
16	商务资信	根据供应商的培训计划（至少应包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师力量等）进行评分： ①内容完整性、合理性、可操作性较好，得2分； ②内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性一般，得1分； ③内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性较差，得0.5分； ④其它情况不得分。	0-2	1	2	1	1

17	商务 资信	根据供应商提供的自2019年11月以来（以合同签订时间为准）类似项目建设、服务或运维的业绩情况，每提供一个得0.5分，最多可得1分。（需同时提供合同，同一合同不重复计分）【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性】	0-1	1	1	0	1
18	商务 资信	根据供应商给出的优惠条件（除价格外）和特色服务承诺进行评分：①与本项目完全契合，具有实质性、科学性，重点突出得1分；②与本项目契合，基本具有实质性、科学性，得0.5分；③与本项目不契合，或未提供不得分。	0-1	0	0.5	0	0
合计			0-90	51.7	80.6	30	55.2

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州市大数据发展中心（本级）台州市政务云基础资源租赁及安全服务项目（TZCG-2022-CS002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	台州市大数据发展有限公司	杭州云堤信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1	技术	根据磋商供应商对云产品丰富度、业务高可用、云安全、云平台运维、重点业务保障、业务连续性保障等用户需求理解的合理性、完整性进行打分： ①分析深入，全面、合理且针对性强的得5-3.1分； ②分析不够全面、合理且针对性一般的得3-1.1分； ③分析片面，合理性、针对性较差的得1-0.1分； ④未做分析的得0分。	0-5	2.5	4	1	1
2	技术	根据响应产品是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评分：参数负偏离1项扣1分，磋商文件明确的标“★”条款一款指标不满足扣2分，扣完为止，最多扣20分。	0-20	20	20	20	20
3	技术	根据供应商提供的政务云项目的总体设计方案，包括总体思路、总体架构、总体目标，以及对于重难点分析情况进行评分： ①对项目总体设计方案了解深入，重难点分析思路清晰，设计方案全面、准确、针对性强的得6-4.1分； ②项目现状和招标方案需求了解较深入，重难点分析思路较清晰，设计方案全面、准确、针对性一般的得4-2.1分； ③项目现状和招标方案需求了解一般，重难点分析思路一般，设计方案全面、准确、针对性较差的2-0.1分； ④未提供方案不得分。	0-6	5	5	2	4
4	技术	本项目的云基础资源服务须基于同城容灾架构体系，根据供应商对同城容灾架构的理解进行打分： ①理解透彻、认识深刻，能出具可操作性强、部署简便的技术方案，得3-2.1分； ②理解较清晰、认识较深刻，能出具简单可操作技术方案的，得2-1.1分； ③认识偏弱、理解简略，或未出具的方案的，得1-0分。	0-3	2.1	2.4	1	2.1
5	技术	根据磋商供应商所投云平台的云计算、云存储、云网络、云数据库以及大数据计算服务功能设计先进性、完整性和适用性进行打分： ①功能完整、适用性强、合理性较好的得6-4.1分； ②功能完整但适用性、合理性一般的得4-2.1分； ③功能有缺漏，适用性、合理性合格的得2-0分。	0-6	4.5	5	3.5	4.5
6	技术	磋商供应商所投云平台具备①云计算（ECS）②云数据库（RDS）③云存储（OSS）④负载均衡（SLB）软件著作权证书的，每提供1个得1分，最高4分。（需提供相关扫描件或证明材料，不提供不得分）	0-4	3	4	0	3
7	技术	根据供应商提供的云平台运维保障服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得6-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-6	3	5.5	0	3.5
8	技术	磋商供应商承诺本项目中标后由所投政务云原厂提供①基础资源②大数据计算③云安全技术支持，每提供一类产品书面承诺函的得1分，最高得3分	0-3	0	3	0	3

9	技术	根据磋商供应商提供云安全服务方案进行打分： ①方案完善，完全满足或优于采购人需求，应急保障措施完备的，得3-2.1分； ②方案较完善，适用性、应急保障措施一般的，得2-1.1分； ③方案不完整，仅基本满足需求，应急保障措施较差，得1-0。	0-3	2	2.5	1	2
10	技术	根据供应商提供的云安全服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得5-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-5	3.5	4.5	0	3.8
11	技术	根据磋商供应商提供异地备份方案（与全省政务云异地数据备份中心对接）进行打分： ①方案完善，设计成熟、先进，适用性较强的得3-2.1分； ②方案较完善，先进性、成熟度、适用性均一般的得2-1.1分； ③方案不完整、适用性较差的得1-0分。	0-3	1.5	2	1	1.5
12	技术	供应商应具备将业务从现有政务云平台不间断迁移到所投云平台的能力，并对台州政务云及政务云安全服务现状充分考虑。根据其提供的业务迁移方案及可行性说明材料进行打分： ①方案对应性强，解决问题的措施得力，得4-3.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强得3-2.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般的得2-0.1分； ④未提供技术方案的不得分。 注：原服务供应商需提供相关证明材料，否则不得分。	0-4	2	4	0	1.5
13	技术	根据政务云业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得10-7.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得7-3.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得3-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-10	0	8	0	0
14	技术	根据云安全业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得4-2.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得2-1.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得1-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-4	0	3	0	0
15	商务资信	1、拟投入本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书（高级）、网络安全从业资格证书（CISP）证书的得2分，每缺一个扣1分，扣完为止。 2、拟投入本项目团队成员具备系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级），每提供一个高级证书加1分，中级证书加0.5分，最高得2分。（同一人多本证书的，按照最高分计1次） （需提供在磋商供应商单位缴纳的近三个月社保及相关证书扫描件证明，不提供或提供不全的不得分）	0-4	1.5	4	0	3
16	商务资信	根据供应商的培训计划（至少应包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师力量等）进行评分： ①内容完整性、合理性、可操作性较好，得2分； ②内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性一般，得1分； ③内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性较差，得0.5分； ④其它情况不得分。	0-2	1	2	1	1

17	商务 资信	根据供应商提供的自2019年11月以来（以合同签订时间为 准）类似项目建设、服务或运维的业绩情况，每提供一个得 0.5分，最多可得1分。（需同时提供合同，同一合同不重复计 分）【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期 间，有权要求供应商出具文件中的合同，予以确认其的真实性和 有效性】	0-1	1	1	0	1
18	商务 资信	根据供应商给出的优惠条件（除价格外）和特色服务承诺进行 评分：①与本项目完全契合，具有实质性、科学性，重点突 出得1分；②与本项目契合，基本具有实质性、科学性，得 0.5分；③与本项目不契合，或未提供不得分。	0-1	0	0.5	0	0
合计			0-90	52.6	80.4	30.5	54.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州市大数据发展中心（本级）台州市政务云基础资源租赁及安全服务项目（TZCG-2022-CS002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	台州市大数据发展有限公司	杭州云堤信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1	技术	根据磋商供应商对云产品丰富度、业务高可用、云安全、云平台运维、重点业务保障、业务连续性保障等用户需求理解的合理性、完整性进行打分： ①分析深入，全面、合理且针对性强的得5-3.1分； ②分析不够全面、合理且针对性一般的得3-1.1分； ③分析片面，合理性、针对性较差的得1-0.1分； ④未做分析的得0分。	0-5	2	4	1	3
2	技术	根据响应产品是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评分：参数负偏离1项扣1分，磋商文件明确的标“★”条款一款指标不满足扣2分，扣完为止，最多扣20分。	0-20	20	20	20	20
3	技术	根据供应商提供的政务云项目的总体设计方案，包括总体思路、总体架构、总体目标，以及对于重难点分析情况进行评分： ①对项目总体设计方案了解深入，重难点分析思路清晰，设计方案全面、准确、针对性强的得6-4.1分； ②项目现状和招标方案需求了解较深入，重难点分析思路较清晰，设计方案全面、准确、针对性一般的得4-2.1分； ③项目现状和招标方案需求了解一般，重难点分析思路一般，设计方案全面、准确、针对性较差的得2-0.1分； ④未提供方案不得分。	0-6	3	5	2	3
4	技术	本项目的云基础资源服务须基于同城容灾架构体系，根据供应商对同城容灾架构的理解进行打分： ①理解透彻、认识深刻，能出具可操作性强、部署简便的技术方案，得3-2.1分； ②理解较清晰、认识较深刻，能出具简单可操作技术方案的，得2-1.1分； ③认识偏弱、理解简略，或未出具的方案的，得1-0分。	0-3	2	3	1	3
5	技术	根据磋商供应商所投云平台的云计算、云存储、云网络、云数据库以及大数据计算服务功能设计先进性、完整性和适用性进行打分： ①功能完整、适用性强、合理性较好的得6-4.1分； ②功能完整但适用性、合理性一般的得4-2.1分； ③功能有缺漏，适用性、合理性合格的得2-0分。	0-6	4	5	4	4
6	技术	磋商供应商所投云平台具备①云计算（ECS）②云数据库（RDS）③云存储（OSS）④负载均衡（SLB）软件著作权证书的，每提供1个得1分，最高4分。（需提供相关扫描件或证明材料，不提供不得分）	0-4	3	4	0	3
7	技术	根据供应商提供的云平台运维保障服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得6-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-6	3	5	2	4
8	技术	磋商供应商承诺本项目中标后由所投政务云原厂提供①基础资源②大数据计算③云安全技术支持，每提供一类产品书面承诺函的得1分，最高得3分	0-3	0	3	0	3

9	技术	根据磋商供应商提供云安全服务方案进行打分： ①方案完善，完全满足或优于采购人需求，应急保障措施完备的，得3-2.1分； ②方案较完善，适用性、应急保障措施一般的，得2-1.1分； ③方案不完整，仅基本满足需求，应急保障措施较差，得1-0。	0-3	2.5	2.5	1	2.5
10	技术	根据供应商提供的云安全服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得5-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-5	3	4.5	0	4
11	技术	根据磋商供应商提供异地备份方案（与全省政务云异地数据备份中心对接）进行打分： ①方案完善，设计成熟、先进，适用性较强的得3-2.1分； ②方案较完善，先进性、成熟度、适用性均一般的得2-1.1分； ③方案不完整、适用性较差的得1-0分。	0-3	1	2.5	1	2
12	技术	供应商应具备将业务从现有政务云平台不间断迁移到所投云平台的能力，并对台州政务云及政务云安全服务现状充分考虑。根据其提供的业务迁移方案及可行性说明材料进行打分： ①方案对应性强，解决问题的措施得力，得4-3.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强得3-2.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般的得2-0.1分； ④未提供技术方案的不得分。 注：原服务供应商需提供相关证明材料，否则不得分。	0-4	3	3	0	3
13	技术	根据政务云业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得10-7.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得7-3.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得3-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-10	0	8	0	0
14	技术	根据云安全业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得4-2.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得2-1.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得1-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-4	0	3	0	0
15	商务资信	1、拟投入本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书（高级）、网络安全从业资格证书（CISP）证书的得2分，每缺一个扣1分，扣完为止。 2、拟投入本项目团队成员具备系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级），每提供一个高级证书加1分，中级证书加0.5分，最高得2分。（同一人多本证书的，按照最高分计1次） （需提供在磋商供应商单位缴纳的近三个月社保及相关证书扫描件证明，不提供或提供不全的不得分）	0-4	1.5	4	0	3
16	商务资信	根据供应商的培训计划（至少应包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师力量等）进行评分： ①内容完整性、合理性、可操作性较好，得2分； ②内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性一般，得1分； ③内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性较差，得0.5分； ④其它情况不得分。	0-2	1	2	1	1

17	商务 资信	根据供应商提供的自2019年11月以来（以合同签订时间为 准）类似项目建设、服务或运维的业绩情况，每提供一个得 0.5分，最多可得1分。（需同时提供合同，同一合同不重复计 分）【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期 间，有权要求供应商出具文件中的合同，予以确认其的真实性和 有效性】	0-1	1	1	0	1
18	商务 资信	根据供应商给出的优惠条件（除价格外）和特色服务承诺进行 评分：①与本项目完全契合，具有实质性、科学性，重点突 出得1分；②与本项目契合，基本具有实质性、科学性，得 0.5分；③与本项目不契合，或未提供不得分。	0-1	0	1	0	0
合计			0-90	50	80.5	33	59.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州市大数据发展中心（本级）台州市政务云基础资源租赁及安全服务项目（TZCG-2022-CS002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司台州分公司	台州市大数据发展有限公司	杭州云堤信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1	技术	根据磋商供应商对云产品丰富度、业务高可用、云安全、云平台运维、重点业务保障、业务连续性保障等用户需求理解的合理性、完整性进行打分： ①分析深入，全面、合理且针对性强的得5-3.1分； ②分析不够全面、合理且针对性一般的得3-1.1分； ③分析片面，合理性、针对性较差的得1-0.1分； ④未做分析的得0分。	0-5	3.5	4	2.5	3.5
2	技术	根据响应产品是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评分：参数负偏离1项扣1分，磋商文件明确的标“★”条款一款指标不满足扣2分，扣完为止，最多扣20分。	0-20	20	20	20	20
3	技术	根据供应商提供的政务云项目的总体设计方案，包括总体思路、总体架构、总体目标，以及对于重难点分析情况进行评分： ①对项目总体设计方案了解深入，重难点分析思路清晰，设计方案全面、准确、针对性强的得6-4.1分； ②项目现状和招标方案需求了解较深入，重难点分析思路较清晰，设计方案全面、准确、针对性一般的得4-2.1分； ③项目现状和招标方案需求了解一般，重难点分析思路一般，设计方案全面、准确、针对性较差的2-0.1分； ④未提供方案不得分。	0-6	4	4.5	2.5	3.5
4	技术	本项目的云基础资源服务须基于同城容灾架构体系，根据供应商对同城容灾架构的理解进行打分： ①理解透彻、认识深刻，能出具可操作性强、部署简便的技术方案，得3-2.1分； ②理解较清晰、认识较深刻，能出具简单可操作技术方案的，得2-1.1分； ③认识偏弱、理解简略，或未出具的方案的，得1-0分。	0-3	2.2	2.5	1.5	2.1
5	技术	根据磋商供应商所投云平台的云计算、云存储、云网络、云数据库以及大数据计算服务功能设计先进性、完整性和适用性进行打分： ①功能完整、适用性强、合理性较好的得6-4.1分； ②功能完整但适用性、合理性一般的得4-2.1分； ③功能有缺漏，适用性、合理性合格的得2-0分。	0-6	4	4.5	2.5	3.5
6	技术	磋商供应商所投云平台具备①云计算（ECS）②云数据库（RDS）③云存储（OSS）④负载均衡（SLB）软件著作权证书的，每提供1个得1分，最高4分。（需提供相关扫描件或证明材料，不提供不得分）	0-4	3	4	0	3
7	技术	根据供应商提供的云平台运维保障服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得6-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-6	4	5	0	4.5
8	技术	磋商供应商承诺本项目中标后由所投政务云原厂提供①基础资源②大数据计算③云安全技术支持，每提供一类产品书面承诺函的得1分，最高得3分	0-3	0	3	0	3

9	技术	根据磋商供应商提供云安全服务方案进行打分： ①方案完善，完全满足或优于采购人需求，应急保障措施完备的，得3-2.1分； ②方案较完善，适用性、应急保障措施一般的，得2-1.1分； ③方案不完整，仅基本满足需求，应急保障措施较差，得1-0。	0-3	1.5	2	1	1.5
10	技术	根据供应商提供的云安全服务团队方案进行打分： ①团队架构合理，成员数量等于或多于采购人要求，素质能力整体优异的，得5-4.1分； ②团队架构清晰，成员数量满足采购人要求，素质能力良好的，得4-2.1分； ③方案基本满足采购人要求，但团队成员数量与采购人需求有偏差，整体素质一般的，得2-0.1分； ④未组建团队或未提供方案的不得分。	0-5	3.5	4	0	3.5
11	技术	根据磋商供应商提供异地备份方案（与全省政务云异地数据备份中心对接）进行打分： ①方案完善，设计成熟、先进，适用性较强的得3-2.1分； ②方案较完善，先进性、成熟度、适用性均一般的得2-1.1分； ③方案不完整、适用性较差的得1-0分。	0-3	1.5	2	1	1.5
12	技术	供应商应具备将业务从现有政务云平台不间断迁移到所投云平台的能力，并对台州政务云及政务云安全服务现状充分考虑。根据其提供的业务迁移方案及可行性说明材料进行打分： ①方案对应性强，解决问题的措施得力，得4-3.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强得3-2.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般的得2-0.1分； ④未提供技术方案的不得分。 注：原服务供应商需提供相关证明材料，否则不得分。	0-4	3	3	0	3
13	技术	根据政务云业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得10-7.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得7-3.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得3-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-10	0	7	0	0
14	技术	根据云安全业务连续性保障时效性进行打分： ①对此业务连续性需求理解深刻，解决问题的措施得力，并在15天内完成跨平台业务迁移的，得4-2.1分； ②能满足采购人基本需求，针对性较好，内容标准化，可操作性较强，跨平台业务迁移超出15天不足30天，得2-1.1分； ③内容空泛，套用标准模板，针对性一般，实际可操作性一般，且迁移时间超出30天但不足60天的，得1-0.1分； ④迁移时间在60天以上的不得分。	0-4	0	2.5	0	0
15	商务资信	1、拟投入本项目的项目经理具有信息系统项目管理师证书（高级）、网络安全从业资格证书（CISP）证书的得2分，每缺一个扣1分，扣完为止。 2、拟投入本项目团队成员具备系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级），每提供一个高级证书加1分，中级证书加0.5分，最高得2分。（同一人多本证书的，按照最高分计1次） （需提供在磋商供应商单位缴纳的近三个月社保及相关证书扫描件证明，不提供或提供不全的不得分）	0-4	1.5	4	0	3
16	商务资信	根据供应商的培训计划（至少应包括培训内容、培训时间地点、培训对象、培训师力量等）进行评分： ①内容完整性、合理性、可操作性较好，得2分； ②内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性一般，得1分； ③内容逻辑性、完整性、合理性、可操作性较差，得0.5分； ④其它情况不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5

17	商务 资信	根据供应商提供的自2019年11月以来（以合同签订时间为 准）类似项目建设、服务或运维的业绩情况，每提供一个得 0.5分，最多可得1分。（需同时提供合同，同一合同不重复计 分）【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期 间，有权要求供应商出具文件中的合同，予以确认其的真实性和 有效性】	0-1	1	1	0	1
18	商务 资信	根据供应商给出的优惠条件（除价格外）和特色服务承诺进行 评分：①与本项目完全契合，具有实质性、科学性，重点突 出得1分；②与本项目契合，基本具有实质性、科学性，得 0.5分；③与本项目不契合，或未提供不得分。	0-1	0	1	0	0
合计			0-90	54.2	75.5	32.5	58.1

专家（签名）：