

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江省惠农资金政策项目直通车（浙农险）开发建设项目（CTZB-2022080301）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逐旭智能科技有限公司	台州市世联网络科技有限公司	台州市起鸣信息工程有限公司	北京佳格天地科技有限公司
1	商务资信	<p>投标人综合实力（3分）</p> <p>投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围包含应用软件开发或软件研发等相关内容，每有1项证书得1分，最高得3分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	0	0	3
2	商务资信	<p>投标人的软件研发实力（5分）</p> <p>◇投标人具有与本项目相关的自有知识产权产品情况，包括①农业保险、②农险大数据、③灾害监测预警、④风险监管、⑤一张图等相关软著证书，每提供一类产品证明材料得1分，最高得5分。（5分）</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证书复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-5	0	0	0	5
3	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇投标人2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承接的农业保险相关系统开发或数据服务业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0	1	1	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（20分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“技术规范实施与数据规范建设”部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“软件系统建设”部分（共计5项）进行完全响应得基本分8分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（8分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“实施建设”部分（共计4项）进行完全响应得基本分6分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（6分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“其他要求”2、4部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p>	0-20	20	20	20	20
5	技术	<p>项目需求分析（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目进行需求分析、难点分析并提供解决方案；阐述的分析内容完善、措施有效、符合采购人实际需求、满足数字化改革要求视为合理，合理的得5分；阐述的分析内容较完善、少量内容稍有欠缺、较合理的，得4分；内容部分有欠缺、基本合理的，得3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3	3	3	5
6	技术	<p>软件系统功能设计方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的功能设计方案能否满足项目需求，及其科学性、安全严密性、可行性及先进性进行评分，设计方案完整且符合项目需求、提供完整功能界面设计图的得5分；设计方案符合项目需求且较完整、提供大部分功能界面设计图的得4分；设计方案符合项目需求且基本完整、提供部分功能界面设计图且有欠缺的得3分；设计方案基本符合项目需求、提供少量功能界面设计图得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	3	2	2	4

7	技术	<p>数据对接方案（5分）</p> <p>◇本项目要求实现与相关业务系统进行数据对接贯通；阐述与各应用系统之间的数据对接方案，提供详细的数据接口对接方案。方案全面、数据对接技术可行、实施性强，数据应用效果最大化的，得5分；方案较全面、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本完整、数据对接技术基本可行的，得3分；对接方案技术不够合理或应用效果一般的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	2	2	4
8	技术	<p>技术规范实施与数据规范建设实施方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的技术规范实施与数据规范建设实施方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案较详尽、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	3	3	3	4
9	技术	<p>项目组织实施方案（4分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括组织机构、进度计划、系统设计、软件开发、测试调优等。根据提供的方案内容进行评分。实施方案内容完整、措施有效、符合采购人实际需求，合理的得4分；内容基本完整、措施基本有效、基本满足需求，得3分；内容有阐述，但未包括细节或部分满足需求，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	3	3	3	4
10	技术	<p>项目组配备情况（项目负责人情况）（2分）</p> <p>◇项目负责人具有正高级技术职称且为计算机技术专业的，得2分，项目负责人具有副高级技术职称且为计算机技术专业的，得1分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
11	技术	<p>项目组配备情况（项目组成员）（10分）</p> <p>◇项目组成员配备情况：具有高级软件开发工程师证书人员的得1分；具有高级信息系统项目管理师证书人员的得1分；具有人工智能专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有气象专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有农业信息化专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有测绘专业中级及以上技术职称人员的，每1人得1分，最高得5分。本项最高得10分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
12	技术	<p>服务质量保证措施（4分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
13	技术	<p>培训方案（4分）</p> <p>◇投标人为用户提供完善的培训方案，确保系统的有效使用、发挥应有作用。培训内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得4分；培训内容完整、措施一般、部分符合用户实际需求的得3分；内容有阐述但简单未包括与项目相关的细节或有效措施，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
14	技术	<p>售后服务方案（4分）</p> <p>◇根据投标人提供的售后服务方案、维护人员等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分，方案内容完整、措施有效、符合采购人实际得4分；内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况的得3分；内容简单未包括细节或有效措施的，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4

15	技术	<p>国产化适配方案（3分）</p> <p>◇根据投标供应商针对本项目适配国产化设备所提出解决方案的可行性、完整性以及落实的保障措施等进行评分，方案内容具体、措施有效、符合项目需求得3分；方案内容进行了阐述但并未完全贴合项目需求、基本可行得2分；方案简单未包括细节或有效措施的，得1分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-3	2	2	2	3
16	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>1.演移动端演示：</p> <p>◇帮助指引：展示22个中央和浙江省级农业政策性保险险种的承保理赔业务流程，得1分；重点演示养殖险生猪保险B条款的参保和理赔业务流程，得0.5分；重点演示三类不同参保状态的农户对水稻险种的参保流程，得1分。（2.5分）</p> <p>◇个人参保-种植险：面向有粮补数据的农户，进行水稻险种的参保功能演示，a.选择参保区域，查看保险条例详情，b.加载粮补数据地块进行确认。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇个人参保-养殖险：面向养殖户，进行生猪B险种参保功能演示，a.根据自繁自育的判断，进行存栏量的估算，b.自助提交参保材料。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇整村参保：小麦种植险整村参保的系统功能演示，a.能够实现下载分户清单样件，b.能够实现上传盖章分户清单样件，c.展示参保公示、线上签字确认投保单，d.线上查看电子保单、电子分户凭证。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>2.PC端演示：</p> <p>◇一表监管：分析全省的农业保险保障情况，a.支持对农险覆盖率进行地级市排名，支持分析保费构成情况，b.支持分析财政资金绩效目标（杠杆效应、农户受益度、农险深度、农险密度等），c.模拟显示各承保机构经营情况及竞争力。每实现一项得0.5分，最多得1.5分。（1.5分）</p> <p>◇一图风控：a.提供种植长势风险监测功能，具备多时相遥感长势数据的地图可视化分析及展示；b.可查看地块级的长势监测分级及面积统计结果；c.提供降水、干旱等气象风险分析功能，具备区域级的气象风险地图可视化，并可根据区域查看受灾分级及面积统计结果；d.提供台风过境分析功能，包括台风过境路线动态展示，以及受灾区域的分级及面积统计结果。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>说明：要求投标人针对本次项目建设内容中上述内容进行DEMO现场演示，演示时长不超过15分钟。演示内容齐全、界面友好、操作便捷、过程流畅，符合演示功能需求的得满分（分值见各项演示功能点），缺漏或未全部完成演示的项目不得分。不接受视频、图片和ppt演示，不演示或不按要求演示的，不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
合计			0-90	48	48	48	87

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江省惠农资金政策项目直通车（浙农险）开发建设项目（CTZB-2022080301）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逐旭智能科技有限公司	台州市世联网络科技有限公司	台州市起鸣信息工程有限公司	北京佳格天地科技有限公司
1	商务资信	<p>投标人综合实力（3分）</p> <p>投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围包含应用软件开发或软件研发等相关内容，每有1项证书得1分，最高得3分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	0	0	3
2	商务资信	<p>投标人的软件研发实力（5分）</p> <p>◇投标人具有与本项目相关的自有知识产权产品情况，包括①农业保险、②农险大数据、③灾害监测预警、④风险监管、⑤一张图等相关软著证书，每提供一类产品证明材料得1分，最高得5分。（5分）</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证书复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-5	0	0	0	5
3	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇投标人2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承接的农业保险相关系统开发或数据服务业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0	1	1	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（20分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“技术规范实施与数据规范建设”部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“软件系统建设”部分（共计5项）进行完全响应得基本分8分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（8分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“实施建设”部分（共计4项）进行完全响应得基本分6分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（6分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“其他要求”2、4部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p>	0-20	20	20	20	20
5	技术	<p>项目需求分析（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目进行需求分析、难点分析并提供解决方案；阐述的分析内容完善、措施有效、符合采购人实际需求、满足数字化改革要求视为合理，合理的得5分；阐述的分析内容较完善、少量内容稍有欠缺、较合理的，得4分；内容部分有欠缺、基本合理的，得3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	2	2	2	5

6	技术	<p>软件系统功能设计方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的功能设计方案能否满足项目需求，及其科学性、安全严密性、可行性及先进性进行评分，设计方案完整且符合项目需求、提供完整功能界面设计图的得5分；设计方案符合项目需求且较完整、提供大部分功能界面设计图的得4分；设计方案符合项目需求且基本完整、提供部分功能界面设计图且有欠缺的得3分；设计方案基本符合项目需求、提供少量功能界面设计图得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	2	2	5
7	技术	<p>数据对接方案（5分）</p> <p>◇本项目要求实现与相关业务系统进行数据对接贯通；阐述与各应用系统之间的数据对接方案，提供详细的数据接口对接方案。方案全面、数据对接技术可行、实施性强，数据应用效果最大化的，得5分；方案较全面、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本完整、数据对接技术基本可行的，得3分；对接方案技术不够合理或应用效果一般的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	2	2	5
8	技术	<p>技术规范实施与数据规范建设实施方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的技术规范实施与数据规范建设实施方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案较详尽、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	2	2	5
9	技术	<p>项目组织实施方案（4分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括组织机构、进度计划、系统设计、软件开发、测试调优等。根据提供的方案内容进行评分。实施方案内容完整、措施有效、符合采购人实际需求，合理的得4分；内容基本完整、措施基本有效、基本满足需求，得3分；内容有阐述，但未包括细节或部分满足需求，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	3	3	3	4
10	技术	<p>项目组配备情况（项目负责人情况）（2分）</p> <p>◇项目负责人具有正高级技术职称且为计算机技术专业的，得2分，项目负责人具有副高级技术职称且为计算机技术专业的，得1分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
11	技术	<p>项目组配备情况（项目组成员）（10分）</p> <p>◇项目组成员配备情况：具有高级软件开发工程师证书人员的得1分；具有高级信息系统项目管理师证书人员的得1分；具有人工智能专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有气象专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有农业信息化专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有测绘专业中级及以上技术职称人员的，每1人得1分，最高得5分。本项最高得10分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
12	技术	<p>服务质量保障措施（4分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	3	3	4
13	技术	<p>培训方案（4分）</p> <p>◇投标人为用户提供完善的培训方案，确保系统的有效使用、发挥应有作用。培训内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得4分；培训内容完整、措施一般、部分符合用户实际需求的得3分；内容有阐述但简单未包括与项目相关的细节或有效措施，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	3	3	3	4

14	技术	<p>售后服务方案（4分）</p> <p>◇根据投标人提供的售后服务方案、维护人员等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分，方案内容完整、措施有效、符合采购人实际得4分；内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况的得3分；内容简单未包括细节或有效措施的，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	2	2	4
15	技术	<p>国产化适配方案（3分）</p> <p>◇根据投标供应商针对本项目适配国产化设备所提出解决方案的可行性、完整性以及落实的保障措施等进行评分，方案内容具体、措施有效、符合项目需求得3分；方案内容进行了阐述但并未完全贴合项目需求、基本可行得2分；方案简单未包括细节或有效措施的，得1分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-3	2	2	2	3
16	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>1.演移动端演示：</p> <p>◇帮助指引：展示22个中央和浙江省级农业政策性保险险种的参保理赔业务流程，得1分；重点演示养殖险生猪保险B条款的参保和理赔业务流程，得0.5分；重点演示三类不同参保状态的农户对水稻险种的参保流程，得1分。（2.5分）</p> <p>◇个人参保-种植险：面向有粮补数据的农户，进行水稻险种的参保功能演示，a.选择参保区域，查看保险条例详情，b.加载粮补数据地块进行确认。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇个人参保-养殖险：面向养殖户，进行生猪B险种参保功能演示，a.根据自繁自育的判断，进行存栏量的估算，b.自助提交参保材料。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇整村参保：小麦种植险整村参保的系统功能演示，a.能够实现下载分户清单样件，b.能够实现上传盖章分户清单样件，c.展示参保公示、线上签字确认投保单，d.线上查看电子保单、电子分户凭证。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>2.PC端演示：</p> <p>◇一表监管：分析全省的农业保险保障情况，a.支持对农险覆盖率进行地级市排名，支持分析保费构成情况，b.支持分析财政资金绩效目标（杠杆效应、农户受益度、农险深度、农险密度等），c.模拟显示各承保机构经营情况及竞争力。每实现一项得0.5分，最多得1.5分。（1.5分）</p> <p>◇一图风控：a.提供种植长势风险监测功能，具备多时相遥感长势数据的地图可视化分析及展示；b.可查看地块级的长势监测分级及面积统计结果；c.提供降水、干旱等气象风险分析功能，具备区域级的气象风险地图可视化，并可根据区域查看受灾分级及面积统计结果；d.提供台风过境分析功能，包括台风过境路线动态展示，以及受灾区域的分级及面积统计结果。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>说明：要求投标人针对本次项目建设内容中上述内容进行DEMO现场演示，演示时长不超过15分钟。演示内容齐全、界面友好、操作便捷、过程流畅，符合演示功能需求的得满分（分值见各项演示功能点），缺漏或未全部完成演示的项目不得分。不接受视频、图片和ppt演示，不演示或不按要求演示的，不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
合计			0-90	41	42	42	90

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江省惠农资金政策项目直通车（浙农险）开发建设项目（CTZB-2022080301）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逐旭智能科技有限公司	台州市世联网络科技有限公司	台州市起鸣信息工程有限公司	北京佳格天地科技有限公司
1	商务资信	<p>投标人综合实力（3分）</p> <p>投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围包含应用软件开发或软件研发等相关内容，每有1项证书得1分，最高得3分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	0	0	3
2	商务资信	<p>投标人的软件研发实力（5分）</p> <p>◇投标人具有与本项目相关的自有知识产权产品情况，包括①农业保险、②农险大数据、③灾害监测预警、④风险监管、⑤一张图等相关软著证书，每提供一类产品证明材料得1分，最高得5分。（5分）</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证书复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-5	0	0	0	5
3	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇投标人2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承接的农业保险相关系统开发或数据服务业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0	1	1	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（20分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“技术规范实施与数据规范建设”部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“软件系统建设”部分（共计5项）进行完全响应得基本分8分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（8分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“实施建设”部分（共计4项）进行完全响应得基本分6分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（6分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“其他要求”2、4部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p>	0-20	20	20	20	20
5	技术	<p>项目需求分析（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目进行需求分析、难点分析并提供解决方案；阐述的分析内容完善、措施有效、符合采购人实际需求、满足数字化改革要求视为合理，合理的得5分；阐述的分析内容较完善、少量内容稍有欠缺、较合理的，得4分；内容部分有欠缺、基本合理的，得3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	4	4	5	5

6	技术	<p>软件系统功能设计方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的功能设计方案能否满足项目需求，及其科学性、安全严密性、可行性及先进性进行评分，设计方案完整且符合项目需求、提供完整功能界面设计图的得5分；设计方案符合项目需求且较完整、提供大部分功能界面设计图的得4分；设计方案符合项目需求且基本完整、提供部分功能界面设计图且有欠缺的得3分；设计方案基本符合项目需求、提供少量功能界面设计图得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	4	4	4	4
7	技术	<p>数据对接方案（5分）</p> <p>◇本项目要求实现与相关业务系统进行数据对接贯通；阐述与各应用系统之间的数据对接方案，提供详细的数据接口对接方案。方案全面、数据对接技术可行、实施性强，数据应用效果最大化的，得5分；方案较全面、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本完整、数据对接技术基本可行的，得3分；对接方案技术不够合理或应用效果一般的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5
8	技术	<p>技术规范实施与数据规范建设实施方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的技术规范实施与数据规范建设实施方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案较详尽、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5
9	技术	<p>项目组织实施方案（4分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括组织机构、进度计划、系统设计、软件开发、测试调优等。根据提供的方案内容进行评分。实施方案内容完整、措施有效、符合采购人实际需求，合理的得4分；内容基本完整、措施基本有效、基本满足需求，得3分；内容有阐述，但未包括细节或部分满足需求，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
10	技术	<p>项目组配备情况（项目负责人情况）（2分）</p> <p>◇项目负责人具有正高级技术职称且为计算机技术专业的，得2分，项目负责人具有副高级技术职称且为计算机技术专业的，得1分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
11	技术	<p>项目组配备情况（项目组成员）（10分）</p> <p>◇项目组成员配备情况：具有高级软件开发工程师证书人员的得1分；具有高级信息系统项目管理师证书人员的得1分；具有人工智能专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有气象专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有农业信息化专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有测绘专业中级及以上技术职称人员的，每1人得1分，最高得5分。本项最高得10分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
12	技术	<p>服务质量保证措施（4分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
13	技术	<p>培训方案（4分）</p> <p>◇投标人为用户提供完善的培训方案，确保系统的有效使用、发挥应有作用。培训内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得4分；培训内容完整、措施一般、部分符合用户实际需求的得3分；内容有阐述但简单未包括与项目相关的细节或有效措施，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	2	2	4



14	技术	<p>售后服务方案（4分）</p> <p>◇根据投标人提供的售后服务方案、维护人员等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分，方案内容完整、措施有效、符合采购人实际得4分；内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况的得3分；内容简单未包括细节或有效措施的，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	2	2	4
15	技术	<p>国产化适配方案（3分）</p> <p>◇根据投标供应商针对本项目适配国产化设备所提出解决方案的可行性、完整性以及落实的保障措施等进行评分，方案内容具体、措施有效、符合项目需求得3分；方案内容进行了阐述但并未完全贴合项目需求、基本可行得2分；方案简单未包括细节或有效措施的，得1分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-3	1	1	1	3
16	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>1.演移动端演示：</p> <p>◇帮助指引：展示22个中央和浙江省级农业政策性保险险种的参保理赔业务流程，得1分；重点演示养殖险生猪保险B条款的参保和理赔业务流程，得0.5分；重点演示三类不同参保状态的农户对水稻险种的参保流程，得1分。（2.5分）</p> <p>◇个人参保-种植险：面向有粮补数据的农户，进行水稻险种的参保功能演示，a.选择参保区域，查看保险条例详情，b.加载粮补数据地块进行确认。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇个人参保-养殖险：面向养殖户，进行生猪B险种参保功能演示，a.根据自繁自育的判断，进行存栏量的估算，b.自助提交参保材料。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇整村参保：小麦种植险整村参保的系统功能演示，a.能够实现下载分户清单样件，b.能够实现上传盖章分户清单样件，c.展示参保公示、线上签字确认投保单，d.线上查看电子保单、电子分户凭证。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>2.PC端演示：</p> <p>◇一表监管：分析全省的农业保险保障情况，a.支持对农险覆盖率进行地级市排名，支持分析保费构成情况，b.支持分析财政资金绩效目标（杠杆效应、农户受益度、农险深度、农险密度等），c.模拟显示各承保机构经营情况及竞争力。每实现一项得0.5分，最多得1.5分。（1.5分）</p> <p>◇一图风控：a.提供种植长势风险监测功能，具备多时相遥感长势数据的地图可视化分析及展示；b.可查看地块级的长势监测分级及面积统计结果；c.提供降水、干旱等气象风险分析功能，具备区域级的气象风险地图可视化，并可根据区域查看受灾分级及面积统计结果；d.提供台风过境分析功能，包括台风过境路线动态展示，以及受灾区域的分级及面积统计结果。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>说明：要求投标人针对本次项目建设内容中上述内容进行DEMO现场演示，演示时长不超过15分钟。演示内容齐全、界面友好、操作便捷、过程流畅，符合演示功能需求的得满分（分值见各项演示功能点），缺漏或未全部完成演示的项目不得分。不接受视频、图片和ppt演示，不演示或不按要求演示的，不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
合计			0-90	51	52	53	89

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江省惠农资金政策项目直通车（浙农险）开发建设项目（CTZB-2022080301）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逐旭智能科技有限公司	台州市世联网络科技有限公司	台州市起鸣信息工程有限公司	北京佳格天地科技有限公司
1	商务资信	<p>投标人综合实力（3分）</p> <p>投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围包含应用软件开发或软件研发等相关内容，每有1项证书得1分，最高得3分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	0	0	3
2	商务资信	<p>投标人的软件研发实力（5分）</p> <p>◇投标人具有与本项目相关的自有知识产权产品情况，包括①农业保险、②农险大数据、③灾害监测预警、④风险监管、⑤一张图等相关软著证书，每提供一类产品证明材料得1分，最高得5分。（5分）</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证书复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-5	0	0	0	5
3	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇投标人2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承接的农业保险相关系统开发或数据服务业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0	1	1	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（20分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“技术规范实施与数据规范建设”部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“软件系统建设”部分（共计5项）进行完全响应得基本分8分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（8分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“实施建设”部分（共计4项）进行完全响应得基本分6分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（6分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“其他要求”2、4部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p>	0-20	20	20	20	20
5	技术	<p>项目需求分析（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目进行需求分析、难点分析并提供解决方案；阐述的分析内容完善、措施有效、符合采购人实际需求、满足数字化改革要求视为合理，合理的得5分；阐述的分析内容较完善、少量内容稍有欠缺、较合理的，得4分；内容部分有欠缺、基本合理的，得3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3	3	4	5

6	技术	<p>软件系统功能设计方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的功能设计方案能否满足项目需求，及其科学性、安全严密性、可行性及先进性进行评分，设计方案完整且符合项目需求、提供完整功能界面设计图的得5分；设计方案符合项目需求且较完整、提供大部分功能界面设计图的得4分；设计方案符合项目需求且基本完整、提供部分功能界面设计图且有欠缺的得3分；设计方案基本符合项目需求、提供少量功能界面设计图得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	3	3	5	5
7	技术	<p>数据对接方案（5分）</p> <p>◇本项目要求实现与相关业务系统进行数据对接贯通；阐述与各应用系统之间的数据对接方案，提供详细的数据接口对接方案。方案全面、数据对接技术可行、实施性强，数据应用效果最大化的，得5分；方案较全面、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本完整、数据对接技术基本可行的，得3分；对接方案技术不够合理或应用效果一般的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	2	4	5
8	技术	<p>技术规范实施与数据规范建设实施方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的技术规范实施与数据规范建设实施方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案较详尽、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	4	4	4	4
9	技术	<p>项目组织实施方案（4分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括组织机构、进度计划、系统设计、软件开发、测试调优等。根据提供的方案内容进行评分。实施方案内容完整、措施有效、符合采购人实际需求，合理的得4分；内容基本完整、措施基本有效、基本满足需求，得3分；内容有阐述，但未包括细节或部分满足需求，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	2	4	4
10	技术	<p>项目组配备情况（项目负责人情况）（2分）</p> <p>◇项目负责人具有正高级技术职称且为计算机技术专业的，得2分，项目负责人具有副高级技术职称且为计算机技术专业的，得1分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
11	技术	<p>项目组配备情况（项目组成员）（10分）</p> <p>◇项目组成员配备情况：具有高级软件开发工程师证书人员的得1分；具有高级信息系统项目管理师证书人员的得1分；具有人工智能专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有气象专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有农业信息化专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有测绘专业中级及以上技术职称人员的，每1人得1分，最高得5分。本项最高得10分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
12	技术	<p>服务质量保障措施（4分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	3	3	4
13	技术	<p>培训方案（4分）</p> <p>◇投标人为用户提供完善的培训方案，确保系统的有效使用、发挥应有作用。培训内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得4分；培训内容完整、措施一般、部分符合用户实际需求的得3分；内容有阐述但简单未包括与项目相关的细节或有效措施，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	3	3	3	3

14	技术	<p>售后服务方案（4分）</p> <p>◇根据投标人提供的售后服务方案、维护人员等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分，方案内容完整、措施有效、符合采购人实际得4分；内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况的得3分；内容简单未包括细节或有效措施的，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	3	3	3	3
15	技术	<p>国产化适配方案（3分）</p> <p>◇根据投标供应商针对本项目适配国产化设备所提出解决方案的可行性、完整性以及落实的保障措施等进行评分，方案内容具体、措施有效、符合项目需求得3分；方案内容进行了阐述但并未完全贴合项目需求、基本可行得2分；方案简单未包括细节或有效措施的，得1分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-3	1	1	1	3
16	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>1.演移动端演示：</p> <p>◇帮助指引：展示22个中央和浙江省级农业政策性保险险种的参保理赔业务流程，得1分；重点演示养殖险生猪保险B条款的参保和理赔业务流程，得0.5分；重点演示三类不同参保状态的农户对水稻险种的参保流程，得1分。（2.5分）</p> <p>◇个人参保-种植险：面向有粮补数据的农户，进行水稻险种的参保功能演示，a.选择参保区域，查看保险条例详情，b.加载粮补数据地块进行确认。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇个人参保-养殖险：面向养殖户，进行生猪B险种参保功能演示，a.根据自繁自育的判断，进行存栏量的估算，b.自助提交参保材料。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇整村参保：小麦种植险整村参保的系统功能演示，a.能够实现下载分户清单样件，b.能够实现上传盖章分户清单样件，c.展示参保公示、线上签字确认投保单，d.线上查看电子保单、电子分户凭证。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>2.PC端演示：</p> <p>◇一表监管：分析全省的农业保险保障情况，a.支持对农险覆盖率进行地级市排名，支持分析保费构成情况，b.支持分析财政资金绩效目标（杠杆效应、农户受益度、农险深度、农险密度等），c.模拟显示各承保机构经营情况及竞争力。每实现一项得0.5分，最多得1.5分。（1.5分）</p> <p>◇一图风控：a.提供种植长势风险监测功能，具备多时相遥感长势数据的地图可视化分析及展示；b.可查看地块级的长势监测分级及面积统计结果；c.提供降水、干旱等气象风险分析功能，具备区域级的气象风险地图可视化，并可根据区域查看受灾分级及面积统计结果；d.提供台风过境分析功能，包括台风过境路线动态展示，以及受灾区域的分级及面积统计结果。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>说明：要求投标人针对本次项目建设内容中上述内容进行DEMO现场演示，演示时长不超过15分钟。演示内容齐全、界面友好、操作便捷、过程流畅，符合演示功能需求的得满分（分值见各项演示功能点），缺漏或未全部完成演示的项目不得分。不接受视频、图片和ppt演示，不演示或不按要求演示的，不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
合计			0-90	44	45	52	87

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江省惠农资金政策项目直通车（浙农险）开发建设项目（CTZB-2022080301）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逐旭智能科技有限公司	台州市世联网络科技有限公司	台州市起鸣信息工程有限公司	北京佳格天地科技有限公司
1	商务资信	<p>投标人综合实力（3分）</p> <p>投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围包含应用软件开发或软件研发等相关内容，每有1项证书得1分，最高得3分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0	0	0	3
2	商务资信	<p>投标人的软件研发实力（5分）</p> <p>◇投标人具有与本项目相关的自有知识产权产品情况，包括①农业保险、②农险大数据、③灾害监测预警、④风险监管、⑤一张图等相关软著证书，每提供一类产品证明材料得1分，最高得5分。（5分）</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证书复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-5	0	0	0	5
3	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇投标人2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承接的农业保险相关系统开发或数据服务业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0	0	0	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（20分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“技术规范实施与数据规范建设”部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“软件系统建设”部分（共计5项）进行完全响应得基本分8分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（8分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“实施建设”部分（共计4项）进行完全响应得基本分6分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（6分）</p> <p>◇投标人应对采购需求的“其他要求”2、4部分（共计2项）进行完全响应得基本分3分，如有一项内容不能响应，一项扣1.5分，扣完为止。（3分）</p>	0-20	20	20	20	20
5	技术	<p>项目需求分析（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目进行需求分析、难点分析并提供解决方案；阐述的分析内容完善、措施有效、符合采购人实际需求、满足数字化改革要求视为合理，合理的得5分；阐述的分析内容较完善、少量内容稍有欠缺、较合理的，得4分；内容部分有欠缺、基本合理的，得3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3	2	2	5

6	技术	<p>软件系统功能设计方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的功能设计方案能否满足项目需求，及其科学性、安全严密性、可行性及先进性进行评分，设计方案完整且符合项目需求、提供完整功能界面设计图的得5分；设计方案符合项目需求且较完整、提供大部分功能界面设计图的得4分；设计方案符合项目需求且基本完整、提供部分功能界面设计图且有欠缺的得3分；设计方案基本符合项目需求、提供少量功能界面设计图得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	3	2	3	4
7	技术	<p>数据对接方案（5分）</p> <p>◇本项目要求实现与相关业务系统进行数据对接贯通；阐述与各应用系统之间的数据对接方案，提供详细的数据接口对接方案。方案全面、数据对接技术可行、实施性强，数据应用效果最大化的，得5分；方案较全面、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本完整、数据对接技术基本可行的，得3分；对接方案技术不够合理或应用效果一般的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	3	2	4
8	技术	<p>技术规范实施与数据规范建设实施方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对本项目的技术规范实施与数据规范建设实施方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案较详尽、准确，少量内容稍有欠缺、较合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；未提供或无法满足项目需求的不得分。</p>	0-5	2	3	3	5
9	技术	<p>项目组织实施方案（4分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括组织机构、进度计划、系统设计、软件开发、测试调优等。根据提供的方案内容进行评分。实施方案内容完整、措施有效、符合采购人实际需求，合理的得4分；内容基本完整、措施基本有效、基本满足需求，得3分；内容有阐述，但未包括细节或部分满足需求，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	3	2	4
10	技术	<p>项目组配备情况（项目负责人情况）（2分）</p> <p>◇项目负责人具有正高级技术职称且为计算机技术专业的，得2分，项目负责人具有副高级技术职称且为计算机技术专业的，得1分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
11	技术	<p>项目组配备情况（项目组成员）（10分）</p> <p>◇项目组成员配备情况：具有高级软件开发工程师证书人员的得1分；具有高级信息系统项目管理师证书人员的得1分；具有人工智能专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有气象专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有农业信息化专业中级及以上技术职称人员的得1分；具有测绘专业中级及以上技术职称人员的，每1人得1分，最高得5分。本项最高得10分。</p> <p>说明：上述人员要求为投标人在职员工。提供社保缴纳证明（或劳动合同）及相关证书（证明）复印件，未提供或提供不全或无法认定的不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
12	技术	<p>服务质量保障措施（4分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	2	2	4
13	技术	<p>培训方案（4分）</p> <p>◇投标人为用户提供完善的培训方案，确保系统的有效使用、发挥应有作用。培训内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得4分；培训内容完整、措施一般、部分符合用户实际需求的得3分；内容有阐述但简单未包括与项目相关的细节或有效措施，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	2	2	3

14	技术	<p>售后服务方案（4分）</p> <p>◇根据投标人提供的售后服务方案、维护人员等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分，方案内容完整、措施有效、符合采购人实际得4分；内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况的得3分；内容简单未包括细节或有效措施的，得2分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-4	2	2	2	4
15	技术	<p>国产化适配方案（3分）</p> <p>◇根据投标供应商针对本项目适配国产化设备所提出解决方案的可行性、完整性以及落实的保障措施等进行评分，方案内容具体、措施有效、符合项目需求得3分；方案内容进行了阐述但并未完全贴合项目需求、基本可行得2分；方案简单未包括细节或有效措施的，得1分；未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的不得分。</p>	0-3	2	2	2	3
16	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>1.演移动端演示：</p> <p>◇帮助指引：展示22个中央和浙江省级农业政策性保险险种的参保理赔业务流程，得1分；重点演示养殖险生猪保险B条款的参保和理赔业务流程，得0.5分；重点演示三类不同参保状态的农户对水稻险种的参保流程，得1分。（2.5分）</p> <p>◇个人参保-种植险：面向有粮补数据的农户，进行水稻险种的参保功能演示，a.选择参保区域，查看保险条例详情，b.加载粮补数据地块进行确认。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇个人参保-养殖险：面向养殖户，进行生猪B险种参保功能演示，a.根据自繁自育的判断，进行存栏量的估算，b.自助提交参保材料。每实现一项得0.5分，最多得1分。（1分）</p> <p>◇整村参保：小麦种植险整村参保的系统功能演示，a.能够实现下载分户清单样件，b.能够实现上传盖章分户清单样件，c.展示参保公示、线上签字确认投保单，d.线上查看电子保单、电子分户凭证。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>2.PC端演示：</p> <p>◇一表监管：分析全省的农业保险保障情况，a.支持对农险覆盖率进行地级市排名，支持分析保费构成情况，b.支持分析财政资金绩效目标（杠杆效应、农户受益度、农险深度、农险密度等），c.模拟显示各承保机构经营情况及竞争力。每实现一项得0.5分，最多得1.5分。（1.5分）</p> <p>◇一图风控：a.提供种植长势风险监测功能，具备多时相遥感长势数据的地图可视化分析及展示；b.可查看地块级的长势监测分级及面积统计结果；c.提供降水、干旱等气象风险分析功能，具备区域级的气象风险地图可视化，并可根据区域查看受灾分级及面积统计结果；d.提供台风过境分析功能，包括台风过境路线动态展示，以及受灾区域的分级及面积统计结果。每实现一项得0.5分，最多得2分。（2分）</p> <p>说明：要求投标人针对本次项目建设内容中上述内容进行DEMO现场演示，演示时长不超过15分钟。演示内容齐全、界面友好、操作便捷、过程流畅，符合演示功能需求的得满分（分值见各项演示功能点），缺漏或未全部完成演示的项目不得分。不接受视频、图片和ppt演示，不演示或不按要求演示的，不得分。</p>	0-10	0	0	0	10
合计			0-90	41	41	40	87

专家（签名）：