

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市鹿城区双屿街道社区卫生服务中心（卫生院）创建二级乙等社区医院医疗设备口腔CT采购项目（ZJDFZB-2024070162）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州同前贸易有限公司	温州轩博科技有限公司	温州壹兴成贸易有限公司
1	商务	对应于采购文件第三部分“采购需求”中“技术要求”的符合度，标注“▲”项为实质性要求，任意一项负偏离按无效标处理；标注“★”的条款每负偏离一项扣4分；其它条款“主要技术规格及配置”每负偏离一项扣1.5分，技术参数部分最高得40分。	0-40	30.5	40.0	30.5
2	商务	投标人拟投入本项目相同型号投标产品自2020年1月1日起与不同的最终用户签订的销售合同，每提供一个合同复印件得0.5分，最高3分。 注：1. 须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	1.5	0.0
3	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。 1、所投产品取得节能产品认证证书的，得1分； 2、所投产品取得环境标志产品认证证书的，得1分。 注：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标人提供的设备运行费用、核心配件价格等综合运行成本等情况，由评委综合打分。 运行成本较低的得4分； 运行成本一般的得2分； 运行成本较高的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
5	商务	根据制造商承诺的质保期过后设备保修价格、维修服务等维修价格等情况，由评委综合打分。 维修成本较低的得4分； 维修成本一般的得2分； 维修成本较高的得1分；未提供不得分。 注：提供制造商承诺函，格式自拟，未提供制造商有效承诺的此项为0分。	0-4	2.0	4.0	1.0
6	商务	根据投标人提供的对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	根据投标人提供的培训对象、课时安排、师资力量安排等情况，由评委综合打分。 方案内容详尽、完整，完全符合服务需求的得3分；方案内容较为详尽、完整，基本满足服务需求的得2分；方案内容有欠缺、不能完全满足项目服务需求的得1分；方案合理程度差、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	商务	根据投标人提供的科学、系统的验收方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人提供的售后服务承诺的范围、应急方案、维护及保障措施和售后服务网点情况（包括办公场所、人员及车辆，提供归属证明材料等）等情况，由评委综合打分。 售后服务方案科学、合理、措施可行性强的得3分；售后服务方案基本合理、措施基本可行的得2分；售后服务方案不全面，措施有所欠缺的得1分；售后服务方案措施不合理、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的采购货物的整体质保期：在满足招标文件的要求上，每增加1年得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	根据投标人针对本项目提供的增值服务方案内容，由评委综合打分。 增值服务力度大，方案内容详实，可行性高的得3分； 增值服务力度较大，方案内容较为详实，基本可行的得2分； 增值服务力度一般，方案内容一般，可行性一般的得1分； 增值服务力度小，方案内容差，可行性差的或未提供的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	42.5	57.5	40.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市鹿城区双屿街道社区卫生服务中心（卫生院）创建二级乙等社区医院医疗设备口腔CT采购项目（ZJDFZB-2024070162）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州同前贸易有限公司	温州轩博科技有限公司	温州壹兴成贸易有限公司
1	商务	对应于采购文件第三部分“采购需求”中“技术要求”的符合度，标注“▲”项为实质性要求，任意一项负偏离按无效标处理；标注“★”的条款每负偏离一项扣4分；其它条款“主要技术规格及配置”每负偏离一项扣1.5分，技术参数部分最高得40分。	0-40	30.5	40.0	30.5
2	商务	投标人拟投入本项目相同型号投标产品自2020年1月1日起与不同的最终用户签订的销售合同，每提供一个合同复印件得0.5分，最高3分。 注：1. 须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	1.5	0.0
3	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。 1、所投产品取得节能产品认证证书的，得1分； 2、所投产品取得环境标志产品认证证书的，得1分。 注：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标人提供的设备运行费用、核心配件价格等综合运行成本等情况，由评委综合打分。 运行成本较低的得4分； 运行成本一般的得2分； 运行成本较高的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
5	商务	根据制造商承诺的质保期过后设备保修价格、维修服务等维修价格等情况，由评委综合打分。 维修成本较低的得4分； 维修成本一般的得2分； 维修成本较高的得1分；未提供不得分。 注：提供制造商承诺函，格式自拟，未提供制造商有效承诺的此项为0分，	0-4	2.0	4.0	2.0
6	商务	根据投标人提供的对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	根据投标人提供的培训对象、课时安排、师资力量安排等情况，由评委综合打分。 方案内容详尽、完整，完全符合服务需求的得3分；方案内容较为详尽、完整，基本满足服务需求的得2分；方案内容有欠缺、不能完全满足项目服务需求的得1分；方案合理程度差、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8	商务	根据投标人提供的科学、系统的验收方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0
9	商务	根据投标人提供的售后服务承诺的范围、应急预案、维护及保障措施和售后服务网点情况（包括办公场所、人员及车辆，提供归属证明材料等）等情况，由评委综合打分。 售后服务方案科学、合理、措施可行性强的得3分；售后服务方案基本合理、措施基本可行的得2分；售后服务方案不全面，措施有所欠缺的得1分；售后服务方案措施不合理、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的采购货物的整体质保期：在满足招标文件的要求上，每增加1年得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	根据投标人针对本项目提供的增值服务方案内容，由评委综合打分。 增值服务力度大，方案内容详实，可行性高的得3分； 增值服务力度较大，方案内容较为详实，基本可行的得2分； 增值服务力度一般，方案内容一般，可行性一般的得1分； 增值服务力度小，方案内容差，可行性差的或未提供的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	41.5	58.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市鹿城区双屿街道社区卫生服务中心（卫生院）创建二级乙等社区医院医疗设备口腔CT采购项目（ZJDFZB-2024070162）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州同前贸易有限公司	温州轩博科技有限公司	温州壹兴成贸易有限公司
1	商务	对应于采购文件第三部分“采购需求”中“技术要求”的符合度，标注“▲”项为实质性要求，任意一项负偏离按无效标处理；标注“★”的条款每负偏离一项扣4分；其它条款“主要技术规格及配置”每负偏离一项扣1.5分，技术参数部分最高得40分。	0-40	30.5	40.0	30.5
2	商务	投标人拟投入本项目相同型号投标产品自2020年1月1日起与不同的最终用户签订的销售合同，每提供一个合同复印件得0.5分，最高3分。 注：1. 须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	1.5	0.0
3	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。 1、所投产品取得节能产品认证证书的，得1分； 2、所投产品取得环境标志产品认证证书的，得1分。 注：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标人提供的设备运行费用、核心配件价格等综合运行成本等情况，由评委综合打分。 运行成本较低的得4分； 运行成本一般的得2分； 运行成本较高的得1分；未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
5	商务	根据制造商承诺的质保期过后设备保修价格、维修服务费等维修价格等情况，由评委综合打分。 维修成本较低的得4分； 维修成本一般的得2分； 维修成本较高的得1分；未提供不得分。 注：提供制造商承诺函，格式自拟，未提供制造商有效承诺的此项为0分，	0-4	2.0	4.0	1.0
6	商务	根据投标人提供的对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
7	商务	根据投标人提供的培训对象、课时安排、师资力量安排等情况，由评委综合打分。 方案内容详尽、完整，完全符合服务需求的得3分；方案内容较为详尽、完整，基本满足服务需求的得2分；方案内容有欠缺、不能完全满足项目服务需求的得1分；方案合理程度差、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8	商务	根据投标人提供的科学、系统的验收方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0
9	商务	根据投标人提供的售后服务承诺的范围、应急预案、维护及保障措施和售后服务网点情况（包括办公场所、人员及车辆，提供归属证明材料等）等情况，由评委综合打分。 售后服务方案科学、合理、措施可行性强的得3分；售后服务方案基本合理、措施基本可行的得2分；售后服务方案不全面，措施有所欠缺的得1分；售后服务方案措施不合理、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的采购货物的整体质保期：在满足招标文件的要求上，每增加1年得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	根据投标人针对本项目提供的增值服务方案内容，由评委综合打分。 增值服务力度大，方案内容详实，可行性高的得3分； 增值服务力度较大，方案内容较为详实，基本可行的得2分； 增值服务力度一般，方案内容一般，可行性一般的得1分； 增值服务力度小，方案内容差，可行性差的或未提供的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	38.5	60.5	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市鹿城区双屿街道社区卫生服务中心（卫生院）创建二级乙等社区医院医疗设备口腔CT采购项目（ZJDFZB-2024070162）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州同前贸易有限公司	温州轩博科技有限公司	温州壹兴成贸易有限公司
1	商务	对应于采购文件第三部分“采购需求”中“技术要求”的符合度，标注“▲”项为实质性要求，任意一项负偏离按无效标处理；标注“★”的条款每负偏离一项扣4分；其它条款“主要技术规格及配置”每负偏离一项扣1.5分，技术参数部分最高得40分。	0-40	30.5	40.0	30.5
2	商务	投标人拟投入本项目相同型号投标产品自2020年1月1日起与不同的最终用户签订的销售合同，每提供一个合同复印件得0.5分，最高3分。 注：1. 须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	1.5	0.0
3	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。 1、所投产品取得节能产品认证证书的，得1分； 2、所投产品取得环境标志产品认证证书的，得1分。 注：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标人提供的设备运行费用、核心配件价格等综合运行成本等情况，由评委综合打分。 运行成本较低的得4分； 运行成本一般的得2分； 运行成本较高的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
5	商务	根据制造商承诺的质保期过后设备保修价格、维修服务费等维修价格等情况，由评委综合打分。 维修成本较低的得4分； 维修成本一般的得2分； 维修成本较高的得1分；未提供不得分。 注：提供制造商承诺函，格式自拟，未提供制造商有效承诺的此项为0分，	0-4	2.0	4.0	1.0
6	商务	根据投标人提供的对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	根据投标人提供的培训对象、课时安排、师资力量安排等情况，由评委综合打分。 方案内容详尽、完整，完全符合服务需求的得3分；方案内容较为详尽、完整，基本满足服务需求的得2分；方案内容有欠缺、不能完全满足项目服务需求的得1分；方案合理程度差、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	商务	根据投标人提供的科学、系统的验收方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人提供的售后服务承诺的范围、应急预案、维护及保障措施和售后服务网点情况（包括办公场所、人员及车辆，提供归属证明材料等）等情况，由评委综合打分。 售后服务方案科学、合理、措施可行性强的得3分；售后服务方案基本合理、措施基本可行的得2分；售后服务方案不全面，措施有所欠缺的得1分；售后服务方案措施不合理、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的采购货物的整体质保期：在满足招标文件的要求上，每增加1年得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	根据投标人针对本项目提供的增值服务方案内容，由评委综合打分。 增值服务力度大，方案内容详实，可行性高的得3分； 增值服务力度较大，方案内容较为详实，基本可行的得2分； 增值服务力度一般，方案内容一般，可行性一般的得1分； 增值服务力度小，方案内容差，可行性差的或未提供的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	42.5	57.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市鹿城区双屿街道社区卫生服务中心（卫生院）创建二级乙等社区医院医疗设备口腔CT采购项目（ZJDFZB-2024070162）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州同前贸易有限公司	温州轩博科技有限公司	温州壹兴成贸易有限公司
1	商务	对应于采购文件第三部分“采购需求”中“技术要求”的符合度，标注“▲”项为实质性要求，任意一项负偏离按无效标处理；标注“★”的条款每负偏离一项扣4分；其它条款“主要技术规格及配置”每负偏离一项扣1.5分，技术参数部分最高得40分。	0-40	30.5	40.0	30.5
2	商务	投标人拟投入本项目相同型号投标产品自2020年1月1日起与不同的最终用户签订的销售合同，每提供一个合同复印件得0.5分，最高3分。 注：1. 须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	1.5	0.0
3	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。 1、所投产品取得节能产品认证证书的，得1分； 2、所投产品取得环境标志产品认证证书的，得1分。 注：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标人提供的设备运行费用、核心配件价格等综合运行成本等情况，由评委综合打分。 运行成本较低的得4分； 运行成本一般的得2分； 运行成本较高的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
5	商务	根据制造商承诺的质保期过后设备保修价格、维修服务等维修价格等情况，由评委综合打分。 维修成本较低的得4分； 维修成本一般的得2分； 维修成本较高的得1分；未提供不得分。 注：提供制造商承诺函，格式自拟，未提供制造商有效承诺的此项为0分，	0-4	2.0	4.0	1.0
6	商务	根据投标人提供的对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	根据投标人提供的培训对象、课时安排、师资力量安排等情况，由评委综合打分。 方案内容详尽、完整，完全符合服务需求的得3分；方案内容较为详尽、完整，基本满足服务需求的得2分；方案内容有欠缺、不能完全满足项目服务需求的得1分；方案合理程度差、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	商务	根据投标人提供的科学、系统的验收方案等情况，由评委综合打分。 方案完善性、合理性强的得3分；方案完善性、合理性较强的得2分；方案有所欠缺的得1分；方案完善性、合理性差或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人提供的售后服务承诺的范围、应急预案、维护及保障措施和售后服务网点情况（包括办公场所、人员及车辆，提供归属证明材料等）等情况，由评委综合打分。 售后服务方案科学、合理、措施可行性强的得3分；售后服务方案基本合理、措施基本可行的得2分；售后服务方案不全面，措施有所欠缺的得1分；售后服务方案措施不合理、内容不完整或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的采购货物的整体质保期：在满足招标文件的要求上，每增加1年得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	根据投标人针对本项目提供的增值服务方案内容，由评委综合打分。 增值服务力度大，方案内容详实，可行性高的得3分； 增值服务力度较大，方案内容较为详实，基本可行的得2分； 增值服务力度一般，方案内容一般，可行性一般的得1分； 增值服务力度小，方案内容差，可行性差的或未提供的得0分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	42.5	57.5	40.5

专家（签名）：