

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县看守所后勤服务采购项目(二次招标)（三招采-2022-GK063号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环大众物业管理有限公司	台州中易环境科技有限公司	浙江政通物业服务有限公司
1	技术	<p>投标人状况（0-10分）</p> <p>2018年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得5分，AA级的得3分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。</p> <p>投标人所管理的物业项目获得物业管理行业行政主管部门颁发的荣誉：国家级荣誉每个得5分，省级每个得3分，市级每个得1分。以每个最高荣誉计取，不可累计得分。</p>	0-10	8	0	8
2	技术	<p>业绩（0-3分）</p> <p>根据投标人2018年以来（以合同签订时间为准）承担过物业管理业绩打分，提供服务合同及业主评价意见表,一个得1分，最高得3分。（提供服务合同、业主评价意见表扫描件）</p>	0-3	0	0	3
3	技术	<p>技术与服务方案（0-16分）</p> <p>针对看守所物业管理服务管理、食堂工作的服务方案。根据投标人提出的服务理念，服务定位、目标，管理模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性，文明服务的计划及承诺情况。投标人是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到后勤服务标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给12.1-16分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给6.1-12分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给3-6分。</p>	0-16	11.8	7.6	14.1
4	技术	<p>管理制度（0-15分）</p> <p>投标人是否有完善的物业管理服务及食堂工作管理制度、作业流程及工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度、管理制度、内部管理的职责分工、日常管理制度和考核办法及其配套设施权等，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性强的给11.1-15分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性较差的给6.1-11分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性差的给3-6分；</p>	0-15	11.5	6.2	13.7
5	技术	<p>绿化养护（0-7分）</p> <p>绿化养护服务方案全面、具体、细致，是否具备可操作性。</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给4.1-7分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给2.1-4分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给0-2分。</p>	0-7	5.8	3.9	6.1
6	技术	<p>本项目人员情况（0-5分）</p> <p>人员配置是否符合招标文件要求人数配置，配置的管理人员项目负责人从事相关专业物业管理工作能力和经验，人员分工合理性、人员稳定性比较评分：</p> <p>好得5-4.1分，较好得4-2.1分，一般得2-0分</p>	0-5	3.6	3.2	4.3
7	技术	<p>对本项目特点和难点的分析（0-5分）</p> <p>针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施（要求做出详细说明），由评审小组横向比较打分。</p> <p>方案详实、内容完整得5-4.1分，方案合理、内容常规得4-2.1分，方案粗糙、内容缺漏得2-0分</p>	0-5	3.2	3.1	3.7
8	技术	<p>应急预案（0-6分）</p> <p>对突发事件（包括发生台风、暴雨等灾害性天气、疫情等突发事件）时的应急预案及相应的措施，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查、应急供电系统、给排水设备、电气照明装置等设备应急检修措施等，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内重大活动的应急保障预案，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p>	0-6	4.8	3.5	5.2

9	技术	优惠承诺和特色服务情况（0-3分） 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	1.8	1.6	2.2
合计			0-70	50.5	29.1	60.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县看守所后勤服务采购项目(二次招标)（三招采-2022-GK063号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环大众物业管理有限公司	台州中易环境科技有限公司	浙江政通物业服务有限公司
1	技术	<p>投标人状况（0-10分）</p> <p>2018年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得5分，AA级的得3分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。</p> <p>投标人所管理的物业项目获得物业管理行业行政主管部门颁发的荣誉：国家级荣誉每个得5分，省级每个得3分，市级每个得1分。以每个最高荣誉计取，不可累计得分。</p>	0-10	8	0	8
2	技术	<p>业绩（0-3分）</p> <p>根据投标人2018年以来（以合同签订时间为准）承担过物业管理业绩打分，提供服务合同及业主评价意见表,一个得1分，最高得3分。（提供服务合同、业主评价意见表扫描件）</p>	0-3	0	0	3
3	技术	<p>技术与服务方案（0-16分）</p> <p>针对看守所物业管理服务管理、食堂工作的服务方案。根据投标人提出的服务理念，服务定位、目标，管理模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性，文明服务的计划及承诺情况。投标人是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到后勤服务标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给12.1-16分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给6.1-12分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给3-6分。</p>	0-16	10	9	14
4	技术	<p>管理制度（0-15分）</p> <p>投标人是否有完善的物业管理服务及食堂工作管理制度、作业流程及工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度、管理制度、内部管理的职责分工、日常管理制度和考核办法及其配套设施权等，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性强的给11.1-15分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性较差的给6.1-11分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性差的给3-6分；</p>	0-15	12	10	13
5	技术	<p>绿化养护（0-7分）</p> <p>绿化养护服务方案全面、具体、细致，是否具备可操作性。</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给4.1-7分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给2.1-4分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给0-2分。</p>	0-7	5	4	6
6	技术	<p>本项目人员情况（0-5分）</p> <p>人员配置是否符合招标文件要求人数配置，配置的管理人员项目负责人从事相关专业物业管理能力和经验，人员分工合理性、人员稳定性比较评分：</p> <p>好得5-4.1分，较好得4-2.1分，一般得2-0分</p>	0-5	4	4	4.5
7	技术	<p>对本项目特点和难点的分析（0-5分）</p> <p>针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施（要求做出详细说明），由评审小组横向比较打分。</p> <p>方案详实、内容完整得5-4.1分，方案合理、内容常规得4-2.1分，方案粗糙、内容缺漏得2-0分</p>	0-5	3	3	4

8	技术	<p>应急预案（0-6分） 对突发事件（包括发生台风、暴雨等灾害性天气、疫情等突发事件）时的应急预案及相应的措施，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查、应急供电系统、给排水设备、电气照明装置等设备应急检修措施等，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内重大活动的应急保障预案，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p>	0-6	4.8	4.2	5.4
9	技术	<p>优惠承诺和特色服务情况（0-3分） 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	2	2	2.5
合计			0-70	48.8	36.2	60.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县看守所后勤服务采购项目(二次招标)（三招采-2022-GK063号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环大众物业管理有限公司	台州中易环境科技有限公司	浙江政通物业服务有限公司
1	技术	<p>投标人状况（0-10分）</p> <p>2018年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得5分，AA级的得3分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。</p> <p>投标人所管理的物业项目获得物业管理行业行政主管部门颁发的荣誉：国家级荣誉每个得5分，省级每个得3分，市级每个得1分。以每个最高荣誉计取，不可累计得分。</p>	0-10	8	0	8
2	技术	<p>业绩（0-3分）</p> <p>根据投标人2018年以来（以合同签订时间为准）承担过物业管理业绩打分，提供服务合同及业主评价意见表,一个得1分，最高得3分。（提供服务合同、业主评价意见表扫描件）</p>	0-3	0	0	3
3	技术	<p>技术与服务方案（0-16分）</p> <p>针对看守所物业管理服务管理、食堂工作的服务方案。根据投标人提出的服务理念，服务定位、目标，管理模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性，文明服务的计划及承诺情况。投标人是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到后勤服务标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给12.1-16分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给6.1-12分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给3-6分。</p>	0-16	10	12	15
4	技术	<p>管理制度（0-15分）</p> <p>投标人是否有完善的物业管理服务及食堂工作管理制度、作业流程及工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度、管理制度、内部管理的职责分工、日常管理制度和考核办法及其配套设施权等，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性强的给11.1-15分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性较差的给6.1-11分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性差的给3-6分；</p>	0-15	10	11	14.5
5	技术	<p>绿化养护（0-7分）</p> <p>绿化养护服务方案全面、具体、细致，是否具备可操作性。</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给4.1-7分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给2.1-4分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给0-2分。</p>	0-7	6	2	6.5
6	技术	<p>本项目人员情况（0-5分）</p> <p>人员配置是否符合招标文件要求人数配置，配置的管理人员项目负责人从事相关专业物业管理能力和经验，人员分工合理性、人员稳定性比较评分：</p> <p>好得5-4.1分，较好得4-2.1分，一般得2-0分</p>	0-5	1.5	2	4.5
7	技术	<p>对本项目特点和难点的分析（0-5分）</p> <p>针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施（要求做出详细说明），由评审小组横向比较打分。</p> <p>方案详实、内容完整得5-4.1分，方案合理、内容常规得4-2.1分，方案粗糙、内容缺漏得2-0分</p>	0-5	2.5	2.5	4.5

8	技术	<p>应急预案（0-6分） 对突发事件（包括发生台风、暴雨等灾害性天气、疫情等突发事件）时的应急预案及相应的措施，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查、应急供电系统、给排水设备、电气照明装置等设备应急检修措施等，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内重大活动的应急保障预案，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p>	0-6	3	3	5.8
9	技术	<p>优惠承诺和特色服务情况（0-3分） 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	1	0	2.8
合计			0-70	42	32.5	64.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县看守所后勤服务采购项目(二次招标)（三招采-2022-GK063号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环大众物业管理有限公司	台州中易环境科技有限公司	浙江政通物业服务有限公司
1	技术	<p>投标人状况（0-10分）</p> <p>2018年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得5分，AA级的得3分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。</p> <p>投标人所管理的物业项目获得物业管理行业行政主管部门颁发的荣誉：国家级荣誉每个得5分，省级每个得3分，市级每个得1分。以每个最高荣誉计取，不可累计得分。</p>	0-10	8	0	8
2	技术	<p>业绩（0-3分）</p> <p>根据投标人2018年以来（以合同签订时间为准）承担过物业管理业绩打分，提供服务合同及业主评价意见表,一个得1分，最高得3分。（提供服务合同、业主评价意见表扫描件）</p>	0-3	0	0	3
3	技术	<p>技术与服务方案（0-16分）</p> <p>针对看守所物业管理服务管理、食堂工作的服务方案。根据投标人提出的服务理念，服务定位、目标，管理模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性，文明服务的计划及承诺情况。投标人是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到后勤服务标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给12.1-16分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给6.1-12分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给3-6分。</p>	0-16	13.5	11.6	15
4	技术	<p>管理制度（0-15分）</p> <p>投标人是否有完善的物业管理服务及食堂工作管理制度、作业流程及工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度、管理制度、内部管理的职责分工、日常管理制度和考核办法及其配套设施权等，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性强的给11.1-15分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性较差的给6.1-11分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性差的给3-6分；</p>	0-15	11	10	13
5	技术	<p>绿化养护（0-7分）</p> <p>绿化养护服务方案全面、具体、细致，是否具备可操作性。</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给4.1-7分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给2.1-4分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给0-2分。</p>	0-7	5	4	6
6	技术	<p>本项目人员情况（0-5分）</p> <p>人员配置是否符合招标文件要求人数配置，配置的管理人员项目负责人从事相关专业物业管理能力和经验，人员分工合理性、人员稳定性比较评分：</p> <p>好得5-4.1分，较好得4-2.1分，一般得2-0分</p>	0-5	3	2.5	4.5
7	技术	<p>对本项目特点和难点的分析（0-5分）</p> <p>针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施（要求做出详细说明），由评审小组横向比较打分。</p> <p>方案详实、内容完整得5-4.1分，方案合理、内容常规得4-2.1分，方案粗糙、内容缺漏得2-0分</p>	0-5	3.5	2.5	4

8	技术	<p>应急预案（0-6分） 对突发事件（包括发生台风、暴雨等灾害性天气、疫情等突发事件）时的应急预案及相应的措施，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查、应急供电系统、给排水设备、电气照明装置等设备应急检修措施等，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内重大活动的应急保障预案，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p>	0-6	4	4	6
9	技术	<p>优惠承诺和特色服务情况（0-3分） 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	2	1	2
合计			0-70	50	35.6	61.5

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县看守所后勤服务采购项目(二次招标)（三招采-2022-GK063号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环大众物业管理有限公司	台州中易环境科技有限公司	浙江政通物业服务有限公司
1	技术	<p>投标人状况（0-10分）</p> <p>2018年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得5分，AA级的得3分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。</p> <p>投标人所管理的物业项目获得物业管理行业行政主管部门颁发的荣誉：国家级荣誉每个得5分，省级每个得3分，市级每个得1分。以每个最高荣誉计取，不可累计得分。</p>	0-10	8	0	8
2	技术	<p>业绩（0-3分）</p> <p>根据投标人2018年以来（以合同签订时间为准）承担过物业管理业绩打分，提供服务合同及业主评价意见表,一个得1分，最高得3分。（提供服务合同、业主评价意见表扫描件）</p>	0-3	0	0	3
3	技术	<p>技术与服务方案（0-16分）</p> <p>针对看守所物业管理服务管理、食堂工作的服务方案。根据投标人提出的服务理念，服务定位、目标，管理模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性，文明服务的计划及承诺情况。投标人是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到后勤服务标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给12.1-16分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给6.1-12分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给3-6分。</p>	0-16	9	6	13
4	技术	<p>管理制度（0-15分）</p> <p>投标人是否有完善的物业管理服务及食堂工作管理制度、作业流程及工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度、管理制度、内部管理的职责分工、日常管理制度和考核办法及其配套设施权等，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准等综合考虑，横向比较打分：</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性强的给11.1-15分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性较差的给6.1-11分；</p> <p>方案逻辑清晰、内容完整、切实可行性差的给3-6分；</p>	0-15	11	6	14
5	技术	<p>绿化养护（0-7分）</p> <p>绿化养护服务方案全面、具体、细致，是否具备可操作性。</p> <p>方案详实、内容完整、操作性强的给4.1-7分；</p> <p>方案合理、内容常规、操作简略的给2.1-4分；</p> <p>方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给0-2分。</p>	0-7	5	2	6
6	技术	<p>本项目人员情况（0-5分）</p> <p>人员配置是否符合招标文件要求人数配置，配置的管理人员项目负责人从事相关专业物业管理能力和经验，人员分工合理性、人员稳定性比较评分：</p> <p>好得5-4.1分，较好得4-2.1分，一般得2-0分</p>	0-5	3.5	2.5	4.5
7	技术	<p>对本项目特点和难点的分析（0-5分）</p> <p>针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施（要求做出详细说明），由评审小组横向比较打分。</p> <p>方案详实、内容完整得5-4.1分，方案合理、内容常规得4-2.1分，方案粗糙、内容缺漏得2-0分</p>	0-5	2	2	4

8	技术	<p>应急预案（0-6分）</p> <p>对突发事件（包括发生台风、暴雨等灾害性天气、疫情等突发事件）时的应急预案及相应的措施，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内的防盗、防火的安全防范巡查、应急供电系统、给排水设备、电气照明装置等设备应急检修措施等，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p> <p>对管理区域内重大活动的应急保障预案，方案逻辑清晰、内容完整、措施切实可行视为满足，满足得2分。</p>	0-6	3.5	3	5
9	技术	<p>优惠承诺和特色服务情况（0-3分）</p> <p>是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1分，不满足不得分，最高得3分。</p>	0-3	1	1	2
合计			0-70	43	22.5	59.5

专家（签名）：